第三十四卷 第四號



東方論壇(三篇)現代史料(四篇)
太平洋現勢的分析
日本覬覦之海南島
蘇聯遠東軍事設施現況
在海鹽兩日之所見所聞
五權憲法中之行政權
最近各國失業之對策與立法
中國今日茶業之復興問題
各國雜誌論文摘要(四篇)東方畫報

民國二十六年二月十六日



THE EASTERN MISCELLANY
(Issued Fortnightly)
The Commercial Press, Limited

東方雜誌

第三十四卷第四號
總第五八三號（新第一〇五號）

不許轉載

民國二十六年二月十六日初版

編輯兼發行人　李聖五　上海河南路二一一號

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能預先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資概由本社按服來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尙未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄上海河南路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

定價表

每半月一冊　全年二十四冊

每月一日十六日發行

訂購辦法		零售	預定半年	預定全年
冊數		一	十二	廿四
價目		一角五分	一元九角	三元六角
郵費	國內及日本	二分	郵費在內	郵費在內
	香港澳門	八分	九角六分	一元二角九分
	國外	二角	二元四角	四元八角

本國郵票代價十足通用以二角以下者爲限

廣告價目表

等第	特等	優等	上等	普通
地位	底封面之外面	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	圖畫前後及首篇正文以外正文前後之對面	正文後
全面	一百元	七十元	六十元	五十元
半面		四十元	三十五元	三十元
四分之一			二十元	十八元

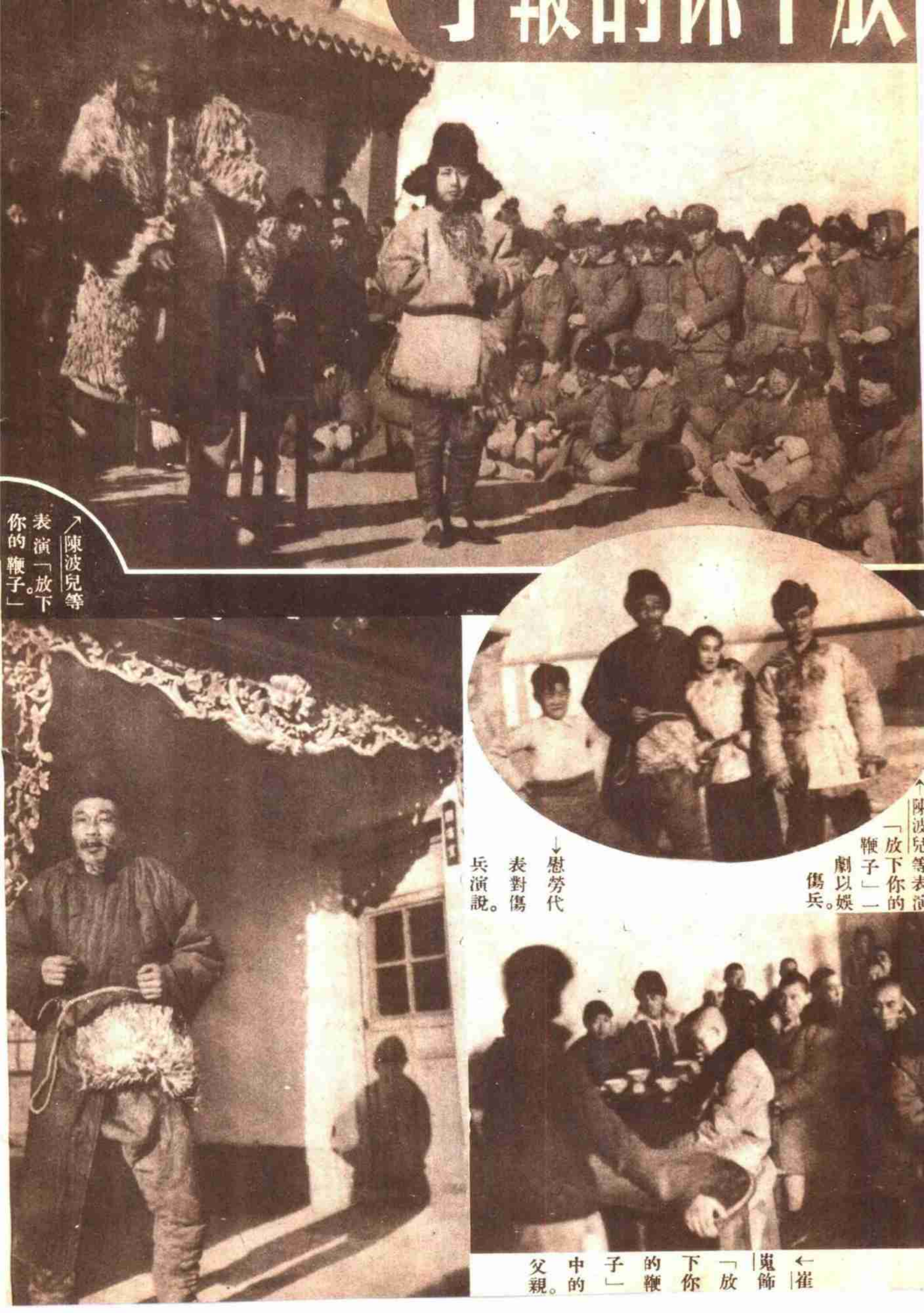
廣告概用白紙黑字　如在圖書內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議　繪圖刻圖工價另議　欲知詳細情形請向敝館上海河南路二一一號發行所三樓總管理處營業部推廣科接洽（電話九二三一〇）遠地函詢即行奉復

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄上海河南路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多冊繁重非此四項無從檢查特先聲明



晨曦

—瑞士聖摩里士之冬—



放下你的鞭子

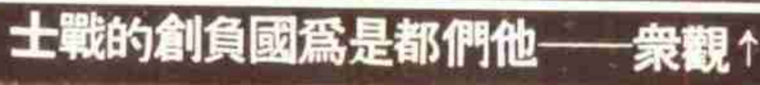
↗陳波兒等表演「放下你的鞭子。」

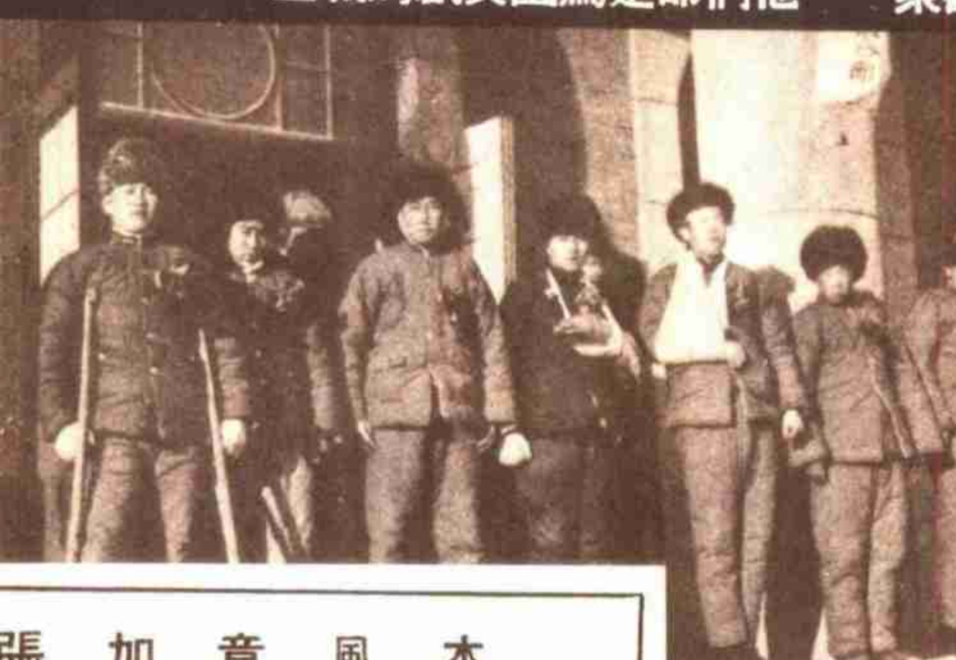
↑陳波兒等表演「放下你的鞭子」一劇以娛傷兵。

↓慰勞代表對傷兵演說。

←崔嵬飾「放下你的鞭子」中的父親。

陳波兒等演劇慰勞傷兵


↑觀衆——他們都是爲國負創的戰士


↑傷兵之又一部。

→「高粱葉子青又青」，陳波兒在負創的戰士前面悲歌。

本誌徵求照片

本誌需要時事、人物、美術、各地特殊風俗、風景以及其他照片，含有國防意義者尤所歡迎。如荷投寄，均請詳加說明。該項照片一經本誌揭載，每張奉酬現金一元至五元，不用者當由本社寄還，需掛號者另附郵票。

錫拉木林廟



↑大廟的駐軍。

→山頂上的神亭。

↘正殿前露天念經的喇嘛。

←大廟鳥瞰。

↓塔院一瞥。

錫拉木林廟（即大廟）是完全西藏式的宗教建築，內蒙古一個最大的喇嘛寺院，在綏遠省的極北端，距百靈廟二百里，殿樓均依山建起，佔地五方里，各殿外壁均刷以白粉，邊沿爲朱紅色，金頂畫棟，美麗絕倫，爲蒙古草原上之大觀，自去年十二月九日由我軍從敵人勢力侵佔下收復之後，即設重兵駐守，其地東北接鄰西蘇尼特王府地界（即德王府），爲綏北軍事現勢之最前方。

——小方寄——

↑一座大殿。

↓東山頭的通[illegible]。



參閱本期論壇及史料

←內閣總理大臣兼外務大臣文部大臣之林銑十郎。

↖陸軍大臣中村孝太郎。

↙海軍大臣米內光政。

↓一度組閣失敗之宇垣一成。

←農林大臣兼遞信大臣山崎達之輔。

國內瞭望



↗最近在西安遇害之王以哲。（基）

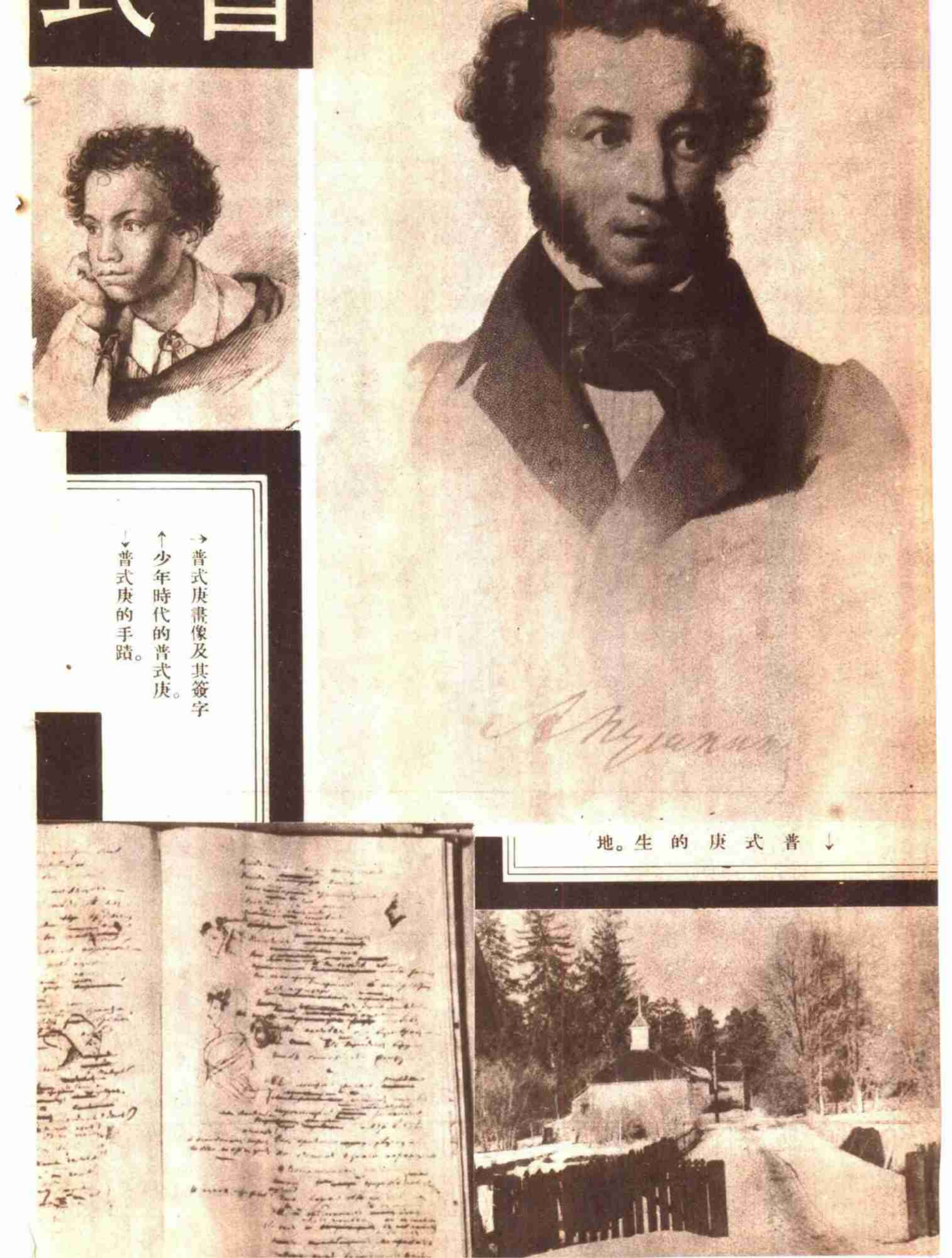
→奔走陝局之米春霖。（基）

同與米氏爲陝局奔走之鮑文樾。（基）↘

↑滬商務印書館等文化團體歡迎夷族代表高玉柱女士。（明）

←最近入京請願之西南夷族土司代表高玉柱。（基）

↑最近來華間之德國洋艦愛姆號。右上角艦長羅曼。



普式

→普式庚畫像及其簽字

←少年時代的普式庚。

↓普式庚的手蹟。

↓普式庚的生地。



請參閱本誌前期專

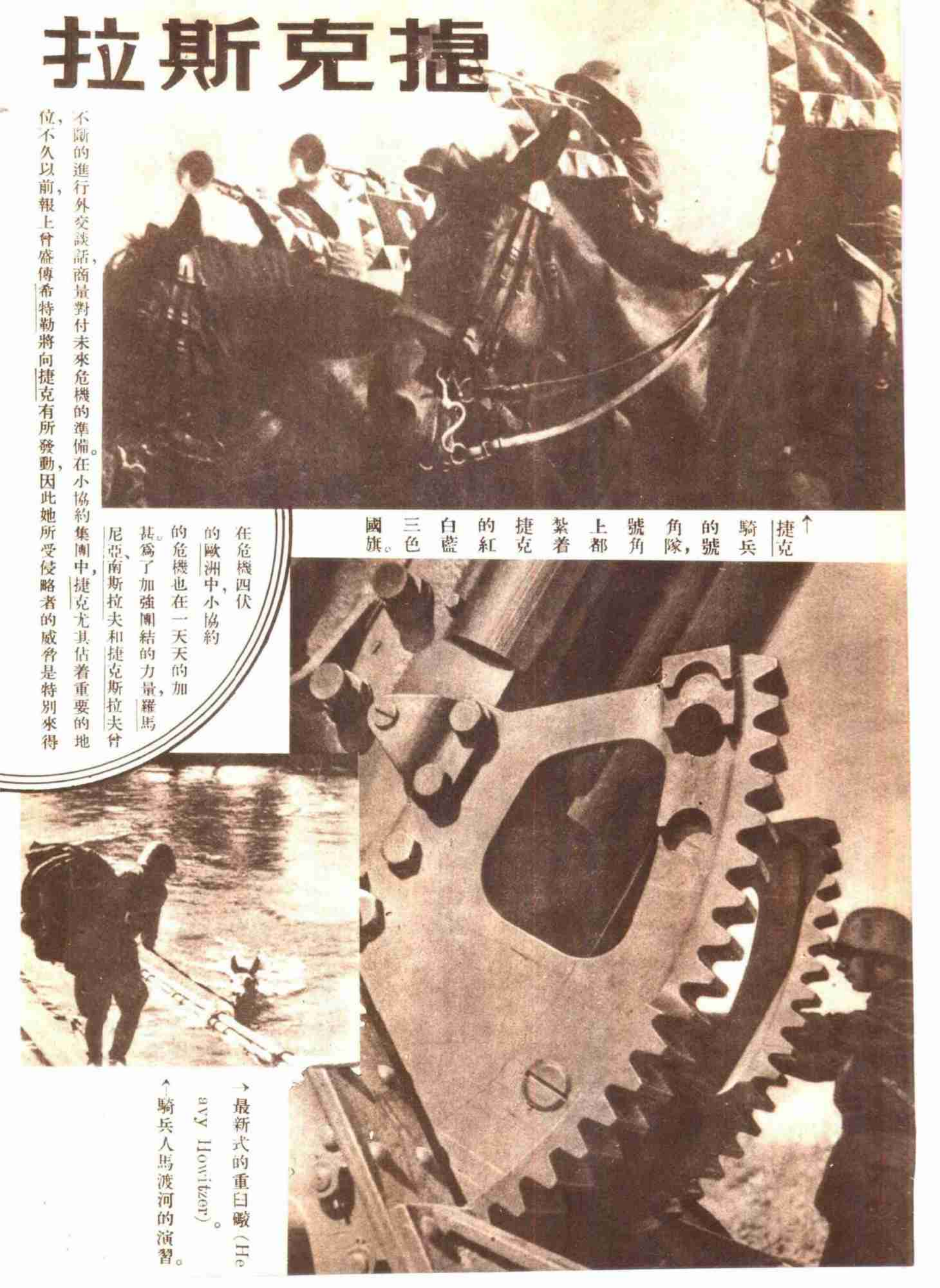
庚百年忌

←普式庚射擊圖——俄國A．那夫摩夫（Naynnov）作一八三七年二月九日普式庚與丹第斯決鬥，丹第斯先射擊，普式庚受了傷，所以臨到他射擊時他只能坐在地上放鎗了。

↓普式庚負傷歸家圖——俄國P．波萊爾（Polor）作決鬥後，受傷的普式庚歸來了。

←愛情仇恨？？（普氏名著：「杜布羅夫斯基」——即電影「復仇艷遇」——的一個特寫。）

捷克斯拉



在危機四伏的歐洲中小協約的危機也在一天天的加甚。爲了加強團結的力量，羅馬尼亞、南斯拉夫和捷克斯拉夫曾不斷的進行外交談話，商量對付未來危機的準備。在小協約集團中，捷克尤其佔着重要的地位，不久以前，報上曾盛傳希特勒將向捷克有所發動，因此她所受侵略者的威脅是特別來得

↑捷克騎兵的號角隊，號角上都繫着捷克的紅藍白三色國旗。

↑最新式的重臼礮(Heavy Howitzer)。

↑騎兵人馬渡河的演習。

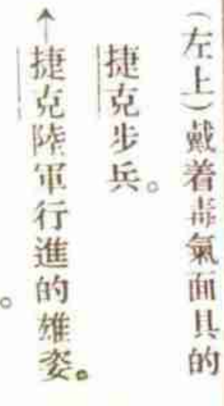
夫的陸軍

嚴重。她爲應付侵略者的威脅，正在積極地修練軍備、披森著名的斯科達兵工廠日夜不停地在製造精銳的武器，她的陸軍已達到完全現代化的境界，而成爲中歐一個重要的安定勢力了。

↑捷克陸軍在地上走，飛機在他們的頭上飛。

↓捷克步兵的射擊演習。





（左上）戴着毒氣面具的捷克步兵。

↑捷克陸軍行進的雄姿。

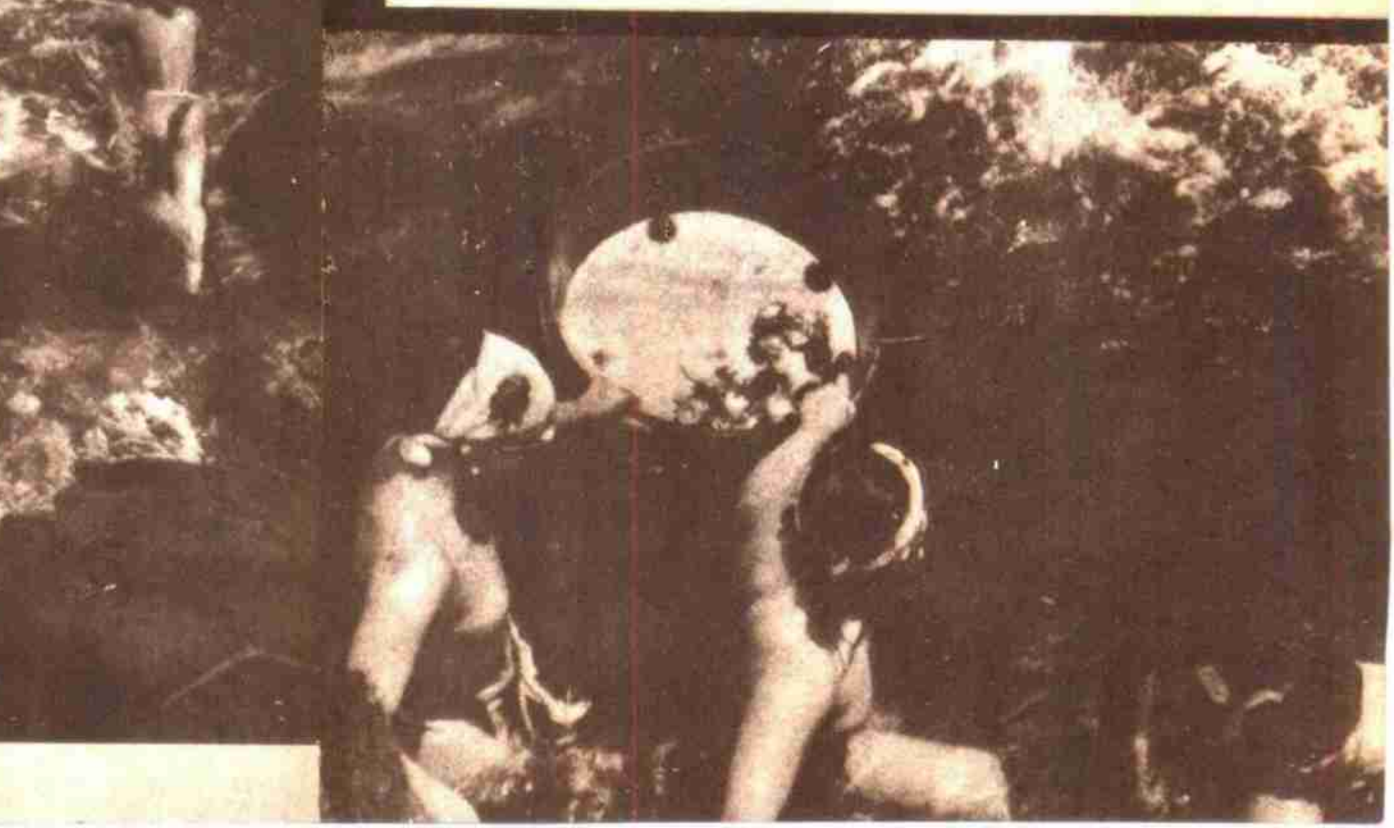
←一個捷克的步兵。

日本的摸珠

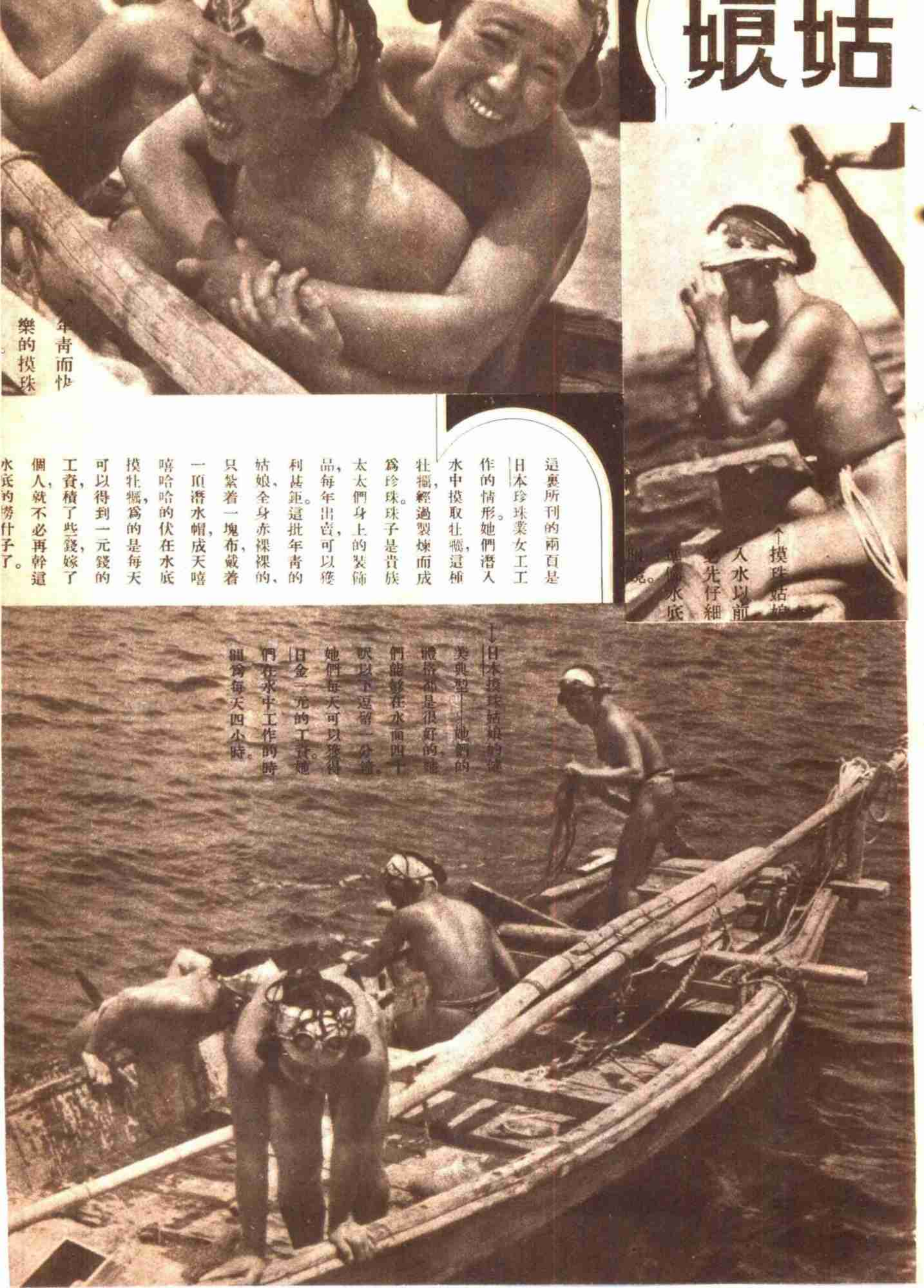
→年青的日本姑娘潛入水中撈取眞珠。

↓這不是強健的女游泳家，這是日本撈摸眞珠的女工啊。

↓把撈得的牡蠣放在浮桶中。



姑娘



年青而快樂的摸珠

這裏所刊的兩頁是日本珍珠業女工工作的情形。她們潛入水中摸取牡蠣，這種牡蠣，經過製煉而成爲珍珠。珠子是貴族太太們身上的裝飾品，每年出賣，可以獲利甚鉅。這批年青的姑娘、全身赤裸裸的、只紥着一塊布，戴着一頂潛水帽，成天嘻嘻哈哈的伏在水底摸牡蠣，爲的是每天可以得到一元錢的工資，積了些錢，嫁了個人，就不必再幹這水底的撈什子了。

↑摸珠姑娘入水以前，必先仔細[illegible]水底[illegible]呢。

↓日本摸珠姑娘的健美典型——她們的體格都是很好的，她們能夠在水面四十呎以下逗留一分鐘。她們每天可以獲得日金一元的工資。她們在水中工作的時間爲每天四小時。


比國現代名画
少女
——沙季同寄——



遐想

利哇波一世

起重機

港



施粥廠前

——上海社會特寫之一——

（趙定明攝）

→閘北柳營路施粥廠大蓆棚下等候領粥之男女老幼。

↓一老翁喝粥。

↓領粥的情形。

↓領得一罐粥回去。



東方雜誌

第三十四卷第四號
民國二十六年二月十六日發行

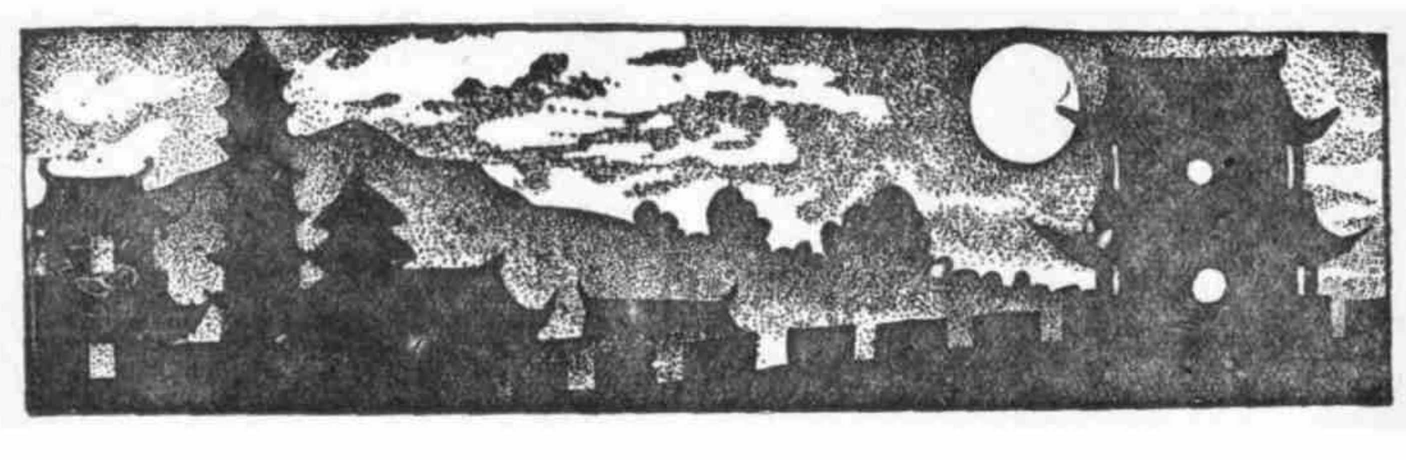
東方畫報

仲足編

晨曦……一幅
「放下你的鞭子」……七幅
錫拉木林廟……七幅
日本新內閣……五幅
國內瞭望……七幅
普式庚百年忌……七幅
捷克的陸軍……七幅
日本的摸珠姑娘……五幅
比利時現代名畫……八幅
施粥廠前（上海社會特寫之一）……五幅

東方論壇

戈林訪問羅馬以後……張良輔（一）
法德經濟合作……馮仲足（二）
宇垣內閣流產與日本內部的矛盾……符滌塵（四）
在海鹽兩日之所見所聞……張元濟（七）
太平洋現勢的分析……黃廷英（一一）
日本覬覦之海南島……方秋葦（二三）
蘇聯遠東軍事設施現況……王華巖（三一）
五權憲法中之行政權……金鳴盛（三九）
英美法貨幣協定的估價……蔣潔（四七）



最近各國失業之對策與立法……黃霖生（五九）
謁胡孝轅先生墓記……張元濟（六九）
中國今日茶業之復興問題……陳公仁（七三）

現代史料

日本政潮……斛泉（八三）
禁止志願兵赴西投効問題之展開……市隱（九二）
戈林訪意……東序（九五）
蘇聯又發生重大反革命案……市隱（九七）

世界小諷刺……（八四）
時事日誌……（九九）

世界各國著名雜誌論文摘要

德意志與巴爾幹各國……金亞伯（一〇一）
加拿大的外交政策……黃君碩（一〇三）
黃金的分配不當……張素民（一〇六）
民主政治下的第三階級——消費者……耿淡如（一〇八）

文藝

討漁稅（續完）……歐陽予倩（一一一）



東方論壇

戈林訪問羅馬以後

張良輔

英國首相鮑爾特溫在其新年獻辭中說今年是和平年，這大概是指英意地中海君子協定的訂立而言。一月三日地中海協定的簽字，的確於歐洲和平有重大的關係。因為自從東非戰爭發生後，英、意的衝突已達到極度的緊張，而這個君子協定的成立，卻把地中海上的陰惡風雲，也可以說是歐洲的陰霾空氣一掃而空了。

不過英、意的妥協，卻引起了德國的不安。原來德國自從去年意外相齊亞諾訪問柏林以後，就同意國訂立親善協定，對於歐洲的各項外交問題，採取共同的態度。而英意協定締結後，意國頗有脫離法西斯集團而投入英國懷中的趨勢，同時英意協定又規定二國保證維持地中海的現狀，這頗使德國懷疑意國對西班牙內戰態度或有改變；因這種種的關係，於是德國希特勒的心腹，身兼五職的戈林大將就負着重大的使命前往羅馬，訪謁慕索里尼了。

戈林在羅馬約勾留一星期之久，與慕索里尼作三四次的長時間談話，結果如何，雖然沒有公報發表，但我們從戈林的談話中以及事後德、意二國對西班牙內戰所取的一致態度觀察，則可推知二國談話的結果是非常圓滿的。關於英意地中海協定中德國所懷疑的諸點，意相曾極力解釋，說明英、意的妥協，並不妨害意、德的親善，意國對西班牙內戰的態度也沒有多大改變，仍採以前政策，援助叛軍弗蘭哥，反對人民政府。英意協定

簽字後意國輸入一萬餘志願兵至西班牙境內幫助叛軍作戰，就是最明顯的例證。德、意二國對於西班牙事件的一致態度，還可以一月下旬二國同時復文英國，說明其關於禁止志願兵前往西班牙的相同意見來證實。而戈林大將十九日對報界的談話，更可以說明這次談話的圓滿結果。戈氏說：『余與首相慕索里尼曾將各項問題，提付研究，結果所見完全相同。德、意二國今後仍當密切接觸，對於他日所發生之一切問題，當會同加以考慮，務使二國間現行妥協情形，益臻強固。』戈林又說明德、意二國所以能夠密切合作的原因，是因爲二國所採政制，極相類似，二國均反對共產主義，尤其是對於歐洲西部（指西班牙），二國政府決當儘力阻止蘇維埃政制的建立，同時東非戰爭時德國對於意國的同情，也是意國極願與德國合作的原因。觀此可知這次意、德談話的結果，已使二國的關係更趨密切了。

德、意二國的密切合作，在去年意德協定成立時就已開始，這次談話的結果，祇是使這種密切的關係更得到鞏固的保障。但這種密切的合作對於國際和平究有怎樣的影響呢？就一般的情形說，國際間的密切關係有促進國際和平的功效，但也有破壞國際和平的可能，這得要看這種國際合作的目的是什麼。要是合作的目的是在於向外發展，侵略他人的權利，那就是破壞國際和平；要是合作的目的是爲保持現狀，促進國際間的友好關係，那就有益於和平。現在德、意二國密切合作的目的是什麼呢？這可以分開二方面來說。第一，德、意的合作是想把世界各國分爲二大陣營，假如不與法西斯的德、意站在同一陣營的，就有被他們反對與攻擊的可能。一月十七日戈林在羅馬國社黨俱樂部演說謂：『歐洲各民族，勢必劃分爲二大陣營，一方面爲建設秩序紀律與信仰之陣營，另一方面則爲布爾希維克黨擾亂破壞與流血瘋狂之陣營。』這種分類非但不切合事實，而且爲站在中立地位的英國等所極端反對。第二，德、意合作的目的，顯然含有向外發展的性質。意國的吞併阿比西尼亞，固不必說，即德國也在積極擴充軍備，以圖奪取他國的領土。德國並於去年與日本締訂反共協定，要越境干涉他國的赤化問題。戈林口中所說之「尤其對於歐洲西部，二國政府決當儘力阻止蘇維埃政制之設立」更顯明的表現出德、意二國合作之含有向外侵略的色彩，因爲西班牙之建立何種政制，乃西班牙的內政問題，自不容他國加以干涉。我們從上面種種事實觀察，德、意二國的合作，實含有向外發展的色彩，而於國際和平有極大的危害。

法德經濟合作？

馮仲足

在歐洲擾攘不安的局勢中，法、德對立是最主要而最尖銳的一環。一個是力主維持現狀的國聯信徒，一個是站在侵略最前線的企圖打破現狀的急先鋒，兩者間的矛盾實在是難以消除的。但是最近，自上月間摩洛哥問題解決，法、德的關係由緊張而趨於緩和以後，忽盛傳兩國有接近之

說。上月初旬，路透哈瓦斯社皆傳德國經濟部長兼德意志銀行總裁沙赫特博士將報聘巴黎，與法國當局討論有關德法兩國之財政與經濟問題，同時法國駐德大使龐賽也返國述職，據說攜有法、德兩國經濟合作的計畫，企圖改善兩國的邦交；到了最近，法總理萊翁勃倫在里昂演說法、德關係，明白聲明「法國不欲利用德國經濟情形之嚴重，作爲一種手段而施德國以政治壓迫，」並主張兩國經濟合作，應以締結政治協定爲前提。希特勒也定於一月三十日國社黨秉政四周年紀念日發表演說（截至本誌發稿時止，尚未發表。）據法國白日報所傳，希特勒將於是日向法國迫切呼籲建議法、德兩國當在經濟上進行合作，但此項建議，僅以經濟爲限，而並不推及政治範疇；因爲德國方面始終以爲法、蘇兩國互助公約，是法、德兩國政治合作不可排除的障礙。

法、德關係的改善，重要的關鍵自然在於德國，因爲德國是在歐洲躍進最積極的國家，而法國人民陣線政府則向守集體安全的原則，採行和平政策，只要希特勒對於維護和平果出眞誠，那末法國在經濟上援助德國是可以不成問題的。然而，法、德接近的傳說，究竟能否成爲事實呢？我們細一考察，就不能不生大大的疑問。

德國經濟困難一天天的加深，那是不可否認的事實。據德國景氣研究所公佈的數字，德國的麵包消費額已不得不減到業已低落的購買力所能購買的數量之下，全國人民是在過着半飢餓狀態的生活。然而「牛油可以不喫，」大礮卻不可不造，人民的褲帶儘管縮緊，克洛普廠的軍火卻在盡量的膨脹。法國的意思，以爲德國要取得法國經濟上的合作，第一先要放棄威脅恫嚇而代以安全保障，放棄「大礮代替牛油」政策而採行軍縮和軍備監察辦法。這是兩國經濟合作的前提，而不是「討價還價式的建議。」勃倫說得好：「經濟合作與組織和平，原屬互相關聯，且具有不可磨滅之關係，而所謂組織和平，其主要辦法就是遏止軍備競爭。法國固可與德國在經濟上相互合作，但一國在經濟上援助他國之後，倘因此反蒙有不利之影響，又誰願加以援助？」然而德國能夠接受這個辦法麼？

其次，德國力主兩國當在經濟上進行合作，而離開政治的範疇，法國則以爲兩國如果在政治上不能妥協，那末在經濟上也就沒有妥協的餘地。

第三、德國主張進行雙方談判，法國則主張對於歐洲問題，作一整個的解決，因爲法國相信安全是集體的，和平是不可分割的，勃倫總理在里昂演說時堅決地說：「法國人民最所渴求者非他，即不屈不撓以維護整個不可分割的和平！」但是第二天德國政界人士立刻回答說：「勃倫一方面反對訂結雙方公約，而另一方面則宣稱法國願始終忠於各友邦，此兩者實互相抵觸；要之『不可分割之和平』並非唯一有效之方案！」

（見一月二十四日哈瓦斯電。）

第四、法蘇公約的存在，對於法西斯帝國主義的侵略，自然是一個很大的阻障，德國久已把它當作眼中釘。德國藉口法蘇公約是「歐洲的眞正危險，」是「法德兩國政治合作的障礙，」企圖拆散法、蘇的友誼；而法國則以法蘇公約爲集體安全一個重要的因素。德國更指摘蘇聯「濫用集體安全的原則，而法國乃以款項貸之，俾用以擴張軍備」。可是法國難道反情願從經濟上援助德國，俾德國秣馬厲兵，來破壞集體安全麼？

從上面看來，一個南北，一個東西，兩國的意見是始終鑿枘不相容的。在這樣情形之下而言經濟合作，經濟合作是否可期呢？希特勒已決於三十日發表「迫切呼籲」的演說了，希特勒倘使沒有維護和平的眞誠，倘使不改其侵略的野心，那末他的呼籲縱使怎樣的「迫切」他是決不能獲得愛好和平國家的經濟合作的。

一二八。

宇垣內閣流產與日本內部的矛盾

符滌塵

以「庶政一新」爲標榜的廣田內閣，以濱田與寺內的一場激辯，最初決定解散議會，最後終因政黨出身閣僚的反對，不能不宣布下台。廣田內閣的不久卽將下台本來是意外的事，但在議會重開的幾天之內便不得不下台，似乎卻急促得外一般所能及料。

濱田與寺內在議會中的一場論爭，在政治的意義上，自然不是一個濱田與一個寺內之爭，實際上卻是兩個不同方向的政治勢力底接觸，換句話說，就是代表自由主義的維持現狀派和代表反對自由主義的打破現狀派，內部矛盾平時對立的表現。

此種內部的矛盾和對立，卽爲日本政局糾紛的種子，日本近年若干的政爭，泰半都由於此。此種矛盾愈尖銳，鬬爭亦愈劇烈，此種形勢，齋藤內閣如此，岡田內閣如此，廣田內閣亦如此。

廣田內閣在尖銳的矛盾之下崩潰，由矛盾中表演的鬬爭沒有和緩，反而趨於激烈。在此種激烈鬬爭之下，需要一個調和的中間內閣，這是過去齋藤內閣，岡田內閣，廣田內閣出現的原因。

此次元老重臣之所以推薦宇垣組閣，最大的目的，亦卽在避免或減少二種對立勢力的衝突。然而宇垣組閣的第一難關便遇陸軍強烈的反對。宇垣經過五日的努力雖盡力求陸軍的諒解，甚至表示可以全部接受陸軍的主張，但結果終不能不屈服在軍部之前，放棄了組閣的計劃，而由日皇另行降命林銑十郎大將組閣。林銑十郎大將組閣的成否是另一問題，吾人姑不必論，但此次政潮的經過和宇垣組閣的流產，在日本今後政

局的前途具有重大的意義，卻不容吾人忽視。

第一、宇垣大將出馬組閣無論政友會民政黨，財閥，元老重臣，甚至大部分民衆，都表示積極擁護，而反對的祇是軍部及一部分打破現狀派。就是說，宇垣的出馬除軍部一部分外，幾乎大多數日本國民都表示好感。但多數國民擁護的宇垣終於不能不「知難而退」，這是說明些什麼呢？這就是說明軍部的意志和行爲已無甚顧慮，同時也說明日本財閥政黨元老及多數國民（自然這不是說多數國民和財閥政黨等常在一條戰線）對於武力在手的軍部已無控制的能力。

第二、事態的糾紛一方面陸軍方面態度雖然甚爲強硬，而他一政治部面及其他部面雖然表示沈默，但我們卻不能證明這是政黨財閥等完全退卻的沈默，更不是表示日本內部對立的矛盾將從此消滅。相反的，我們只能說：這是待機而動的沈默，是兩種勢力益見化惡的沈默。自然陸軍方面因爲武力上的優勢，且握着不推薦陸相的武器，經過此次政潮之後，今後任何內閣成立，固不能不接受軍部的要求，換句話說，今後軍部在內閣的政治發言和指導權，必更形強大，固不待言，但財閥政黨等卻決不能「默爾而息」，因而今後日本政局的糾紛非特不能消沈，反有更形尖銳化的可能，這也是我們不憚預言的。

最近各強國的海空軍勢力

據今年一月美國現代史料（Current History）月刊所載，最近各強國的海陸空軍的力量有如下述。

在海軍方面，英國的現有海軍力噸位爲一、一六一、〇〇〇噸，美國爲一、〇七三、〇〇〇噸，日本八五〇、〇〇〇噸，法國五〇二、〇〇〇噸，意國四一六、五〇〇噸，蘇聯二〇〇、〇〇〇噸，德國一八〇、〇〇〇噸，希臘四〇、五〇〇噸，南斯拉夫九、五〇〇噸。

至於空軍力，以蘇聯爲第一，有飛機四千架，英國有三千五百架，法國三千一百架，德意各三千架，美國一千五百架，日本一千架，羅馬尼亞與南斯拉夫各八百架，捷克七百架，中國三百五十架，比利時二百架，希臘一百二十架。

陸軍人數法國爲六六五、〇〇〇人，小協約國爲四七五、〇〇〇人，德國一、三〇〇、〇〇〇人，奧匈合計六六、〇〇〇人，英國五四〇、〇〇〇人，比國九〇、〇〇〇人，意國七五〇、〇〇〇人，蘇聯一、三〇〇、〇〇〇人，中國五十萬人，美國一四〇、〇〇〇人。

張菊生先生七十生日紀念論文集

廿六年度第六次特價書二十種之一

海鹽張菊生先生致力文化事業垂四十年，其躬自校勘之古籍，蜚聲士林，流播至廣，對於我國學術之闡揚，厥功尤偉。近值張先生七十生日，蔡孑民胡適之王雲五三先生以張先生素極反對世俗慶壽之舉，但爲社會學術努力數十年如張先生者，社會應有一種敬禮的表示，因發起徵集論文，刊行專册，以爲紀念。本集共載論文二十二篇，分爲總類，哲學，社會科學，語文學，自然科學，藝術，文學，歷史八類，執筆者俱爲國內雅負時譽之專家，各文內容均係著者研究之結晶，廣博精深，自不待言。全書計三十餘萬言，布面精裝一鉅册。

▶本書篇目◀

中國學術史上漢宋兩派之長短得失……張君勱
歷代藏經考略（附圖）……葉恭綽
周易三陳九卦釋義……蔣維喬
老子這部書對於道家的關係……唐鉞
述陸賈的思想……胡適
多元認識論重述……張東蓀
唐代經濟景況的變動……陶希聖
中國戰時應採的財政政策……張天澤
走私之背景及對抗方策……馬寅初
過去立憲運動的回顧及此次制憲的意義……吳經熊
己未詞科錄外錄……孟森
近代書院學校制度變遷考……謝國楨
甲骨金文中所見的殷代農稼情況……吳其昌
十二辰考……傅運森
譯刊科學書籍考略……周昌壽
關於鑑別書畫的問題……馬衡
南陽漢畫像石刻之歷史的及風俗的考察（附圖）……滕固
汪龍莊先生致湯文端七札之記錄與說明……蔡元培
廿五史篇目表……黃炎培
西魏賜姓源流考……朱希祖
中國文化之回顧與前瞻……韋慤
編纂中國文化史之研究……王雲五

三開本　硬布面精裝一册　定價六元

國內郵費連掛號費二角三分　特價四元二角　特價期二月九日至六月六日

特價書每星期日公布一次　目錄備索

▼商務印書館出版

在海鹽兩日之所見所聞

張元濟

圖中所示，皆吾海鹽城內中心地點也。觀者見之，得無疑其有敵國外患如一二八閘北之戰禍乎？曰：無有也。然則爲共產黨所盤踞，如三四年前贛南之亂事乎？曰：無有也。然則有大地震乎？曰：無有也。然則有大火患乎？曰：無有也。此情此景，胡爲乎來乎？曰：此吾縣之新建設也。建設云何？曰：公路。



海鹽城中新橋

海鹽不已有南達海寧北通乍浦之滬杭公路乎？曰：此爲海嘉公路，由嘉興來，經本縣，入平湖路，將出於城中，自南而北，故毀屋以讓路。城之西北隅東南隅，多隙地，何在不可闢路，而何必貫穿城心。縣長張君韶舞之言曰：將以繁榮城市也。



新橋之右

吾邑蟲災旱災相繼者數年，農村瀕於破產，去歲收穫稍豐，而貧瘠

之實未滅。豈有農村破產，築一公路入城，卽可躋城市於繁榮者？洪楊亂前，城中廛舍櫛比，亂定至今逾七十年，南北大街居民才數十家。今所毀者十之六七，恍置身於洪楊亂時。（聞被毀之家無力修復者有十之三四，）以言繁榮，至速恐當在五十年後，而彫零頹敗之狀，則已呈於目前矣。


新橋之北

去年二月間，余聞本縣將拆毀民房，造路入城，不勝駭異。又聞被害居民呈請改道，地方官置不理。余因以私函上蔣行政院長，並獻改沿城垣由西北行之議。四月間，得行政院祕書處抄送浙江省政府覆函，知被本縣張縣長駁斥，其言謂「修改之線，係環由城北而西南，（按余請改路線，係沿城西北行，並無環城之說，更無由城北而西南之說，所言與本縣地勢完全相反。）其間雖間有空地，然路線增長，多至三分之一，（按幾何公式，弧形線與直角線相較，爲一與零七八五四之比，如圖。是修改路線比原定路線，約短五分之一強。此稍知數學者均能言之。雖城形未必確爲正圓，而弧形自在，總較原線有減無增，今云增長三分之一，直是自欺欺人之言！）有民房多處，仍不能避免拆讓」云云。（聞張縣長言其時甫經到任，此覆呈爲前縣長所定。）

南

北

異日全路開通，由嘉至平之汽車，能有幾何？余恐日不得一。所便於行旅往來者甚微，而苦吾民以蕩析離居者甚鉅！且聞人言，路基成已數年，以橋梁涵洞工程，無款中止。卽張縣長亦言需費六七萬，省庫支絀，頒發無期。然則此路之能成與否，尚未可知。就令能成，地在必讓，亦何妨俟橋梁畢工，南北接線之日而後爲之？而何必急於星火，限以時日，不許吾民有旦夕之苟安乎？

如是而言建設，恐非民生主義之建設也！且吾海鹽之新建設，尚有多端，請類及之。

一、練童子軍　本年元旦，縣長檢閱全縣小學童子軍，到者九百餘人，集城中演習。離城較遠者，先一日雇舟入城。某鄉校教員余嫂氏姻戚也，攜其學生數十人投宿余家，嫂氏爲之略備衾枕，羣臥樓板上，瑟縮堪

憐。翌日起上午八時迄下午三時，各獻其藝能，以供縣長之檢閱。茶飯俱缺，師徒不勝其憊。既畢還家，往返三日，校款已絀，又不知耗去幾許。縣令童子軍服制服，每襲需數金，其父母以無力辭，校長不許，曰：縣令胡可違，當舉債爲之。故軍容頗整。

二、放婢女　邑中蓄婢女多，亦農村破產之一證。自解放令下，父母輩向主家領回，鄉愚無識，於是有從中漁利者。既至家，父母貧，不足以養之，又轉而鬻諸遠地。此豈眞解放乎？余謂不若仍責主家撫養，改爲傭雇，及歲遣嫁。或曰：汝仍爲主家地也。余曰：其然，豈其然？

三、設菜市　並城闢地一方，鄉民擔蔬入市者，悉納其中，不許沿街停留，違者由警察拘局，罰幣四角。盡售其蔬，猶不足以償所罰，故往往有棄擔而逃者。貧戶單丁，居非近市，門無售者，即欲齩菜根，亦不得矣。

四、闢公墓　邑中無公墓，有之自余家始，行之十二年，葬者百數十棺，踵之者徐氏馮氏。然皆限於一姓。縣公墓之籌備，始於民國十八年，購地十七畝有奇。不意公墓未成，而鄉賢胡孝轅先生暨其子姓之墓，反被踏毀，近且改爲駐兵教場矣。（此事余別記）

五、禁私廁　前省主席黃氏因事蒞海鹽，隨行武弁，有觸私廁穢氣者，以告黃氏，黃氏責縣長，胡不整飭市容。於是嚴禁私廁。然稍僻左之處，所在皆是，又有何法可以禁絕。此非待國民有普通衛生知識，未易言也。（聞鄰縣對此，亦雷厲風行，余鄉榜同年某君，所居門外，有私廁一，縣長毀之，嗣知其子現膺顯職，夤夜爲之修復，且工程倍加精美。）

余邑素育蠶，去歲秋蠶收成甚劣。聞蠶種必須購諸公家，若良種，何以歉收，若不良，咎果誰屬？

鄰縣平湖產西瓜，甚美，悉鬻於滬市。吾邑與接壤者，亦業之。然以捐稅重，多荒棄矣。邑人醃冬菜，曰壜菜，爲本邑大宗土產，歲獲鉅值，近以鹽價貴，又出境須納捐稅，亦相率停罷。征及瓜菜，不知可稱爲苛捐雜稅否？雖然，誰敢言，又誰知？

地瀕海，沿海居民，多業漁，以不諳儲藏之術，故所獲僅售於城市，號曰海貨。余童時，日必見數十挑，踵接於路，今幾絕迹。蓋居人貧困，鮮過問者，而網罟之利竭矣。

余此行以一月九日晨往，翌日晚歸。久作羈人，故鄉事多隔閡，留居兩日，所見所聞，於我心有戚戚焉者。骨鯁在喉，故縷述之如右。



司各脫乳白鰵魚肝油

改良體質　增進康健



兒童之需要滋養，猶之燈火之需要膏油，不可或缺乏；常服「司各脫乳白鰵魚肝油」之兒童，精神上必得無限之愉快，否之則頹廢自甘，常有懨懨欲病之勢，强弱之判，不啻霄壤，因本品內含維他命及礦質等名貴滋養料，異常豐富，兒童食之，能使筋骨强健，活潑伶俐，欲造成兒童之幸福，非此不足為功。



各藥房均售

中國總經理　英商卜內門洋鹼有限公司

太平洋現勢的分析

黃廷英

一　引言

去年十二月杪外電盛傳日本擬向美國談判太平洋問題（註一）。這個消息傳佈後，曾引起一般關心太平洋和平問題人們深切的注意。同時，與太平洋有密切關係的英美兩國官場人士，對於此項傳聞，也甚為重視，並且對於日本提議，表示相當的贊同。然而英美兩國當局，自接該傳說後，曾發表同樣的意見，均主張此項談判，不應限於日美兩國，凡屬與太平洋有關係各國都應包羅在內。換言之，即九國公約各簽字國以及蘇聯均應該在被邀之列。

這種傳說自上月杪一度宣傳後，迄至現在作者執筆為止，尚沒再見日本政府有具體的舉動，同時關係國各方面也好似表面上對於此問題沒有多大的關心。這種冷淡的現象是否因為提議者沒有誠意進行召集會議，抑或因為提議者別有懷抱，關係國不敢妄加附和，我們非局中人，固不能加以揣測；然就太平洋目前的危險情形而論，則會議之召集，正是刻不容緩。自從本年起華盛頓和倫敦兩海軍條約滿期失效後，各關係海軍國家現正積極準備擴充軍備，展開海上的爭霸戰。以前十餘年來各締約國雖也在積極擴充軍備，從事海上的爭霸。但總以受這兩條約的拘束，不能不有相當的限制。現在這兩條約已滿期失效，海上已無條約維持原狀，各海軍國家自然要無限制的從事擴軍競爭了。這種競爭很容易演變而成海上的爭霸戰爭。在此劍拔弩張，危機四伏的情形下，用什麼方法來減輕這種海軍競爭的危險性，該是關懷世界和平的各國政治家所焦慮的問題吧！因此，我們對於醞釀着的太平洋和平會議，姑勿論其由何方面提出，並且在短時期內這類會議是否有實現的可能，然而在此一髮千鈞的目前國際局面，正是「餓者易為食，

渴者易爲飲」的時候，我們對於任何要重樹世界的或區域的集體和平的計劃，都應該表示極度的歡迎。同時我們也應當對於太平洋上急待解決的問題和列强相互間對立的新形勢隨時加以充分的注意。

二 海約失效後列强造艦競爭的一瞥

先說海約失效後造艦競爭的危險性。

我們知道英、美、日、法、意所締結的華盛頓和倫敦兩海軍條約是大戰以後比較算得成功的軍備限制條約。前者成立於一九二二年，除限制締約國的主力艦的噸數外，更維持英、美、日三國在太平洋上的均勢。後者成立於一九三〇年，限制補助艦的噸數，以免締約國無限制擴充海軍。現在這兩條約已同時失效，太平洋上均勢已無法維持，而我們現在所聞的，乃一片增加軍事預算，加緊造艦速率，和準備建築空軍和海軍根據地的呼聲而已。

在海約滿期以前，英、美、法、日、意等國雖曾紆回曲折地協商着海約滿期以後限制軍備的辦法，但因與會各國的利害對立，且以侵略國不願再爲條約所束縛，故幾經挫折，始而日本宣告退會，繼而意大利拒絕簽約，直至去年三月二十五日，始由英、法、美三國代表簽訂了一條英、法、美三國海軍協定。這個協定，因爲沒有日、意等國參加，在作用上，當然不能和華盛頓倫敦兩海約等量齊觀，而同時協定中更規定：如果締約國以外的國家積極擴充軍備，超過華盛頓海約所規定的應有比率時，則締約國就可解除條約的義務，自由競爭。這種規定，在日意正要解除條約義務，積極擴充軍備的時候，實無異爲擴軍開了一個方便之門。此外，英國雖又曾和德國及蘇聯各別締結海軍協定，規定該兩國的海軍力和英國的比率，但德蘇對英國的比率至今還有爭執，而法國也還沒完全允許德國可保有和法國約略相等的海軍力。同時在英蘇海軍協定上，英國又特別允許蘇聯在日本未加入英、美、法三國協定的條件下，可以不受比率的限制，得自由建設遠東的海軍。這種不澈底不着邊際的協定，不但無從限制軍備的競爭，還足以爲擴軍刺激的因素。

果然，自從海約滿期後，各國都在急起直追地準備造艦。這種趨勢，已成了無可遏止的現象。英國於三國協定成立後，即就宣佈保留艦齡逾限的驅逐艦四萬噸。去年十二月十七日海相霍爾在下院報告，謂英國根據倫敦海軍條約第二十一條保留艦齡逾限的巡洋艦五艘。同時海軍界宣稱尚擬添造主力艦五艘，其中兩艘已於今年元旦日於白根海特和泰埃恩兩造船所各安置新戰艦一艘的龍骨，以爲新年的點綴，一名威爾斯親王號，一名喬治皇五世號。迄一九四〇年英國的主力艦，可自十五艘增至二十艘。本月十四日外電證實英國已動工建造航空母艦兩艘，其噸位均爲二萬二千噸，每艦可載飛機五十架。

美國自聞英國海相宣告保留五艘逾限巡洋艦以後，美海軍部亦於同月十八日宣佈保留艦齡逾限的驅逐艦五萬九千噸。同時海軍部長史璜生當日在內閣會議散會後，宣稱政府業已決定建造三萬五千

噸主力艦兩艘。本月八日羅斯福向國會提出一九三八年度預算案時正式宣佈增加海軍經費用以添造主力艦兩艘，增加海軍員額及飛機，續造航空母艦兩艘，重巡洋艦一艘，輕巡洋艦三艘，驅逐艦二十艘，潛水艇四艘，礮艦兩艘。目前即將興建的各艦，計有驅逐艦十二艘，潛水艇六艘，超等主力艦兩艘。據十四日路透電，美國海軍部更將請國會核准建造大輔助艦隊所需經費美金一萬七千五百萬元。

法國亦不甘落後，雖在財政極度窘困的時候，仍不惜舉巨債以擴充軍備，實施造艦計劃。據可靠消息，法國擬於一九四二年以前造成最新式的主力艦隊。最高海軍參事會已決定至少以美金十萬萬元之鉅款增加軍艦二十萬噸至八十五萬噸，法國造艦廠至少要繼續工作十年，以完成此項計劃。

德國本年度的造艦計劃，包括大小軍艦五十六艘，數目的鉅大，尤可驚人。據去年底德國政府發表海軍表冊，表中開列德國已下水之二萬六千噸戰艦共兩艘，尚有三萬五千噸之戰艦業已開造；萬噸巡洋艦已下水者共兩艘，已開造者十二艘；大驅逐艦已下水者共十六艘，超等驅逐艦已開造者共六艘；水雷艇已開造者共十二艘；潛水艇已下水者共三十六艘，尚有多艘在建造中。

意國在這兩年中，除建造三萬五千噸的主力艦二艘和輕型艦多艘外，現在尚在進行建築的各種艦艇還有五十餘艘之多。

日本造艦程序和數目雖沒有公開宣布過，然日本在兩年前就宣佈廢棄海約，積極儲備資料，準備於本年度起實施大規模的造艦計劃，以期軍力達到和英美相等的地步。而本年度的海軍預算竟達六萬八千萬元，開空前未有的紀錄。

至於蘇俄則正在加緊建築英蘇協定容許保有的海軍力，而在太平洋方面更積極準備海陸空軍的力量以和日本抗衡。一九三七年度蘇聯陸軍預算，較之去年之數字約增百分之三十五。估計一九三七年之支出為二〇、一〇二、〇〇〇、〇〇〇盧布，按去年不過為一四、八一五、〇〇〇、〇〇〇盧布而已。（註二）

不但如此，英、美、日三國在太平洋的設防問題，因華盛頓海約的失效而重行展開。而英意在地中海的爭霸，自意阿戰爭以來，也日趨積極。後一問題雖或可因最近英意所成立的地中海君子協定的締結而暫時和緩下去，但前一問題卻正日趨嚴重，有無法收拾的趨勢。

三　太平洋設防問題的尖銳化

如上所述，去年海軍會議的失敗，其最顯明的結果，自然是海艦建設的競爭。然而與我們東亞形勢最有關係的，卻是太平洋上的設防問題。現在為要說明這個問題對於東亞的重要性，讓我們回顧一下這問題的過去歷史吧。

當一九二一——二二年華盛頓會議中美國提出驚人的海軍裁減計劃時，日本代表團就提出對案，以英美二國嚴格限制其太平洋中

各島的設防，爲日本接受裁減海艦與取消英日同盟的先決條件。經過多次的商議，太平洋的不設防問題就規定在華盛頓海約的第十九條中了。其要點爲英、美、日三國各對於下述各地維持現狀，不准設防：

英國　香港和英國在太平洋上東經子午線一百十度以東之現有或將來取得的島嶼，但加拿大附近海岸，澳大利亞及其領地和新亞蘭都不在內。

美國　美國在太平洋上現有或將來取得的島嶼，如關島、菲律賓、阿留申羣島等，但美國附近海岸阿拉斯加，鄰近巴拿馬運河地帶的島嶼及夏威夷諸島不在內。

日本　日本在太平洋上之千島列島，小笠原羣島，奄美大島，琉球羣島，臺灣與膨湖及將來所獲得的島嶼。

依這樣的規定，英美兩國所允不設防的島嶼遠在它們的本國領海之外，而日本所允不設防的島嶼，卻離它海防不遠。就表面上觀察，這樣的規定好像是於日本不利的，而日本當時竟以此爲加入海約的先決條件，殊爲愚之尤者。但我們如從海戰的技術上作較深的觀察，那就可明瞭這種不設防的規定，是於日本極有利益的。因爲在未來的西太平洋大戰中，英美如想獲得勝利，就非在西太平洋相近的島嶼如關島、菲律賓、香港等處建有鞏固的海軍根據地不可，否則遠涉重洋，來征東亞，在戰略上說起來，是最冒險不過的事。所以華盛頓海約第十九條規定英美不在西太平洋上各島嶼設防，實即表示英美當時情願放棄在西太平洋作戰的計劃。而日本同時亦允不在千島列島，小笠原羣島，及琉球羣島等處設防乃一種陪襯的巴戲，本無關重要。英美既然在西太平洋附近沒有作戰的根據地，日本帝國主義者就可以安心在東亞大陸爲所欲爲了。而當時英美所以放棄不欲在西太平洋方面作戰計劃，亦正因日本當時已願意接受華府九國公約，尊重中國的主權與獨立及維持對華門戶開放原則，並接受華府海約五：五：三海軍力的比率。因爲祇有在遠東均勢的局面下，英美方用不着在西太平洋的羣島上設防建立進攻日本的海軍根據地。可是現在的情形已完全改變，日本不但退出海會，廢棄五五三的比率協定，而且還佔領我國的領土，破壞我國的主權，同時對於門戶開放政策也踐踏得粉碎無遺，損害了美國在遠東的利益。因此，美國非擴充海軍重建西太平洋的海軍根據地以謀對付日本不可了。

所以當去年三月間倫敦海會閉幕的時候，美國代表團明白表示，自日本退出海會以後，美國再不願討論太平洋中的海軍設防問題。換言之，日本既然不願接受海軍比率的限制，而同時又要獨霸東亞妨害美國在這方面的利益，那末美國也祇好加緊地進行完成在遠東海面作戰的計劃。當去年十月間英國政府曾向日美兩國提議，於最近時期內舉行太平洋不設防談判，英國主張將華府海約第十九條關於太平洋不設防條款繼續有效。這個建議立刻引起了美國的大反響，認英國的建議爲非友誼的態度。同時海軍部長史璜生並發表宣言，謂「軍事

設防必須報之以軍事設防威脅必須報之以威脅，」可見美國態度的堅決。

至於日本的態度，依照過去的立場來觀察，是應當贊助英國的建議的，因爲在上文已經說過，西太平洋不設防是於日本有利的。所以去年上半年日本在退出倫敦海軍會議時，仍表示願維持海約第十九條的不設防規定。當時日本海軍省曾表示關於此問題的意見謂：「日本此次雖已退出海縮會議，仍擬極力避免擴張軍備。對於太平洋之防備設施，自當盡量維持現狀，而採取平靜之態度，以免刺激列國的感情。」最近日本海軍省雖表示反對從前的限制地域（即指離日本本土極近之千島等地，）但這些都是日本外交上慣用的辭令，不足置信。充言之，也不過是一種裝腔作勢以備討價還價的對案而已。

依據歷史的立場及海戰的形勢來說，英國對於太平洋設防與不設防的問題，自然應該與美國採取一致的態度，尤其是從近年來英美的友善關係以及英日的衝突形勢來觀察。然而英國竟於去年十月間提出於日有利的建議，主張維持海約第十九條的不設防的規定，這是最可奇異的事件。不過我們知道英國的外交向來是鉤心鬬角，以巧黠著名的，這次的建議也許是一種欲達某項目的的手段，對日欲交換某種條件的姿態而已。

實際上自從日本退出海會以後，太平洋上的設防競爭已日趨於尖銳化。現在以限於篇幅，不能將英、美、日三強在太平洋的地理形勢及目前三國實際設防的情形，一一加以詳細的敍述（註三）以下所舉，祇其梗概，但亦足以知道此問題的嚴重性。

美國自從日本帝國主義者明白表示其企圖獨霸東亞大陸以後，因鑒於宣言抗議之無效，已轉而注意於軍事實力的準備。大量海艦的建造與加緊太平洋上的軍事設防，就是顯例。現在已積極改進夏威夷羣島的珍珠港爲美國太平洋中心的海軍根據地。計該港可容納巨型艦隊的船渠，有大規模的造船廠，還有可貯七十萬噸煤油的大油池。美國國會已於去年五月通過在該港建造一所主力艦用的大浮塢，經費爲一千萬美元，而本月十四日據外電所傳美海軍部又有要求增加珍珠灣軍港建造費二百萬美金之請。可見美國重視該港。此外，美國更充實夏威夷空軍的準備，在該島上添設航空飛行場，增加空軍實力，並常作大規模的演習。而阿拉斯加航空根據地的計劃與阿留申羣島的測量，以及中途島同威克島空軍根據地的建築，這都是美國增厚太平洋作戰計劃的重要者。至於美國近來在太平洋航空線飛行的成功，更在未來的太平洋海戰上，有重大的意義。此線自舊金山出發經夏威夷、中途島威克島、關島、馬尼拉以達香港，長凡八千哩，而能於三數天內到達，這在未來的海戰中，必將給予日本海軍以重大的威脅。故自華盛頓當局於去年十一月間宣布在中途島及威克島建築空軍根據地以後，感覺靈敏的日本海軍當局，表示非常不安，以爲這樣一來，美國向太平洋發展的最前線，將由夏威夷島向前推進了一千海哩以上，將來渡洋進

攻日本，自然要便利得多了。至於巴拿馬運河的防務，美國更是重視。美國在巴拿馬運河的軍事工程是很偉大的，化在防備方面的費用計有七、三八二、〇〇〇鎊。運河的兩端附近都築有堅固的礮臺，在巴拿馬灣中的三小島上，更裝有威力很大的巨礮，而巴拿馬運河兩端洋面，水深而無急流，又頗利於潛水艇和水雷的活動。美海軍委員會曾對巴拿馬運河的防務表示贊許。美威福爾將軍也承認運河軍備的完善，他說：「在敵艦駛近能炸毀巴河距離以前，早就給巴河礮臺的礮火擊成粉碎。」可見巴拿馬運河防務的一斑。

至於英國在遠東方面的軍事準備，現在着重於新加坡軍港的完成。新加坡軍港為英國在遠東最重要的海軍根據地。大戰後原定七年建成，後以內政關係，屢經停頓。及至日本廢棄海約，始加工趕築，至最近始告完成。計用去三千萬金鎊。去年三月二十一日新加坡當局宣布增加空軍實力二倍至三倍的重要計劃。三月二十五日成立航空義勇隊，由英國軍官訓練，並指定新近以一百萬鎊巨款造成之民事飛行場為其訓練總部。最近英國駐遠東之軍隊，將有在新加坡舉行大規模之海陸空軍聯合演習的計劃。據關係方面宣稱這項演習其性質之重要，為從來所未有，而這次演習之重要目的，即在試驗各項礮壘對於攻擊的抵抗力量。此外，英國在香港方面也積極增厚防務。香港為英人在遠東之軍事根據地，素極重視。最近更加緊發展香港新加坡航空線，使與新加坡、澳洲及荷屬東印度航空線聯為一氣。並增加空軍兩大隊及陸軍兩師團，同時加強海上各島嶼要塞之防禦力。在四週島嶼要塞，增加新式大礮，高射礮，並建築隧道礮壘。在九龍半島新界方面趕築可容五百架飛機同時升降之大飛機場。並挖空鄰近山崗，造成地下機庫，及汽油，軍械，糧食之儲藏庫。九龍四週諸小山中，均有軍事的最新設備，其工程現已完成。英內閣曾於去年撥定二千萬元在九龍建築可容六萬人之大營房，港政府亦撥一百五十萬元建築公共防毒所，又命全港各樹膠廠趕製防毒面具。這些都是最近香港設防的實在情形，可以想見遠東危機的迫切。其他在澳洲及紐西蘭方面，英國除積極充實其海防外，更拚命發展空軍。茲以無關重要，故略而不述。

再就日本說，則除積極厲行大陸政策以鞏固其東亞霸權外，同時並大量擴充海軍，以抵抗英美勢力向東或向西的發展。在海約規定不准設防的諸島上，日本早就在祕密中增強其軍事力量了。不僅如此，在戰後所得的太平洋委任統治地，依據條約的規定，是不准設防的，可是日本卻不顧一切而私行建築海軍根據地。據一九三五年一月四日國聯委任統治地委員會發表的報告書，日本以一五〇、〇〇〇元建立山班島 (Saipan) 的碼頭，以二一五、〇〇〇元建設比留島 (Pelow) 的停泊場，一一五、〇〇〇元建設羅泰 (Rota) 的停泊場。去年十一月九日當國聯委任統治地委員會開會討論及日本政府所提出關於太平洋委任統治各島行政事務的常年報告書的時候，日本雖曾蒙蔽事實，謂日本政府自一九二二年以來，已將駐在各該島之軍隊悉數撤退，

並謂各該島上目前並未設有海陸空軍事根據地。然而日本的辯護並未能完全埋沒事實。日本在各該島上設立海軍根據地，發展航空線，以及設建軍用無線電臺，這些事實已成了公開的祕密了。日本這樣在太平洋上各屬島積極設防，建立海陸空軍根據地，其目的自然在抵抗英美勢力之侵入東亞而確保其在遠東的霸權。

總之，海軍會議失敗後，帝國主義國家間的海軍競爭固然要以更大的急速步驟進行，而太平洋上諸島的設防工作，也正在積極排佈。英國建議賡續海約第十九條不設防的條款，已經爲美日直接或間接地反對。照現在的情形觀察，英、美、日三國都各抱野心，互相疑忌。設使海軍限制及不設防的兩問題不早日得正當的解決，則太平洋之形勢必更日趨險惡，而第二次世界大戰之爆發亦必加速地來臨。

四　太平洋列强相互間的新形勢

由上兩段所述，我們知道太平洋在無條約狀態下，已經變爲一個風濤洶湧的危險地帶。現在讓我們看一看目前站在這舞臺上的主角，它們的政治立場是怎樣。

先說英國的態度以及英蘇與英美的關係吧。

除了中、日、俄三國以外，與東方最有利害關係的要算英國。而英國的遠東政策，在過去的歷史上也可算爲最投機最取巧。遠例不必說，就最近的事例來看：當九一八和一二八事變發生的時候，英國的外交當局是何等因循自誤，凡是讀過最近史汀生所著遠東的危機一書的人，大概都已知道其梗概。美國當時因英國不合作，不起勁呼應，以後也灰心下去。然而到了最近兩年間，英國因日本無限度的威脅，對於遠東的問題已不若以前的消極。從英國皇帝，內閣總理，外交大臣，以至於在野名流，近來都表示對於遠東的關切。有的報紙，甚至認爲「目前中英兩國友誼，較本世紀任何時期爲親善，此或爲遠東時局發生重要轉變之發始。」更有人以爲「只有這樣，遠東危機可以一掃而空。」總之，這兩年來事實的表現，是證明英國對於遠東這塊肥市場，是不願輕易放棄。譬如一九三五年十一月中國放棄銀本位，而得到新貨幣政策的成功，英國的幫忙是不能掩沒的。去年十月有中英一千萬鎊信用借款的成立。當協定談判將完成的時候，倫敦的每日導報社論，很坦白的說：「英國對華之放款協定，表示英國對中國局勢有重大之關切，並爲對日本之一種警告。」又如這兩年來，每當日本進行侵略中國的時候，英國外交官在華盛頓及其他各重要國首都的活動，比較任何國家的代表爲積極。當去年十月間日本欲想以威迫利誘強中國接受它的無理要求的時候，英國政府竟有與美法等九國公約關係國家協商關於監視日本在華行動的舉動。總之，這類事實表示着英國遠東政策之積極化。英國所以關切遠東的事情，也正因它的主要利益受到日本威脅的緣故。英帝國的主要部份，如澳洲、紐西蘭、及英帝國命脈所在的印度，目前都受到日本的威脅，岌岌可危。在以上所舉各地英日兩國在經濟上已無

妥協的餘地了。即如一向認爲英國商務勢力範圍的華中華南，日本也咄咄逼人，去年下半年，日本人在這地方大造其「不幸事件」。當去年十月間中日談判開始之時，日本竟有提出在長江各埠駐兵要求的傳說。諸如此類的威脅，使素以穩健保守見稱於世的英國人亦不得不在遠東採取積極強化的外交和軍事的策略了。

復次，由英蘇兩國近來關係改善一事，也可看出一點英國在遠東外交的積極動向。英蘇兩國自從俄國革命以來，邦交絕續不常，而同時因主義與政制的不同，更時相仇恨敵視。然而事有出人意料之外者，英蘇關係竟於去年蒙德斐會議後着着好轉。蒙德斐會議結果，英蘇在黑海和地中海的鬬爭，已告一段落。蒙德斐的新海峽公約簽定後不久，英蘇又成立借款協定，英國以五釐半的利息，借信用貸款一千萬鎊給蘇聯。於是英蘇由經濟上的提攜，遂走上政治諒解的途逕。去年十月初兩國又議定英蘇海軍協定。這兩條英蘇關於借款和海軍的協定，其目的固不能說全爲對付遠東的問題而來，然而英蘇關係的改善，也是日本軍閥最難受的一個警告。因爲在這個條約裏，英國答應蘇聯在遠東有建設海軍自由權。該約有一條規定：如果日本加入一九三六年英、法、美的海軍公約，蘇聯亦當遵守條約的限制；如果日本不加入海軍公約，逾額造艦，則蘇聯亦可不受條約的限制，自由傚尤。該約並規定蘇聯不能將遠東所造任何軍艦之超過海軍公約質的限制者調往歐洲或黑海，惟關於遠東方面之造艦，蘇聯並無與英國交換消息的責任。

總之，英蘇的親善，無疑的表示英日感情的惡化。英國允許蘇聯在遠東得自由造艦，無異是以蘇聯來監視着日本。這是日本最感到不愉快的。日本議員蘆田均曾爲英蘇親善發出驚人的警告。他說：「日本非常害怕英、蘇、美和日本做敵對。日本將另外展開一個新局面，設法避免這種危機。希望英日雙方交換意見，並且找出共同之點，來合作。」因此，他主張英日二國在華利益，要取得調和。這個意見，明顯地表示着日本人對於英蘇接近的觀感了。

除了與蘇聯親善外，英國近兩年來也頗與美國在國際政治和經濟各方面謀合作的發展。我們知道九一八事變發生後日本所以敢在東亞橫行無忌，實因當時英國政府的死硬派還留戀着英日同盟的舊夢，不肯與美國合作阻止日本破壞九國公約的舉動。但是在前面已經說過，現在英日在太平洋上經濟的衝突，已經到了無可妥協的地步，而同時許多英帝國自治領地，如澳洲、紐西蘭、加拿大、也決不願英國再與日本野心家相週旋。自日本正式加入德意的侵略陣線，英日接近的可能更爲減少。所以餘下來的只有英美合作一條路。過去因爲英美經濟的衝突太深，使政治上之合作發生困難。現在因爲環境的壓迫，以及公共敵人的出現，不得不放棄以前宿嫌，致謀通力合作了。年來我們雖沒看見英美有什麼軍事同盟的宣佈，然而即就去年度兩國關係來說，它們的接近比較過去都要明顯得多（註四）。

至於美國，近年來對於遠東的問題，表面上好似沒有表示過積極

的政見然而現任總統羅斯福及其他大部份執政人員是崇尙實際而不好空談的。故自他們執政後，一方埋首整理內政，一方極力擴充軍備，對於遠東的事件在實力沒有充足以前，是不願再作口頭上無用的抗議。他們知道對付遠東侵略國的最好方法，是不能全靠信義來感化，必須以武力相威脅，而同時更須示侵略國以維持和平的榜樣。近年來美國一方努力充實軍備，一方在拉丁美洲諸國積極提倡和實施睦鄰主義，以及最近召集汎美和平會議努力完成西半球和平組織，其目的亦不外如是而已（註五）。

蘇聯在遠東的立場，明顯地是佔在對日的最前線。日蘇關係的惡化，是誰也不會否認的。過去五年的蘇聯對日本在東亞大陸上侵略的容忍，是有其內在的原因的。第一，蘇聯自從實行五年計劃以來，正在發展國內事業，它迫切需要的是和平的環境，因而對於日本在東亞的侵略，在不喪權和不失地的條件下，總是設法避免正面和它衝突。如讓渡中東鐵路，簽訂暫時漁業協定，以及情願與日本解決邊境糾紛和國界問題等等，都是蘇聯對日遷就的明證。第二，自大戰後，蘇聯因爲實行的政制和提倡的主義的關係與資本主義國家發生很大的不和。它沒有獲得英美諒解以前，是不敢和日爲難的。第三，自一九二九年以後，中蘇的關係迄無良好的表現。蘇聯沒有得到中國眞誠合作以前，它也不會愚至出來替別人打仗的。然而這幾年來，蘇聯在遠東的地位，已漸爲關係國所重視。第一期五年計劃已得滿意的結果，第二期又正在收穫時期，美蘇斷了十六年的國交，竟於一九三三年冬恢復。去年英蘇關係的好轉，更是蘇聯國際地位增進的一個明證。至於中蘇的關係自一九三三年邦交恢復後，也着着有好轉的趨勢。最近自日本與德國勾結後，益足促進英、法、俄、美等國的聯繫。最近蘇聯通過的新憲法內容已積極趨向民主化，更給予英美以接近之機會。這次日本單獨要與美國談判太平洋問題，英美都異口同聲要蘇聯也在被邀之列，可見英、美、蘇關係的密切了。

總之，英、美、蘇目前在太平洋上是立在同一陣線。現在雖然沒有正式宣佈什麽軍事的或政治的同盟，然而它們的接近，已經使東方野心國忐忑不安，感到外交上的孤立，因而近來也祇好改頭換面，出首提倡召集太平洋會議，以謀打開外交上的僵局。現在讓我們考研一下日本目前的苦悶吧。

前面已經說過，日本在英、美、俄包圍下在遠東舞臺上已陷於絕對孤立的地位。日本爲謀打開僵局，曾於最近和漠然與遠東無關的德意兩國各別訂立防共與經濟的同盟。然而日本勾結德意的結果，不獨更引起英、美、法、蘇等國的憎惡，而同時引起大部份日本有識人士的非難。在日德協定發表的第二天，一般比較代表自由主義的重要報紙，就開始表示懷疑「防共協定誤解之可慮」「英美諸國諒解之切要，」已成爲各報共同的論點。到了第三天，著名自由主義國際評論家馬場恆吾、米田實、蠟山政道等，更進一步把日德協定加以指摘，認爲這一協定

的疑點有四：第一，是國際思想背景的結合的招認；第二，日本無形中捲入了歐洲的漩渦；第三，國內強力政治思想的刺激；第四，因此更促成英美等民主國家與蘇聯接近之可慮。」馬場說：「日本人民對於德日協定消息之傳來，確如晴天霹靂。一九〇二年全國上下對英日同盟之成立，莫不表示欣慰，但此次對於日德協定，則皆不勝其杞憂，因爲自此協定締結之後，已使世界其他各國發生日本已成法西斯國家之印象。其實，日本之思想確非法西斯，亦非共產主義。日本應當保持中庸之道，並完成處於上述兩種極端主義之憲政。就目前之情形觀察，日本似已失去各中立地位之友邦，如英美兩國，而與德意兩國講求親善矣」（註六）。

這次日德反共協定的成立乃受軍部的壓迫，已爲不可否認的事實。這協定不但已引起國內政界之不安，即海外各民治的國家，亦莫不側目。果然，國際的反響給日本以一個巨大的打擊。英外相於日德協定發表第五天（去年十一月三十日）在下院表示英國對此協定的態度有說：「英國對任何足以誘導世界分裂傾向的鬬爭，決不參加，特別以思想爲背景的結合，更絕對反對。」美國官方雖沒有明白的表示，但是美國輿論則一致表示驚異說：「法西斯國家已成立共同的戰線。」此外，同盟社從上海方面傳出消息，更謂：「法國駐華大使極力誘勸中國加入法英蘇集團，維持世界的現勢。」至於這協定對蘇的影響則是引起蘇聯絕大的疑慮，以致日蘇漁業條約，幾乎功敗垂成。國際反響既予日本以絕大的不利。因此，更促成輿論和政黨的反對。據最近東京傳來確訊，本屆日本議會開幕，廣田的外交已將爲政黨「衆矢之的」。代表寡頭財閥的民政黨和政友會更聯合高呼「外交公開」「清算廣田內閣失敗的責任」「反對官僚獨善主義」（政友會鈴木總裁語）等口號。

基於以上所述，日本現內閣外交的前途，確是荊棘萬端的。何況加上一九三七年的太平洋無條約時代的來臨，外交的應付，更加上一層困難。現時有田外相，雖準備改絃易轍，重整旗鼓，藉以緩和國內外的反對，故曾於本月初宣佈對外政策。對東亞大陸則側重以經濟發展爲主體的外交，如信用借款，紡織業合作等，又一一重新討論起來。對蘇則主張自解決懸案起，以圖再進，同時須將兩國國交惡化之情勢力圖打開。對歐美則緩和日德協定所造成的惡劣影響，而逐漸求其諒解。對太平洋懸而未決的問題則擬發起召開「保障和平」的會議，以期緩和太平洋的海軍和設防競爭情勢。然而，廣田內閣能否安然渡過這第七十屆議會的難關，的確尙成一個重大的疑問！

五　我們應有的認識

綜上所述，日本在太平洋上已處處受着包圍，陷於極端不利的地位。日本在這「四面楚歌」的環境下，不得不另謀方法打開外交僵局。因此，在最近時期內，日本當局於對外的關係，很想「改絃易轍」，放棄本來堅持的一元化的強硬政策，而進行多方面的拉攏妥協。據本月七

日同盟社由東京來電謂日本有田外相爲調整對蘇關係，決定於日內邀請駐日大使至外務省督促進行解決「滿」蘇邊境懸案問題。日蘇中間的重要外交問題，主要的原有兩個，一爲北洋漁區問題，一爲「滿」蘇邊境問題。漁業問題在不久以前已獲得暫時的解決，是問題已去其一。現在留下這個邊境問題，又將在日本催促之下重開談判。這種情形顯示着日方要想緩和日蘇間幾年來不斷地的緊張局面。

至於對華的關係，自從去年年底成都、北海兩案解決以後，日方又有進行繼續外交談判的趨勢，日大使川越本月五日對朝日新聞駐南京記者發表談話，稱中日談判或能於短時期內賡續舉行。同時華北當局與日方亦有進行解決懸案的傳聞。這些消息背後有沒有其他文章，此時尙難揣測，然而日方對於解決中日問題，則似已有了相當正確的認識。最近川越發表的談話中，也曾說：「西安事變爲時雖僅兩週，但適值最危急之時，中國國民政府之善後辦法及其人民對政府之信賴，均極堪注意，此爲中國大進步之明證」（註七）。外交家的辭令，固不可完全置信，然而能夠使他發表這樣的言論，必然有相當的客觀事實之存在。即就解決成都北海兩案所發表的中日雙方換文來看，我們不能不承認這些換文的成立終究象徵着日本對華外交的一個正確觀念的轉向。

日本對外政策的重心是在對華與對蘇，如今它對華與對蘇的態度既然暫時不堅持積極一元化的強硬政策而進行與中蘇妥協，其中的原因，到底是怎樣？總括地來說，我們認爲日本所以要這樣改變它對蘇和對華的外交政策，原因不外以下幾種：第一，是由於它目前外交地位上的孤立。日本外交地位的孤立化，在過去一年中表現得最爲顯明。這是由於日本向中國的加緊進攻，和加入德意同盟，因而引起了英、美、蘇、法的共同焦慮與不滿所致。冀東傀儡劇的扮演，華北武裝走私的惡風，都受盡列國的非笑和責難。最近驅使僞匪軍進攻綏遠，更爲世人所不直。在英、美、法、蘇之間，現在顯然已有外交上的多少反日的默契，這從各國相互接近的關係和各國外交人物的言論上，都可以得到很多的證明。日本爲要挽救它目前外交上孤立的困難，故不僅要「調整」它對蘇和對華的關係，同時也正在想法拉攏它對於英美的關係，以求獲得它們的諒解，因而可保持它在中國所奪得的侵略果實。

第二，是日本就財力上不能與英美競爭軍備和設防的緣故。目前日本之國防費已達於飽和點，計佔其國家總預算百分之四十七，而英國僅佔百分之十五，美國則爲百分之十四而已。近年來，日本因爲加緊推行其所謂「積極政策」，致內部陷於非常杌隉不安的境地，尤其是資金的空虛，成爲經濟上和金融上的重大打擊。因爲軍需工業剝奪了一般生產事業，使正常的再生產無從推進，而一切有用的資本則幾乎全都耗在不生產的軍備上面了。同時入超激劇增加，現金不斷外流，愈益動搖金融市場的基礎。據統計，前年的入超爲一千四百七十五萬八千元，去年就到了一億三千零十七萬五千元，增加十倍光景。去年付出

國外的黃金，竟達二億五千萬元之巨。在這樣的情形下，日本決不能追隨英美海軍之後支持下去的。現在日本想從統制國外貿易和強化外匯管理，以圖補救，然而換湯不換藥，是無濟於事的。

最後，就中日最近外交發展的情勢來看，我們與其說最近中日外交之獲得相當的結果是基於日本態度的緩和，則毋如說這樣的變化乃是我們國家統一團結的反映。在去年九十兩月間中日外交談判，我們能夠向着日本使節，光明正大的提出相反的條件，不能不歸功於當時兩廣事件的早日解決。即以成都北海兩案的解決來講，假使客歲的西安事件拖延不得迅速的解決，或者內部發生很大的不幸罅隙，這兩案的談判也許到現在還沒有頭緒。即使解決了，恐怕也不能如現在的內容一樣。由此可知外交與內政是有密切的關係的，我們只有上下團結一致，集中力量，才能夠獲得外交順利的成功。

現在日本已積極在打算挽救外交孤立僵局，調整中蘇關係，並將要召集太平洋會議，謀祛除與英美間的一切政治隔閡，我們姑勿論這種提議是否出諸至誠，也勿論這種會議將來開成後能有多少的成功，然而我們在這種遠東局勢的變化中，就不能不萬分警覺的注意着。一年來中國對於侵略者的壓迫，多少能採取有效的抵制，固然大部分全靠我們本身力量的發揮，然而國際外交方面的呼應活動，當然也有不少的效力。所以在目前太平洋新形勢的情形下，我們一方要趕緊進行復興民族和統一國家的工作，一方也應當把握住已往一年來外交上的優勢，努力去作積極外交的活動。在他人這樣開始外交的努力之際，我們也應加緊外交上的努力才是。甚願政府當局勿因內部政治上的微小問題，而忘卻外交局勢上的重大變化！

二十六年一月十七日晚完稿

（註一）見二十五年十二月二十五及二十六日申報。

（註二）文中所舉各國造艦數目，乃根據申報近來所披露的消息。稿既完，適見本月十九日申報載英人麥克茂特里氏編輯之乾恩氏軍艦新刊所載各國海軍競爭現狀，甚爲詳細，可資補證。

（註三）讀者欲知其詳，可參閱國聞週報十三卷四十七期屈哲夫所作「太平洋設防問題」一文。

（註四）關於英美去年度合作的事實，可參閱拙著「英美在遠東合作之回顧及其展望」一文（載外交月報一九三七年正月特大號。）

（註五）關於美國最近外交的動向，讀者欲悉其詳可參閱拙著：「美國外交政策之動向」一文（載於外交評論一九三七年新年特大號）及「羅斯福外交政策之總檢討」一文（將載於時事月報本年二月號。）

（註六）去年十二月九日路透電訊。

（註七）見二十六年一月七日申報。



日本覬覦之海南島

方秋葦

一 日本南進論的新題目

以「東亞安定力」自負的日本自從牠的北進政策，點燃了東亞暴亂之火以後，全世界的人們都憂慮着火燄的燎原，幷注視着日本北進政策的進程，究要到什麼場合才是它底止點？然而誰又料到與北進政策並進的南進政策現在又投下了一個炸彈！同樣地爆裂着火燄。無怪一些歷史家要說：東方已經到了維蘇維斯（Veruvius）火山爆發的前夜。但誰又是妖僧阿巴塞斯（Arbaces）呢？

我們不是歷史家，不願評判以往事實的功與罪。我們不是預言家，不能推斷未來的演變，我們祇有注意現在，未來的現在。在維蘇維斯火山爆裂前夜的東亞，關於日本北進政策的進程，早已經成爲人們的注意的焦點，不必多說了。現在我們且提出一個嶄新的問題來。

這問題不是別的，就是日本的南進政策。本來日本南進政策是海軍省一貫的主張，與陸軍省之北進政策是相齟齬的。自「九一八」事件發生，日本北進政策獲得絕大的成功以後，而大陸政策北進的軍人，在政治上因亦佔絕大之優勢。只是海軍省爲環境及時勢所限制，一籌莫展，但自日本撕毀華府海約退出倫敦海軍會議以後，海軍省爲適應太平洋「非常局面」起見，亦開始講求一種新的步調，於是有海軍預算的增加，海軍機構之改革，甚且有確立「新南進政策」，實行「南進北守」主張。要之，海軍省重新提出南進政策，不單是海軍人員的意嚮，且爲日本許多大「康載爾」（Konzern, Concern）和大資本家所支持。日本政府對南進政策的推行，近亦有許多計劃。報紙雜誌更作熱烈的討論。

在華盛頓，倫敦，甚至中國當局，都關心着這個問題，並且都默認未來的事態是極端嚴重的。但是，日本南進的重心在那裏？南進與北進有怎樣的聯繫？南進對世界特別對中國有怎樣的影響？又爲一般人難知

難解的。據一般的記載，日本新南進政策是以臺灣爲根據向南太平洋發展，以南洋和華南爲目標。而現今的步驟，大約以暹羅與福建爲最初的對象。自從一九三六年九月三日廣東北海事件（即日僑中野順三被毆傷亡事件）發生，日本海軍省又產生一個嶄新的題目，就是海南島應爲日本海洋南進之中心。一些血氣方剛的少壯軍人，當北海事件發生以後，曾經以「日本爲何不佔海南島爲根據地」爲辭，質問海軍、外務兩省，而海軍省的答覆亦極爲微妙，據說「早已在考慮中」。不久，便有許多日艦開到海口，我們眞以爲日本海軍將有驚人的動作出現。同時，外務省向中國的要求中，亦有這樣一項：「日本有在長江各埠及海南島設駐軍隊之權。」（一九三六年九月三十日華美晚報）又據許多日本報紙和雜誌說，海南島是如何的重要與日本海洋政策又如何有不可分離的關係。海軍大佐石丸藤太更說「海南島是日本的生命線」，以種種理由來證明南進目標決不脫離海南島。據他的見地：

「日本有三條生命線：第一爲大陸正面之生命線，即滿洲；第二第三爲海洋正面之生命線，前者爲內南洋，即日本委任統治諸島；後者爲外南洋，包含荷屬東印度，菲律濱羣島，英屬北婆羅洲諸島。

「在此三條生命線中，第一與第二兩條已爲日本所掌握，惟第三生命線則未到手。然日本在太平洋上，無論政治的經濟的欲求鞏固不拔之地位，無論如何，非確立第三條生命線不可。就此點意義言，日本應往外南洋發展，乃刻不容緩中之急務，每遇機會無不提出。

「日本所稱爲南進論，不外確保第三條生命線之意義。此南進論近來以非常之勢，風靡朝野。余（石丸自稱以下仿此）不勝欣快之至。惟余尚有一疑問，即此輩主張

南進論者，曾知與海南島有何等關係？余每次過中國南海，無論從東至西，或從西至東，一面仰望海南島最高峯五指山，一面即想念此島與我國第三生命線有密切關係。然回思我國朝野是否明瞭該兩者之深切關係？又不禁茫然而自失。因一般所謂南進論者，往往有意無意將海南島忘記，北海事件一起，海南島始浮現於日人之腦中的確。海南島不僅對中國南部有重要關係，而在日本之南進論中尤負有重大之任務。」（一九三六年十一月號日文世界知識）

截至現在爲止，日本對於海南島，不僅是討論而已，並且他們已經開始對海南島的活動。這事件，實在太嚴重了。海南島是如何的重要？它與太平洋及中國的關係如何？都是值得研究的地方。這也就是本文所要解釋的。

二　海南島地理的重要

海南島爲中國最南之領土，行政上稱爲瓊崖，又名瓊州，孤懸在東京灣和中國海（南海）之間的一個大島，位於廣東大陸的西南，居南洋羣島的領袖地位，是南洋羣島與大陸的梯階。以經緯言，經線自東經一百一十一度二分三十秒至一百零八度三十六秒，緯線自北緯十八度九分至二十度二分。地積約四萬一千五百八十方公里，海洋線的延長不下一千二百公里。再南面爲堤沙淺洲，是我國極南的國界。從地理形勢言，北隔瓊州海峽，與雷州半島相望，南臨婆羅洲及荷屬爪哇，西控法領安南，東接菲律濱羣島。全島分爲十六縣，地勢長狹，五指山矗立島中，儼如覆釜。雖然有人注意它，可是它底地位是非常險要，它是海軍的

重要根據地，爲歐亞航線所必經的地方。從前有人批評臺灣與海南，同爲中國東南的二眼，這卻有地理價值上的根據。

如果我們從國防地理上來說，大凡是一個交通重要的地方，無論海洋或大陸，它底國防地位，往往是成爲一個重要的所在。海南島是具有國防條件的：榆林、清瀾兩港，南北對峙，將來必握全島交通之樞紐。清季曾擬自清瀾港至榆林港，建築一條鐵路，長四百八十里，經過嘉積、陵水二巨市。假如此計劃能實現，海南島在國防上及經濟上的價值，是極其重要的。榆林港爲歐洲航行東來的第一重門戶，幷且是國防上最優良的軍港。海口雖因港口不良，惟其居瓊州海峽之要津，亦爲優良之商埠。茲將海南島重要港灣，分別說明如下：

（一）榆林港　距崖縣約有二十餘里。與安南的陀林灣遙相對望。港分內外兩港，都朝向南方。港口羣山簇抱，水道狹窄；其內則港寬水深，可泊巨艦多艘，實一天然的良好軍港。日俄之役，俄國的波羅的海艦隊，曾經寄碇於此。清季有開作軍港之議，然而到了現在，卻還未能實現。

（二）清瀾港　居文昌縣治的東南面二十餘里。前臨大海，港口寬約一里許，長十五里，港面可泊輪船十餘，爲歐洲及南洋航路所必經之地。形勢遠勝商埠海口，闢做商埠以代海口之議，也喧傳已久。

（三）海口港　位於瓊山縣治之旁，當南渡江入海之口，臨瓊州海峽。一八八五年開放爲商埠。港內沙灘四布，水淺而路窄；大輪不能入口，須泊碇於五六里外的海面，然後用駁船轉駁進港。惟以扼瓊州海峽之咽喉，而當東京灣東出之衝，海輪多泊於此，遂成爲全島的商業中心；出入口貨物都以此爲轉運樞紐。現已建有碼頭從海輪泊碇處直達岸上。建築款本由各界募集得來，而碼頭一完成，卻落入商人之手。他們以營利爲目的，對於來往旅客，任意敲詐，流弊百出，反而使人興起「有不如無」的感慨。

（四）博鰲港　居樂會縣治之東，港寬數十丈，水深數丈，與南洋，海口等地通航最盛。

（五）新英港　居儋縣縣治十五里之西北，港口面西，面積廣闊，水深十尺至四十尺之間，南北砲臺進口處，深度有愈於此。千噸輪船可出入無阻，若稍加疏濬，當可成一良港。

（六）三亞港　在崖縣東百餘里，闊三百丈，水深一丈至二丈之間，漁業旺盛，且爲產鹽區域。

（七）新盈港　在距海口港七十里之西，水淺而有礁石，僅附近的馬裊港可供輪船寄泊，港內鹽甚多。

（八）北黎港　在感恩縣西面，港水不深，船舶須乘潮漲進出，產物以鹽爲大宗，漁利也豐。

（九）藤橋港　在崖縣之東，與陵水毗鄰，港口闊約三丈，港內寬度在五丈至七丈之間。崖縣和崖縣東區各黎峒的出入口貨物，均

以此爲轉運樞紐。

(十)昌江縣港門　在昌江縣西面，水淺，惟富漁鹽之利，現港口漸爲積沙淤塞，營業也隨着日見衰落。

以上各港口僅指舉犖大者而言。然最爲重要的，還是榆林、海口、清瀾三港口。

三　國人蔑視海南島之錯誤

作爲中國海雙眼的臺灣與海南島，自從甲午之役，清廷將臺灣割讓日本以後，從此中國海的雙眼便毀滅一隻。而這獨眼的海南島，其經濟價值如何？地理形勢又如何重要？從來在一般人的腦際中，只是一個「蠻荒惡土」的觀念吧了？

這種錯誤的觀念不但古時如此，就在近代亦何嘗有改變？據研究、海南島歷史的陳獻榮氏考究所得，過去瓊崖之被人蔑視，原來在周朝時，尚未入中國版圖，到了漢武帝元封元年，武帝始遣馬伏波將軍路博德平南越，略地建儋耳（海南島南部）珠崖（海南島北部）郡，歸入中國版圖。三國五代時，中原禍患不絕，避亂之人，大多渡海到了這裏。及至唐、宋，就漸成名賢遷謫之所；如唐李德裕貶於崖州，宋蘇軾謫居萬州，都足以例證。惟以往者霧露氣濕，交通不便，商業不盛，海南島在一般人的心目中，不過是「蠻荒惡土」的地方而已。漢賈捐罷珠崖對曾作建議「珠崖獨居一海之中，霧露氣濕，多毒草蟲蛇水土之害，棄之不足惜。」李德裕有詩云：「一去一萬里，千之千不還，崖州在何處，生度鬼門關。」蘇軾到昌化軍謝表裏亦云：「並鬼門而東騖，浮瘴海以南遷，孤老無託，瘴癘交攻，子孫慟哭江邊，魑魅逢迎海上。」此種一偏之見，貽後患於無窮。

不但唐、宋如此，就到了元、明、清時代，仍然牢固不變。元范椁詩云：「自出瓊州石郭門，更無平衍似中原，重重葉暗桄榔雨，知是黎人第進材。」他把瓊崖比作黎人洞，不配與中原相較，誠可謂爲淺視之見。明太祖平定天下，更把瓊崖當作南溟奇甸，逐臣亡命之所，且看勞海衞指揮敕怎樣說：「南溟之浩瀚，中有奇甸數千里，地居炎方，多熱少寒……。」再到清聖祖時代，雖有勤遠略，然仍有阻梗，一般騷人墨客出身的幕僚，亦莫不對瓊崖持「得其地不足益國家分毫之賦，得其人不足當一物之用」的錯誤觀念，所以後來也竟演出許多歷史的悲劇來。

時至今日，海南島早非「蠻荒惡土」所可比擬了。溯自一八五八年天津條約成立，開放海口爲商埠以迄一八八五年至一八八六年法人吞併安南以後，列強對這「優美無比」的大島，莫不各啓窺伺之心。在英國講，海南島地位與香港有莫大之關係，如果海南島成爲那一國的軍事根據地，則英國在香港的軍事價值必然減少，而且又斷絕了香港和新加坡間的聯繫，因之英國對海南島是極爲重視。在法國講，海南島的地位與安南亦有密切的關係，如果海南島成爲那一國的軍物根據地，則安南與大陸的梯階便失去作用，且關係安南的防禦力及未來

法國在太平洋戰略上的地位甚大。所以法國於干涉遼東返還不久的一八九七年（光緒二十三年）二月要求滿清政府允諾「海南島不割讓與他國」藉以作今後法國向華南及太平洋進出的保障。由於英、法的勢均力敵，海南島的運命至今尚握在中國的手裏。這的確是十分僥倖的事。

百數十年來，中國的命運是不斷地在國難漩渦中旋轉着，九一八事變的發生，如果有人把它當作邊疆危機的警告，依「亡羊補牢未爲遲也」的話來說，應該對這孤懸海外的海南島加以注意，無論於國防上關係和經濟價值來說，未嘗沒有意義。可是，時至今日，中國對於海南島的危機，依然未加重視，現在卻引起日本南進政策的覬覦了。是這樣，今而後海南島新的危機之發生，必將成爲不可避免的事。

四　日本在中國海之活動

日人自取得臺灣、澎湖之後，無時無刻不思向南發展。而南進的目標，當然是中國海所屬各島，如東沙島、西沙羣島、堤沙淺洲羣島、海南島。現在我們可以將日本在中國海活動的事蹟，加以敍述：

光緒三十四年，英國海軍當局擬在東沙島（英人謂爲蒲拉他士島（Pratas），因英人蒲拉他士曾遇風至此）建築燈塔，乃由駐廣州英總領事致粵外務委員溫宗堯函稱中國海內距香港東南一百七十英里，有一小島，名蒲拉他士島，並無居民，顯係無所統屬，但每年之中，間有中國漁船駛至，英政府擬在該島建設燈塔，查詢該島是否中國屬島，有無宣布明文等語。溫氏除函復確爲中國屬島外，幷由粵督張人駿轉呈政府，派飛鷹艦前往調查，始發現臺灣日商西澤次吉，於光緒二十二、三年間，驅逐中國漁民，強佔該島，據爲己有，改爲西澤島，暗礁改爲西澤礁，並將中國漁民所建之大王廟及墳墓等完全毀滅，以圖滅跡。粵督張人駿，據理向日本領事力爭，經多年之交涉，始獲於宣統二年由廣東省庫備毫洋十三萬收回。中國政府鑒於外人之屢次謀奪，經迭次招商經營，均未獲效果，以致這孤懸於香港與臺灣間的東沙島，依然落於臺灣、日本漁人掌握中。

宣統元年，英、法、日諸國又請中國政府，於西沙羣島建築燈塔。清政府因鑒於東沙島之覆轍，於次年派廣東水師提督李準率艦勘查，以便進行開發，曾耗去國幣四十餘萬，並在東島、林島豎旗鳴砲，公布中外。民國初年，日本技師曾率探險員一隊，費五十餘日，實地探測，據謂西沙之燐礦，藏量約有五十六萬餘噸，價格三千餘萬元。日人見其產物豐饒，便欲待機佔領該島，俾與東沙結成一氣。民國九年九月，日人嗾使漢奸何瑞年、羅叔雅、衞志清等出面，創立西沙羣島實業公司，向官方立案。次年正月，乃派遣南興丸前往測量，採取鳥糞肥料等，幷着手經營。殊此事爲粵省人士所聞，認爲何等有勾結外人喪權辱國情弊，紛向政府攻訐，經粵省署查明屬實，即將前案撤銷。民國十二年，何等不知用何等手段，復呈准省署，又恢復礦權展限十七年，因瓊崖人士認日人開採西沙，將來瓊

崖主權亦有動搖之慮，攻訐甚力，始由粵省府核明，將該島燐礦撥歸中山大學保管，以為製造肥料之用，中大接管後，旋會同廣東南區善後公署，組織西沙羣島調查委員會，以沈鵬飛為主席，乘海瑞艦前往調查，事後并編有調查西沙羣島報告書及西沙羣島成案彙編，報告該島甚為詳實。民國二十二年四月，法國乘中國應付東北事變之不備，及日人鞭長莫及之時，密派海軍將九珊瑚島佔領。當時中外人士尚以為九珊瑚島即西沙羣島，實則九珊瑚島乃為堤沙淺洲羣島，中國極南之海疆。當時日本政府曾數度向法國抗議，并公然宣稱西沙羣島應屬於日本，雖其抗議結果未引起如何之反響，然日人把中國海視為其勢力範圍已昭然若揭了。

由於法國取得堤沙淺洲羣島在中國海勢力的加增，西沙羣島與廣州灣、海防、西貢、堤沙淺洲羣島航線的聯繫，給予日本在中國海的活動一個重大的打擊。但是日本為了要密切對暹羅的關係，與夫粵、桂的控制，不僅未放棄對西沙羣島的慾求，甚而對海南島亦不忘情。在最近，日本南進論者，對於日本奪取海南島的問題，有許多的策劃，而最重要的，他們還是在策劃如何佔領海南島，以做對華南作戰的根據地，及對中國海洋路線的封鎖。他們以為海南島之取得，不但日本可以據為商業競爭的根據，且可以成為太平洋大戰中的日本海軍分部；臺灣、澎湖與海南島的聯繫，不啻是太平洋上的一條長城，可以陷中國地位於孤立。并可以截斷英國、香港、南洋間的聯繫。據日本南進論海軍的代理人

石丸藤太說：

『海南島對於兩廣的位置，若假定兩廣猶如輕氣球的氣囊，那末海南島便是吊籠，中間的雷州半島是氣球頸部的吊籠綱。像氣球是由吊籠操縱一樣，倘以海南島為根據地，那就可以支配兩廣了。這情形，倘把前次的日、俄戰事來加對比，那末更加可以明瞭。

『前次日、俄戰事，俄國的陸軍集中於滿洲方面，其艦隊則分駐於旅順及海參崴，以謀分頭擊破日軍。對於這形勢，日本海軍為的對旅順及海參崴的俄國艦隊都能應付裕如，乃選定居於中央地位的佐世保軍港，作為根據地，日軍卽以此為根據，先事擊破旅順艦隊，這是大家都知道的事。

『這種作戰上的姿勢，若與兩廣形勢相對比，則廣東猶如俄之沿海省，廣西及欽、廉一帶猶如滿洲，雷洲半島正如朝鮮半島，其南部的海南島，則為日本的九州。北海事件，日本南遣枝隊所以駐軍於海南島，正與日、俄戰時，日軍艦隊以佐世保為根據地一樣。海南島的地位這樣對於兩廣方面，無論是軍隊的登陸以及海上交通貿易等，都有支配全局之勢。換言之，卽海南島是在足以控制兩廣的軍事上的重要地位。—

依石丸所說，海南島在軍事上的地位，實有控制華南之利便。

五　海南島在太平洋戰略上之重要

是的，日本是看得很清楚，太平洋局面之爭霸，及南洋殖民地之爭奪，除了海軍威力之發揮外，實在沒有別的。日本艦隊及空軍以臺灣為根據地，雖有防禦力量，但出征時的攻擊力究是薄弱，且無軍事指揮的呼應，如果能夠在中國海建立一個強大的海軍根據地，則於未來太平洋戰爭上，將操莫大之利便無疑。日本之覬覦海南島，大約便為了這個打算。

前面已經說過，海南島的榆林港，乃一良好的軍港。榆林港位於崖縣、鐵爐三亞二港的中間，去崖縣治約百三十里，與安南的陀林灣相對，港分內港外港，外港向南，兩岸全係三五百尺的山嶺，相距約三英里有半，水深三丈至九丈不等。內港亦向南，但港身卻偏於東方。口門左有樂道嶺，右有獨田嶺。港內峯巒環繞，水深浪綫，可舶巨艦十餘艘，爲海軍潛伏最理想之所在，故云榆林港爲一天然軍港。如果能用現代方法加以設備，則榆林港的作用必駕淩臺灣而上之。假定此港爲日本自由使用，那末這港口將爲日本優秀艦隊集中之所在，它可一舉而使香港的軍事價值失去效用，使西貢的法國艦隊潛伏不敢出，在優勢的美國艦隊未會到達之前，日本艦隊是會稱雄於中國海的。所以說，日本之覬覦海南島，於太平洋的進出及南洋殖民地之爭奪，亦有重大之關係。

假使是這樣，英國所受的影響是什麽呢？首先，因日本控制有海南島，無論商港之開發軍港之設備，均於香港予以致命之打擊。而且香港與新加坡的聯繫失去，荷蘭東印度等地的權益，使有陷落的危險。英國無異失去了對南洋、香港、上海的鎖鏈。當然，英國對於日本之南進以海南島爲目標，決不坐視。至於法國，爲了安南防禦力之鞏固，及中國海旣得權益之維護，對於日本的南進主張，亦決不能多所退讓。



但是，日本南進論者，爲了要使它的優越感達到飽和點，也許它要把這個最高理想來作實驗。假如日本眞要實驗它的南進政策，事實上一定會碰到英、法、美、荷等的打擊，特別是英、法要給予日本以重大的創傷。基於這個情勢，海南島會引起什麽樣的結果？這是很難斷定的。這一方面要看日本的南進，究要進到什麽限度？他方面則要看海南島主人的中國，如何去維護它底安全？得保持數十年來的均勢了。

本文參考資料：
海南島誌（神州國光社出版）
海南島陳獻榮著。
從軍事上觀察海南島石丸藤太
中國海疆描著
李準巡海記

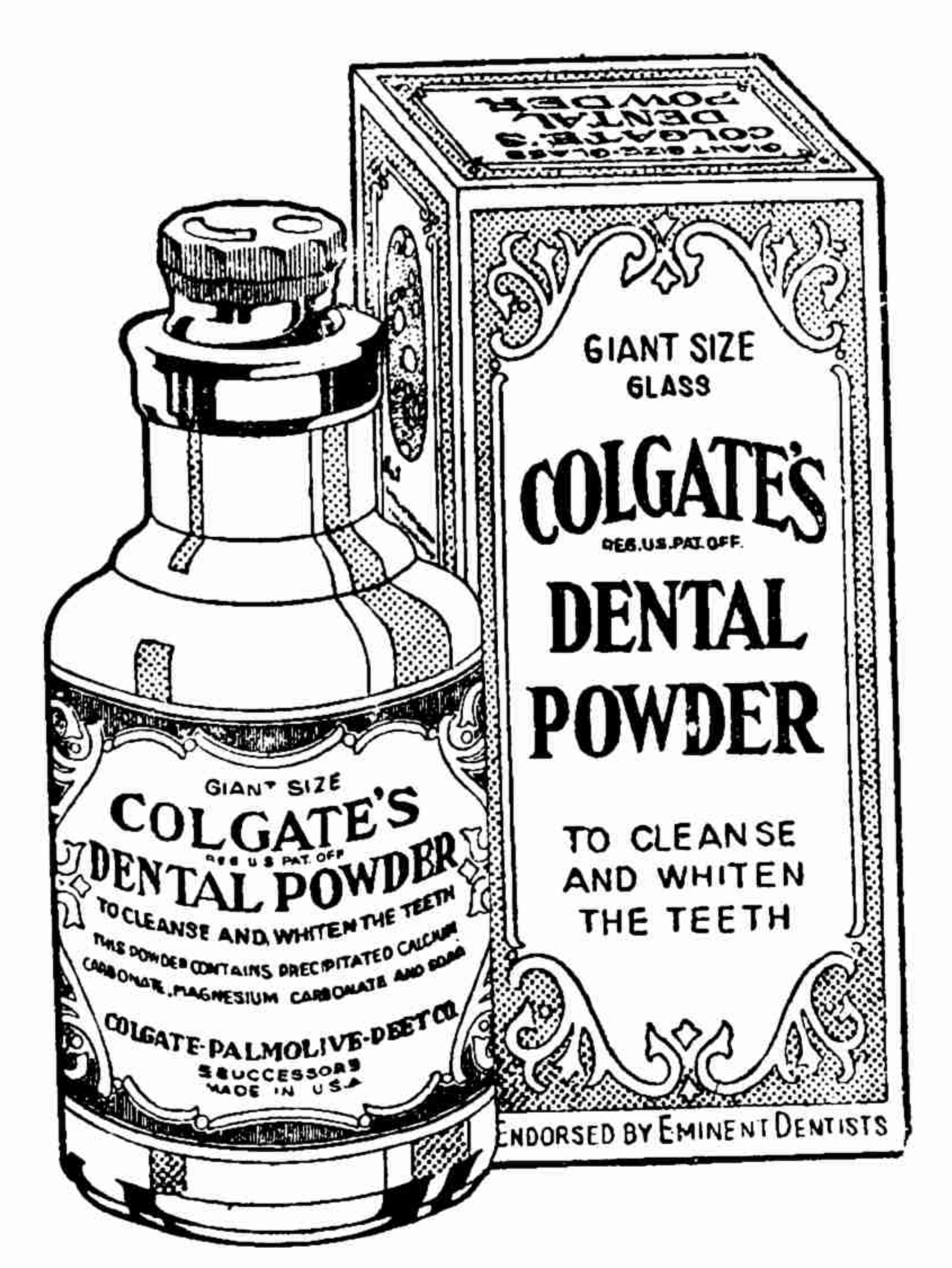
老牌

珂路搿圓瓶牙粉

我自幼即用此粉至今齒牙堅强毫無痛苦珂路搿圓瓶牙粉所以爲貴

各處百貨商店藥房均有出售假冒甚多務請注意

珂路搿圓瓶牙粉・牌子最老・質料最好・常用珂路搿牙粉者・均知此粉香甜滑細・凉爽適口・能使齒牙潔白似玉・呼氣芬芳如蘭・



美商

上海棕欖公司廣告

DP1-36

蘇聯遠東軍事設施現況

王華巖

自一九三一年之「九一八」事變發生以後，蘇聯方因此絕大刺激改換其建設之態度。於是凡軍港要塞之建築也軍用工業之偏重也，軍用鐵道之敷設也航空事業之嚴厲監督也，遠東艦隊之復興也與夫東方赤軍之增添也，幷皆見諸實施，惟彼邦人士多屬埋頭苦幹，有關軍事之建設常密不宣示，外人而言其軍事設備者亦僅得其外貌而已，差近而已。今僅就觀察所得，將其遠東軍事設備分軍港要塞軍用工業，交通方法及警備軍隊四部言之。

軍港及要塞之保安設施

蘇聯駐遠東之艦隊，實力雖云不弱，然較諸太平洋中其他強國顯有遜色，且蘇聯本國艦隊欲與東方艦隊緜密聯絡又屬不易，北冰洋中時有流冰，遠東軍港又有冬季冰凍之缺點，則蘇聯必欲鞏固海防，除應努力開拓航海路線，加強潛水艦隊之威力以外，尤須澈底整頓其軍港之設備以故，近年來蘇聯建設沿海軍港不遺餘力。如海參崴，波細埃特(Posiet)港，蘇維埃次基(Sovietsky)港，尼港（即尼古拉也夫斯克 Nikolayevsk 港之簡稱），亞力山大羅夫斯克(Alexandrovsk)港，澳窪港，阿陽(Ayan)港，鄂霍次克港，彼特羅帕夫洛夫斯克(Petropavlovsk)港等既經一再增強其防禦力量，又經精密之計畫使其彼此聯絡，蓋無一不應乎實際之需求焉。

海參崴自昔即爲俄國東方良港，且爲其遠東艦隊之根據地，惟港內冰期甚久，近設碎冰艦後交通始稱便利。現在此地除有固定數目之戰艦外，尚有五十隻潛水艦長駐港內，陸上則有數百隻飛機供給運用，所設之遠東兵工廠製造能力頗大，凡潛水艦，飛機，戰車，戰艦之需求皆可就地滿足之。至於海軍及兵工廠所用之燃料則取給於附近之蘇昌斯克(Suchansk)煤礦。然欲使如此之重鎮在未來大戰中安堵無恙似屬難事，因蘇聯之假想敵人正熟籌攻擊破壞及佔有此地之策略，如日人伊藤和夫即假擬在戰爭即將爆發之時，若日本命優勢之飛機隊肆意轟炸之，則無論其軍艦，工廠，倉庫，飛機廠皆難逃猝毀矣。海參崴之

飛機襲擊敵國之重要地帶僅須四小時即達目的地點，其受人威脅之情形亦如之，故俄方為保全其飛機實力之完整，乃將海參崴，伯力之西方及北方多處地域建築飛機場，又將空軍編為每二十架或三十架為一小隊之單位，俾便進出或逃避。又因海參崴位於朝鮮諸港，大連，瀋陽，吉林，哈爾濱聯絡線之側面，故由日方觀之海參崴一日不得無端危險即存在一日也。二國如此鉤心鬭角之下，蘇俄乃不得不日日加強其保安設備。於是地下鐵道也，山下彈藥庫也，山腰中之飛機庫也，地下兵工廠也，新式堅固之礮壘也，無不於暗中建設完畢。昔日日本軍隊乘舊俄內訌之便曾一度佔據此地，然二十年來，韃靼海峽之西岸上南北諸要地經蘇聯之禁止參觀後，日人睽隔久矣，對其建設詳況絕難推知。

海參崴對面之羅斯基島（Rusky I.）上已完全設備防禦工事；有此要塞及礮臺橫於大彼得灣口，海參崴之保障又增多矣。大彼得灣之東不遠有亞美利加灣者即遠東水上航空隊之根據地也，其所有礮臺，壕塹皆與蘇昌斯基煤礦附近之礮臺有連絡矣。

波細埃特港約在海參崴西南二百里之處，與朝鮮相距極近，蓋為蘇聯遠東方面最南良港也。因當由朝鮮入西伯利亞之咽喉要路，故亦安置礮壘及重兵。

蘇維埃次基港為近年方武裝者。位於日屬南部庫頁島之對岸，且為貝穆鐵道之終點，可知其重要性！由日人觀之，此港與海參崴遙遙相對，足以箝制日本之北門，且日本已獲取得北部庫頁島之開採石油權及北冰洋之經營漁業權亦皆因其逐漸強固而動搖。

尼港，在歐戰之際曾為協約國所佔據，戰後各國皆已撤兵，獨日本延宕不撤，遂有尼港事件。從此事察之，即可揆知日本如何重視之也。此地居於黑龍江口，現已依險設守。其著名全世之兵工廠頗能製造潛水艦及戰艦，附近又盛產煤鐵，故可稱為江海重鎮。

亞力山大羅夫斯克，澳窪二港皆在北部庫頁島之西岸，亞港位於南方，距海參崴較近。因有「朴資茅斯和約」之約束，二港均未能十分武裝，但因二地足以與蘇維埃次基港聯合控制韃靼海峽，故蘇聯之軍事建設計畫中亦將其包括在內，凡島上交通之改革及與大陸航空線之聯絡等皆其工作之一部。

阿陽港，鄂霍次克港皆位於鄂霍次克海西岸。彼特羅帕夫洛夫斯克港則在堪察次克海西岸。皆已設置重兵連以航空路線。就中彼特羅帕夫洛夫斯克港之地位尤為重要，因其為突破千島列島門戶所用飛機及艦隊之根據地，且又為北冰洋艦隊渡過白令海峽後第一個碇泊之良港。

蘇聯陸上要塞極多，多數分佈於國境。少數分佈於沿海及沿鐵路各地，

烏蘇里江以東諸要塞之責任在保衛由伯力以至海參崴之一段鐵路。要塞建於山地者甚夥，北起伯力南抵波細埃特，建築都甚鞏固，交通亦稱便利，據吾人所知，其武器可由海參崴，雙城子，伯力諸地之大兵

工廠就地供給，大小戰車，飛機，各種槍礮彈，炸彈等物無慮缺乏。

沿黑龍江之要塞更多，因其地有遠東最大之富源也。西起查索瓦瓦（Chasavay）東止尼港，衍長二千餘里，欲談防守頗感不易，於是堅固之陣地與不拔之要塞幷皆需要。要塞之最大者當推查索瓦瓦，雅克薩（Albasin），諾倭倭司克列賢斯克（Novo-voskresenskiy），海蘭泡，巴斯闊瓦（Pashkova），葉卡太里奴•尼考里斯卡亞(Ekaterino-Nikolskaya)，伯力考木蘇木立斯克（Komsomolisk），蘇維埃次基尼港。諸要塞或沿大鐵路，或沿貝穆鐵路，或沿黑龍江下流，交通頗便，惟因彼等距交通幹線密邇，其任務乃至重大，任何一要塞不守，均伏有切斷交通幹路之危險。故蘇聯於此等地域特設雄兵，且將其後方盡量開發以營養各陣地。

如日軍攻擊蘇聯遠東軍時，另一目標必在渡過額爾古納河（及其上流克魯倫河）。此區北方多山，南方多平原，猛烈之戰爭當在南方。蘇聯之要塞多集結於尼布楚嶺之南北，以防大鐵路為人衝斷。外蒙古之要塞則在克魯倫河兩岸之克魯倫，桑貝斯，車臣汗，木克圖諸地，因其當入庫倫及蘇聯之赤塔，屋也其湼•烏丁斯克之要路。此一防區之軍需可由伊爾庫次克及庫倫之兵工廠供給，諸要塞之交通情況亦日在改善之中。

軍用工業之發展

戰爭之經濟基礎即一切工業也，故談國防者無不先論如何發展工業；緣一般工業平時可以營養其國民，戰爭時則可一變而為軍用工業。蘇聯之工業原不發達，第一五年計畫實踐之後，方大量採用烏拉爾區之鐵礦及庫茲乃斯克（Kuznetsk）之煤礦以奠定其一切工業之基礎。此鐵礦位於烏拉爾南境之瑪古尼透那亞山中，藏量之富計有十一億噸，鐵分佔百分之六十五，即從來世界最良之瑞典鐵礦較之尚少百分之五；庫茲乃斯克之煤田則跨於鄂畢河之上游，埋藏量有四千億噸，實為世界最大之煤田；蘇聯結合此二地之產物，乃構成其在亞洲之工業中心，凡其國內近年之重要物質建設多策源於此。

然在遠東方面蘇聯亦有相類之工業中心。帝政時代之俄國對於遠東之富藏原未重視，故其投於此區資本之總額尚不及新俄政府第一五年計畫（一九二八年十月至一九三二年末）之時期間投於此地之資本為多。現在蘇聯已將遠東之工業建設列入第二五年計畫，凡冶金工業，造船工業，運輸輕工業及食糧品工業等皆已大規模舉辦。遠東之工業根據地應首推李利亞（Buroya）區域。其次則為考木蘇木立斯克，彼得洛夫斯克（Petrovsk）及阿恩戛拉（Angara）等地。

李利亞建設地帶位於阿穆爾省之李利亞河（黑龍江之支流，長六七五公里）畔。此地帶內有藏煤一千四百億噸之烏斯托尼曼(Ustoniman)與藏鐵礦五億噸之比拉堪（Biraken）二地；故其前途極有希望。蘇聯遠東軍司令官布留海爾有言曰：當運輸機構更行改良

之後孛利亞足能成爲庫茲乃斯克第二云云。由此可見蘇聯之軍事首領對此建設地帶希望之殷切。

考木蘇木立斯克之建設與孛利亞之建設稍有差別，蓋後者多注重一般工業之發展，對於軍用工業亦相當注意，考木蘇木立斯克則於平時卽專門成爲一軍用工業之中心。考木蘇木立斯克位於伯力北方三百六十公里之黑龍江畔，原來不過爲一名稱白陸木斯庫野之寒村耳，自一九三二年以來，其地位方爲人所重視，現在竟突然變爲一大城市，且爲一備集大規模計畫軍用品工廠之根據地，可望供給遠東方面一切兵器，飛機，汽車，毒氣，軍艦之需求。目下此地與伯力間已有汽車與飛機之聯絡線，應有之鐵道亦在積極建築中。據最近之消息，此地之綜合兵工廠在建設中，兵器廠，汽車廠及飛機製造廠則已完成。

彼得洛夫斯克位於黑龍江口迤北，東濱鄂霍次克海，左近有煤礦鐵礦，亦爲蘇聯一理想之軍用工業區。

阿恩戛拉區之建設事業更易成功，因其附近交通極便，且又有阿恩戛拉河之水力可資利用。阿恩戛拉河爲葉尼塞河之一支，通於貝加爾湖，湖口一帶水力甚強，故能藉之興辦水力發電事業。計阿恩戛拉之水力發電動力佔全俄所有水力發電動力百分之四十六。其中包括有貝加爾發電所五十二萬豈羅瓦特時，帕東發電所一百七十七萬豈羅瓦特時。又阿恩戛拉之建設中可由同區獲取埋藏鐵礦七億五千萬噸，煤二千五百億噸，若以此等富源與水力發電動力聯絡運用，則一絕大之工業地極易形成。阿恩戛拉區之中心點爲伊爾庫次克(Irkutsk)。傳聞在此東部西伯利亞之首府內，汽車製造廠及飛機製造廠都已建設完畢矣。

茲請更分析此等遠東兵工廠產品之性質。其各種飛機之材料及製造技術都有進步，故速力大增，新成績且不斷造出。如單葉低翼折疊脚式驅逐機可有每時四百公里之速度，普通之飛機亦可有每時三百公里之速度。海參崴及伯力方面之新式驅逐機及新式重爆炸機出現後，又有超重爆炸機製成，其速度爲每時三百二十公里，如此則距海參崴一千一百公里之東京三時可達矣。一九二三年至一九二六年間蘇聯所用飛機完全輸自外國，今則不然。現在其工業基礎已奠定，對任何輸入之外機皆能摹仿製造矣。如對ANT－9(三發動機)K－5(一發動機四五〇馬力)P－5(一發動機，六百馬力郎快郵政機)諸型，大批仿製之成績極佳。去年仿製Stal－3，Chai－1，Air－6諸型之成績亦不惡。又仿製之極地用機DAR－3型之水上飛機成績亦好。惟其工人之技術究未精純，故多數飛機尚乏耐久性也。聞去年起莫斯科國家造機廠祕密製造一種載運四十名兵士之飛機，今年已成者達一百餘架，故知其製造廠之技術亦非全出摹擬。

上述各兵工廠所製之戰車亦甚優良。所產戰鬪主體之七噸至十一噸戰車最夥，次多之二噸至四噸輕戰車則備編入裝甲機械化部隊之用，特種突陣用四十噸上下之戰車造成者亦不少。

其遠東方面各造船工廠之潛伏能力尤足動人。如三年之間海參崴曾有二十艘新製潛水艦下水，於是怵目驚心之日人代爲估計，謂在二三年後遠東方面之潛水艦足可有一百艘，且其水上艦隊亦能等量增加云云。遠東製造小型艦艇之質地亦値注意。如現有海參崴造七百噸位快速水雷艇裝有發射管二門，速度達四十時浬者甚多，又如發射小魚雷之快速汽艇尤可賴以突擊大艦之腹部。至如遠東所造他種水上戰艦亦不劣於日本所製者。

鐵道航空水道之新聯結

日俄之戰後，俄國之人士方多注意對遠東交通改善問題，經其國人多方努力後東部西伯利亞與俄國本部之交通遂日益繁密。蓋建築費用之節省與重工業，航空工業航海技術之進步實爲鐵道，航空，水道等運輸事業發達之主因。從此蘇聯之國防陣容必因之顯著變化。茲爲方便計，將其交通建設之內容分別述之如下:

（一）鐵道之建設　西伯利亞縱橫鐵道之建設久成定案，今茲蘇聯爲促進遠東之軍事設施，所擬定案遂漸次實現。除西伯利亞大鐵路急數雙軌外，其目下正在經營之新線長亙一千七百七十三公里，幹線總長可三千七百零四公里，支線總長亦有六百四十四公里。至於由莫斯科至鄂霍次克海之鐵道如何建築則爲十年以後之事；今僅先取一九三八年以前應行完工諸線研究之。

此等新線最有關於對日備戰。其全部計畫線如下:（甲）貝穆線（乙）貝穆線與舊阿穆爾鐵道之聯結線。

貝穆鐵道爲貝加爾湖北方之路線，蓋由西伯利亞大鐵路之太修特（Taishot）站起分歧東行，過貝加爾湖之北角後卽幾與大鐵路之阿穆爾段平行，以抵庫頁島對岸之蘇維埃次基港，實卽溝通貝加爾與阿穆爾之鐵道也，故簡稱之爲貝穆鐵道。蘇聯人民委員會主席莫洛托夫於一九三五年一月三十一日第七次蘇維埃大會席上言曰：遠東鐵道可有長亙三五〇〇俄里（一俄里等於一・〇六六公里）之雙軌工程矣，且又見貝加爾・阿穆爾鐵道興工矣。此所謂興工之鐵道內有孛利亞斯托益（Burejastroy）之一段。此一段卽貝穆鐵道之東段，然爲便宜計係由阿穆爾鐵道奈位爾（Never）站分歧東北行，跨濟亞河（R. Zeya）後，方循原定貝穆線之東段進行。其間穿過橫於濟亞河旁之小興安山脈內孛利亞鑛區之中心地烏斯托尼曼及黑龍江下流之考木蘇木立斯克諸重要地點，過黑龍江後方抵新建之蘇維埃斯基港。

莫斯科之要人熟睹日本在中國及「滿洲」之行動，故毅然傾其全力建築此路。工程已由此段之兩端及濟亞河地點同時進行，採取之方法頗似修鑿波羅地海至白海運河所採用者，故進展甚速，現在完成者有濟亞河之大橋及二百九十公里以上之鐵道。

貝穆鐵道之西段卽起自約在諾倭西伯利斯克（Novosibrisk）與伊爾庫次克之間中點位之太修特站，其路線向東方進行繞過貝加

爾湖之北，與孛利亞斯托盆段在濟亞河附近相接。其軍事價值甚高，蓋如此路築成，則貝加爾湖東南之危險地帶幾經騷擾或遜被切斷後尙可藉此線從事運輸也。惟此段之工程僅有由太修特至曼米爾斯克(Mamirsk)一小節已着手，全段之測勘尙未終了，因當此線經過貝加爾湖北端時遇有一部最難之工事，卽須穿過勒那河之支流所經維丁木(Vitim)高原人跡未到之地域故爾。

貝穆線與舊阿穆爾鐵道之聯結線有二，一者由考木蘇木立斯克聯至伯力長約三百三十八公里，一者用以貫通煤產地烏斯托尼曼及鐵產地比拉塢，前者已然修築；後者方行測竣，期於一九三八年完工，且更謀向黑龍江北岸之葉卡太里奴・尼考里斯卡亞（地當松花江合流點之稍上游與蘿北縣隔黑龍江相對）爲鐵道之設備云。

前曾謂西伯利亞大鐵路之敷設雙軌亦大有裨於蘇聯遠東之軍事行動，今請進而言之。西伯利亞大鐵路敷設之初僅有三個列車供給運務，在日俄之戰最激烈時亦不過有十數列車。俄國由此戰事所受教訓甚大，故戰事一了，卽着手西伯利亞大鐵路之雙軌化以期多數列車來往無礙。至歐戰時（一九一六）其工程已進行至赤塔附近矣。俄國革命爆發之後，此工程幾荒廢百分之七十五，至蘇聯共產政府統一遠東區域時方重整舊業，特別在第一五年計劃（一九二八年十月始）及第二五年計劃（一九三三年初始）中將改善此鐵道之工作列爲最要設施；去春又用卡爾努盆茲基爲人民交通委員會主席，其結果卒使大鐵路之設施煥然一新！今年（一九三六）年初，雙軌工事已經分歧點布其卡來臥(Bochkarevo)敷至海蘭泡。布其卡來臥以東現在盛行雙軌工作中，至第二五年計劃結束時，至海參崴之一段工程卽可完畢矣。據日本大亞細亞協會調查西伯利亞全線之工程頗爲優良，足與內興安嶺以南之幹線鐵道匹敵，且其輸送能力可比日俄之戰時者增加五倍乃至七倍焉。

此外，蘇聯爲打通西伯利亞與外蒙古之交通計更謀建築三條鐵道以補足原有汽車及飛機交通之缺點。第一條鐵道由屋也其湼・屋丁斯克(Werchne Udinsk)起經恰克圖至庫倫；第二條由赤塔起經阿庫西亞(Aksha當蘇蒙交界，約位於北緯五十度十二分，東經一百一十度十八分之處）至外蒙之桑貝斯(San Beise地當外蒙東部克魯倫河中流，約在北緯四十八度，東經一百一十四度三十分）；第三條，由赤塔至庫倫。據日人傳說，第一條鐵道之屋也其湼・屋丁斯克至恰克圖段，第二條鐵道之赤塔至阿庫西亞一段皆已建築完畢，且第一條鐵路如經完成後尙有延長至綏遠省歸化城之深遠計畫云。吾人深知自一九二五年蘇聯由外蒙撤退軍隊後，繼有所謂一九三四年「蘇蒙互助互援紳士協定」及一九三六年三月十二日所謂「蘇蒙正式協定書」等事發生，則蘇聯在外蒙之潛勢力甚大，以上所提出之三條鐵道計畫殆甚有實現之可能。

(二)航空路之擴張　在東部西伯利亞空運管理局積極建設

之下。葉尼塞河以東航空路之幹線已然完成，現在所注重者則爲數條首要支線之開拓耳。自莫斯科循大鐵路東來過伊爾庫次克，跨貝加爾湖，以次經屋也其涅·屋丁斯克，伯力等地以抵海參崴者爲第一條幹線。自屋也其涅·屋丁斯克向南分歧以抵庫倫者爲第二條幹線。至今伊爾庫次克迤東尙無定期航行，卽民用航空亦在禁止之列，因其主要作用在於連絡蘇聯中央軍與遠東軍故也。

第一條幹線現已有支線四條。如循葉尼塞河以抵北冰洋及循勒那河以抵北冰洋之二條支線固有聯絡南北，運輸食糧之效用，但尙偏重於經濟方面。其他二支線皆在太平洋州，軍運效能頗大。第一條，卽由伯力至庫頁島支線，此支線起自伯力，經瑪林斯克（Mariinsk），尼港，渡海峽至庫頁島西岸之澳窪港及亞歷山大羅夫斯克港。第二條爲堪察加支線，亦由伯力起，經尼港，阿陽港，鄂霍次克諸地，轉東以達堪察加半島東岸之彼特洛帕夫洛夫斯克港；但自一九三五年二月起，蘇政府又決定將此支線擴張，卽將由鄂霍次克引一航空線直抵白令海峽旁邊之修密玆特岬爲止；其實此支線再一向前開展卽與美國之阿拉斯加航空線啣接矣。如果蘇聯與日本戰事發生於沿太平洋各地，則此二支線可供軍隊運輸，軍需運輸，郵件運輸之用，裨益於攻守軍機者至大。緣當日軍不能直接攻下海參崴之時則可由北方諸港登陸以拊海參崴之背，今有此數支線後，蘇聯海防卽較鞏固，尤足重視者卽蘇聯海上交通工具遠遜於其敵國，有此空中交通以濟其短，故甚得計。

第二條幹線抵庫倫後復分歧爲三支線：其一向東循克魯倫河以趨海拉爾，其二向東南以趨洮南，其三向東南以趨承德。然三支線現僅開拓至外蒙東南邊境。依所謂「蘇蒙協定」言，遇有第三者攻擊蘇蒙二者之一時，蘇聯之飛機固能假道於此便宜行事也。

且自蘇聯設立北極學會及北冰洋航海管理局探討經營北極之探險工作以來，其航空事業隨航海事業日形進步，數年以前由歐洲經過北冰洋向太平洋沿岸諸港飛行之事已屬可能，近來其飛行家更能在此帶作五十六小時二十分之持久飛行，一般之高山雲霧，旋風已不能阻止之矣。如此則對於其遠東之軍事活動，尤其對於海軍，不無小補。

（三）水道之開闢　前次日俄之戰，俄國之所以失敗亦因其波羅地海艦隊不能迅速輔助其太平洋艦隊。近二十年來蘇聯之北極探險隊相繼出發；國家於一九三〇年特設一蘇聯北極學會以協助人民對北冰洋作科學的研討；於一九三二年又設立北冰洋航海管理局以指導資助人民航海航空之事業；因之，俄人渡過北冰洋以達海參崴之計畫居然得到圓滿結果。又自波羅地海至白海之運河鑿成以後，其波羅地海，北冰洋之艦隊又得來往調動矣。

雖然，北冰洋航行之困難不容諱言。大洋中之冰面，流冰，暴風，雲霧，皆足爲患，但自有飛機之偵報，航海站無線電臺之設立及碎冰艦之準備以後，其爲患程度大形減少矣。此外，在北冰洋中可航行之日期亦少，但據歷年航行成績考查，實亦逐年增加矣。此等事，美國國防部已注意

及之，是其東方新航線之開拓果大具軍事價值歟？

（四）交通機構之新姿態　從上以觀，在蘇聯所擁有之遼闊地面上，交通困難及遲緩之缺點已漸減少矣。鐵路之雙軌，平行線及啣接線之設計已然大部完成，加以航空路線日在擴張，航海路程大形縮短，所有港埠間之交通自然大變局勢。然依照斯塔林之意見，遠東軍事交通網中亦應有汽車活動之途徑；現在沿海各重要地點已有公路聯絡之矣，且沿西伯利亞大鐵路旁亦將有汽車之大路出現矣。

警備軍隊之實況

根據國際間政治經濟軍事範圍內之新發事件觀察，吾人知蘇聯之努力擴張遠東軍事設備者實屬針對日本軍事建樹計畫，殆無疑問。蘇聯之當軸頗能熟籌與實踐，因之，其本國之缺點已漸為其多年之建設所彌補矣。譬如彼在遠東國境方面，六年之間居然將屯留五萬駐軍之境遇改為能屯留三十萬駐軍者矣。且不過三年，其海參崴軍港中居然平增五十隻新銳之潛水艦，若合以其他新式裝備之軍艦則其遠東軍艦之總數已有一百八十艘以上，海軍之士兵則已達三萬人矣。武器方面若水陸飛機，若戰車及裝甲汽車亦無不準備充足者矣。

然蘇聯固未以此為滿足，其整個國家之軍備仍日在擴充之中。試查其全國軍事費歷年度增加情形便可了然。一九三三年度預算中僅列十五億盧布之軍事費，一九三四年度則增為五十億盧布，至一九三五年度已達八十二億盧布，此後，一九三六年度竟列為一百四十八億盧布之鉅額，即幾成三年前之十倍，衡以其環境之變化則於今後各年度必更有大量增加也。此等預算數額之所以加大，實因其正規軍之加多及戰艦等武器之擴充使然。蘇聯自軍制改革後，正規軍已遠過民軍之數；其正規軍總額現為一百九十萬人。又其各造船廠現有建造中之航空母艦一，甲級巡洋艦二，乙級巡洋艦四，潛水艦六，共有四八，五〇〇噸。又依英俄海軍協定，尚應有若干新艦得陸續添造也，現已着手者有主力艦二，甲級巡洋艦七，大部係對復興遠東艦隊而決定者。

蘇聯之軍事專家歐•他寧(O. Tanin)及衣•猶罕(E. Yohan)二人近著一書名為「日本走入戰爭時」(When Japan Goes To War)，對戰時日本之經濟，財政，社會，軍事曾作詳細之量奪，且謂在日蘇之大戰中，日本可動員最高額為四百三十萬人，但在戰場中實際參戰者僅為一百萬人，其餘壯丁則需在維持一切生產事業下加緊工作也。至於此一百萬人之分配情形可如下述：(一)海參崴方面，近二十五萬人，(二)松花江方面，約十五萬人，(三)內興安嶺方面，約三十萬至四十萬人，(四)黑龍江上游方面，約三十五萬至四十五萬人。由此可知蘇聯最近將來在遠東應屯留之防守軍隊至少當有一百萬戰士。

現在，吾人對近年來蘇聯之遠東軍事設施已可有一新鮮認識矣，然此際尤宜注意者即其軍事設施之三原則也：其一，一切設施皆本抗戰之精神；其二，一切規畫與工作皆由本國人主持之；其三，所用建設經常費不破壞國家之預算案。

五權憲法中之行政權

金鳴盛

國民黨總理孫中山先生在五權憲法演講內謂：『兄弟在南京政府的時候，原想要參議院訂出一種五權憲法。不料他們那些議員，都不曉得甚麼叫做五權憲法，後來立了一個約法，兄弟也不去理他。……後來那些議員搬到北京，訂出來的天壇憲法草案，不料他們還是不願五權憲法。』又言：『我們在東京同盟會時代，本是拏三民主義五權憲法來做黨綱，預計革命成功了，我們就拏來實行。……我們要除去這種腐敗，重新來革命，一定是要用五權憲法來做建設國家的基礎。』故今日之憲法，當必為五權憲法，實無疑義。

惟最近十餘年來，世界政治潮流，均趨向於行政集權，俾於困難之環境，為敏捷之應付，即所謂行政權之強化是也。我國國難深重，百廢待舉，證諸過去政績，則行政權之需要強化，亦當為識者所共喻。

上年四屆五中全會對於立法院所訂憲法草案，曾決議：『中華民國憲法草案，應遵奉中山先生之三民主義，以期建立民有民治民享之國家；同時應審察中華民族目前所處之環境，及其危險，斟酌實際政治經驗，以造成運用靈敏，能集中國力之制度。』本年中常會本此決議定修改原則五項，其第一項規定：『為鄭重革命之歷史基礎，應以三民主義建國大綱及訓政時期約法之精神，為憲法草案之所本。』第二項規定：『政府之組織，應斟酌實際政治經驗，以造成運用靈敏，能集中國力之制度；行政權行使之限制，不宜有剛性之規定。』是憲法草案之內容，固當依據中山先生之遺教而為規定，同時亦當使行政權強化，使不受過量之束縛，明甚。蓋亦有鑒於國內外之情勢，故有此項決定爾。

五權憲法以五院制為中央政府，而行五權分治；行政權為五權之一，是行政權之強化，是否足使五權分立之精神歸於破壞？換言之，即行政權強化與五權分立之原則能否同時並存？實值得研究之大問題也。

年來集權與獨裁之論，甚囂塵上。黨外人士，對中山先生遺教無深切之研究者，多以五權分立，足使政府權力渙散，低減其效能為言；遂根本否認五權制度之價值，而欲代之以權力集中之一權政治。黨內學者，雖不敢明白反對五權憲法，而主張治權集中於總統，或以總統總攬治

權者，亦頗不乏人。彼等之意殆認治權之綜括，爲行政權強化之要件；故欲強化行政權，勢必否認治權之分立也。

實則治權之分立爲一事，行政權之強化又爲一事，二者並無相反的因果關係存乎其間。美國政制以三權分立著稱，近年因復興國內經濟，國會曾授總統以若干大權，俾收敏捷應付之效，論者均指謂美國行政權之強化。是行政權之強化，固無礙於治權之分立也。此其一。德意二國之近制，爲獨裁論者所標榜，惟兩國則均置民選之立法機關，是其治權亦未嘗不分立也。且彼所謂獨裁，乃指一黨之獨裁而言，非謂國家之治權必須統攝於一尊也。此其二。

本此，則吾人之憲政制度，自當在五權分立之原則下，以求強化行政權之道；不容，且不必以強化行政權之故，而竟使五權政制根本歸於破壞也。至憲政開始以後，黨的獨裁制之運用，則爲憲法外之另一問題，詳後述。

潘公展氏在其所著政制改革的途徑一文，主張行政權必當強化，其方法則主張憲法草案中應規定左列各點（自原文節錄，文句稍有變動）：（一）總統總攬治權，由國民大會選舉之。（二）國民大會能免總統，以總統有違法行爲時爲限；關於政策問題，得以決議請總統罷免行政院院長。（三）五院院長，由總統提出人選，徵得國民大會之同意，任命之；總統並得罷免五院院長。國民大會之選舉權及罷免權，以適用於總統爲限。（四）立法委員與監察委員，由各該院院長提出人選，呈請總統批准任命之。（五）立法院或監察院職權中，涉及政權範圍之事權，均應劃歸國民大會，須經國民大會通過，方能生效。

潘氏所論，頗足代表一般治權集中論者之意向，茲就所述各點，依據中山先生遺教，逐一論之：

（一）孫文學說及中國革命史，均言『選舉總統以組織行政院，』是總統所掌管者，當僅爲行政權而非完全之治權。憲草規定總統總攬行政權；行政院院長歸總統自由任免，並對總統負責（第四十四條，第五十五條及第五十八條，）蓋卽本此。至建國大綱第二十一條規定：『五院院長皆歸總統督率而任免之，』則指憲法頒布以前之過渡辦法而言，要不能與經常政制相提並論也。』

至於政府之治權可否歸一人或一機關總攬，則中山先生有下列各點之論述，足資評斷：（1）『至於說到政府權，從前都由皇帝一個人壟斷，革命之後才分開成三個權。像美國獨立之後，便實行「三權分立」，後來得到了很好的成績。……從前外國在專制政府的時候，無論是甚麼權，都是由皇帝一個人壟斷。中國在專制政府的時候，關於考試權和監察權，皇帝還沒有壟斷。所以分開政府的大權，便可以說外國是三權分立，中國也是三權分立。……不過外國近來實行這種三權分立，還是不大完全；中國從前實行那種三權分立，更是有很大的流弊。我們現在要集合中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的行政權，立法權，司法權，加入中國的考試權和監察權，連成一個很好的完璧，造成一個

「五權分立」的政府』(民權主義第六講)。(2)『憲法是從英國創始的，英國自經過了革命之後，把皇帝的權力漸漸分開，成了一種政治的習慣好像三權分立一樣……但是後來因爲政黨發達，漸漸變化，到了現在並不是「三權政治」實在是「一權政治」。英國現在的政治制度是國會獨裁實行議會政治』(五權憲法演講)。(3)『三權分立爲立憲政體之精義，蓋機關分立，相待而行，不致流於專制，一也。分立之中，仍相聯屬，不致孤立，無傷於統一，二也。凡立憲政體，莫不由之。吾於立法司法行政三權之外，更令監察考試二權亦得獨立，合爲五權』(中華民國建設之基礎)。是知治權之由合而分，由三而五，實政治上之一種進步；如治權歸一人或一機關總攬，自非現代憲政所宜有。且英國之國會獨裁，尚非中山先生所首肯，則總統之總攬治權，自尤非所宜。

(二)國民大會罷免總統應否以總統有違法行爲時爲限，中山遺教中無直接根據。惟罷免權爲四種政權之一，依通例罷免常與信任問題相關聯，而與違法問題不生直接關係，違法行爲固足爲罷免之事由，即信任之喪失，亦未始不可發動罷免。故罷免權之行使，通常與被罷免人之人格及聲譽無關。(參照廖仲凱譯全民政治第二〇〇頁)與罷免權相似而實不同者，爲彈劾權。蓋彈劾之結果雖亦爲政府官員之去職，而其所使則必以違法行爲之存在爲條件故也。惟彈劾權爲政府治權之一而非政權，故國民大會對總統之罷免，似不當以違法行爲爲限。至於行政院院長之罷免，則國民大會既可直接罷免總統，似不必更有間接的提請總統罷免行政院院長之權。

(三)關於五院院長之產生，除行政院院長因總統擔負行政實權，應歸總統自由任免已見前述外，孫文學說及中國革命史均言：『憲法制定之後，由各縣人民投票選舉總統以組織行政院，選舉代議士以組織立法院，其餘三院之院長由總統得立法院之同意而委任之。』建國大綱第二十四條規定：『國民大會對於中央政府官員有選舉權。』是四院院長之產，除立法院外，可以由總統任命，亦可以由國民大會選舉也。惟監察院職權之行使直及於總統，故監察院院長似亦宜由國民大會選舉之。草案僅予總統以任命司法考試兩院院長之權，其故殆亦本此。如各院院長概歸總統任命，同時國民大會祇得選舉總統，似與五權分立之義，頗不相符。

其次爲五院院長之罷免問題。罷免官吏之權與選舉或任命官吏之權不同。前者與官吏之責任不可分離，後者則間有無關於官吏之責任者。例如英國內閣雖由英王勅任，但不對君主負責而對國會負責，故國會有撤換內閣之權，彼所謂不信任案，其用意實與罷免案相同。又如美國總統任命若干高級官吏，雖須得上院之同意，惟總統仍得依法予以免職，非兩院所得限制。故此等人員即祇對總統負責，而不對國會負責也。孫文學說及中國革命史均言：『五院皆對國民大會負責』，而『不對總統負責』，是國民大會之罷免權，除行政院院長係對總統負責可以不論外，其範圍自當廣及於立法司法考試監察各院，不當僅以

總統爲限也。建國大綱第二十四條規定：『國民大會對於中央政府官員有罷免權』所謂中央政府官員，當亦不僅指總統一員而已。草案予總統以任命司法考試兩院院長之權，同時未予以罷免兩院院長之權，其規定頗有分寸。總之，五院院長概歸總統自由任免，與所謂總統總攬治權爲潘氏一貫之理論，核之中山先生遺教，未免相去太遠矣。

（四）立法委員即中山先生所稱之『代議士』。孫文學說與中國革命史，均有『選舉代議士以組織立法院』之語，是立法委員縱不能由人民直接選舉，似亦當由國民大會選舉之。至於監察委員，因監察院職權原自普通國會分出，其性質與立法委員相類似，自亦以歸國民大會選任爲較宜。如兩院委員概歸總統批准任命，則立法監察兩權，勢必全受總統之箝制，其弊與兩院院長由總統任命者，正復相同。

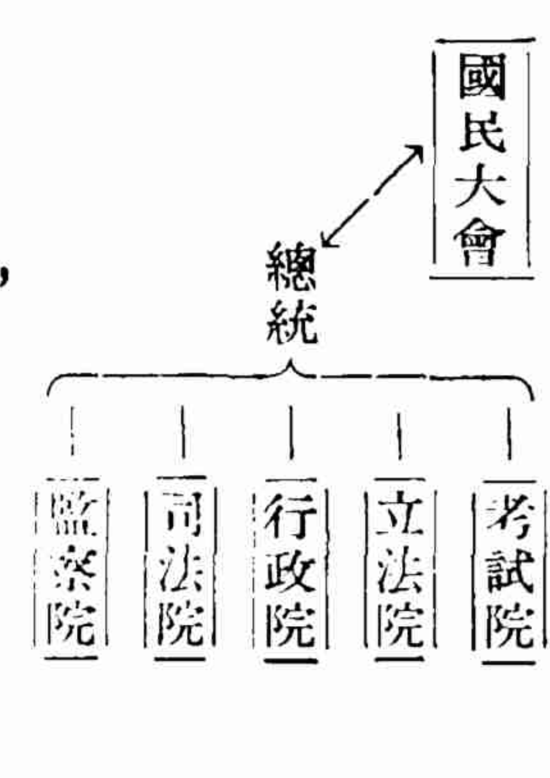
（五）立法監察兩院爲五院政府之一部，其職掌自當以治權中之立法權與監察權爲限，而不當涉及於任何政權。潘氏論文僅言兩院職權之涉及政權範圍者，應劃歸國民大會云云。至於何種職權遂爲政權範圍以內之事權，則未曾指明。惟原文乙項第二段，又有『憲法中應明白認定立法院不是用以對抗總統或行政院的監督機關；祇有國民大會纔有這個資格』之主張，似潘氏所謂涉及政權範圍之事權，在立法院，當係指草案第六十三條所定立法院對於預算、戒嚴、大赦、宣戰、媾和、條約及其他重要國際事項之核議權而言。度潘氏之意，殆謂此等案件之執行，全爲行政院之執掌，立法院既非行政院之監督機關，故不應享有此種核議權，而應認爲國民大會政權範圍以內之事權。

不知立法院對於此種案件之核議權爲一事，國民大會對於立法院所通過或否決之議決案而行使複決權又爲一事，二者證以各國法例，並無不容並存之理。良以前者爲政府自身間之一種衡制作用，其用意在使國家外交財政等重大事件，有審慎研討之機會，並足使國家法制有一貫之統系；後者則爲人民對政府設施錯誤或政府機關間發生意見衝突時之一種救濟，藉定最後之取決。是故人民享有政權之國，未聞預算、戒嚴、大赦、外交等案，必須全經國民之複決，而不許立法機關之參加者；反之，關於財政法案及緊急法案，因未便複決或不及複決之故，各國之限制國民行使政權者，則其例頗多。立法院對於此種案件之核議權既爲政府機關間之一種衡制作用，故仍當爲治權範圍以內之事權；而立法院行使此種職權，要亦不能謂爲對總統或行政院行使其監督權。衡制權之運用，雙方仍處平等之地位，監督權則有直接管束之關係，二者不容并爲一談。如立法院之決議不足以束縛行政院使其必遵，而仍有其他方法足以判定雙方是非之誰屬（卽政權之運用），則立法院之未佔上位，實至明顯。惟草案於此，確有欠缺（詳後）耳。

至監察院之職權，其最重要者爲彈劾權。彈劾權之運用，有時雖足爲國民大會行使罷免權之助（如草案第九十四條之規定是），其性質究純爲治權而非政權。蓋彈劾全關法律問題而非政治問題，要非政權機關所宜掌管故也。上述潘氏主張第二點謂國民大會能免總統，以

總統有違法行為時為限。是潘氏之意，或認監察院對總統之彈劾權為即政權範圍以內之事權，而應改歸國民大會掌管，亦未可知。惟彈劾案之提出為一事，彈劾案之取決又為一事。前者為違法行為之舉發，後者則為違法責任之責課。國民大會並非常任機關，中央政府官員有無違法行為正賴常任之監察院為之監察，藉為行使罷免權之助。總統職位雖屬重要，惟國民大會如自掌其彈劾案之決定權，則其不能因監院之一紙彈章，率爾去職，甚明。奈何竟限制監察院之糾彈權，而謂為政權乎？

潘氏所提五點，其目的均在使治權集中於總統之一身。信如所論，則中央五院勢必同降為事務機關之性質，而無所謂五權之分立，自非中山先生創造五權憲法之本義。潘氏所擬強化行政權之方法，尚不祇此。彼又謂：『說到創制權，國民大會應該有權直接制定完整的法案，不過總統也應該有權可以交還復議。』是直認國民大會之創制權，為即普通國會之立法權，而總統之於國民大會為平等敵體之機關矣。潘氏擬議之中央政制，殆如下圖：



潘氏此種設計，姑無論其與中山先生遺教大相逕庭，即其實施亦必異常困難，或竟陷於不可收拾。蓋國民大會為龐大之投票機關，而非普通議事機關之比，由大會自掌立法權，則眾議紛呶，莫可究詰；即能產生法案，其立法技術之欠缺，與夫國家法制體系之凌亂，必可斷言，此其一。國民代表人數甚多，不宜常時集會；即如潘氏主張，規定為每年開會一次，會期至多兩月，亦必不能盡其立法之責任，此其二。立法院既為對總統負責之機關，其性質實有類於行政機關下之法制局；其所造之法，自必由總統自負其責任。換言之，即立法院決議之法案，實不啻總統自定之法案。此種法案，如欲使之成為正式法律，自不能僅因總統之裁可而成立，而須更經兼掌立法權之國民大會之認許。以近代立法事業之繁，似決非短期之國民大會所能勝。如謂國民大會複決法律案，僅以代表有提議或總統自行交議時為限，則總統此種立法權，非唯有悖於一般政制之體例，向使總統政策為大會所不滿，亦將不勝其逐案請求之煩，此其三。且五院平列，則立法院所定法案如為行政院所不滿，總統可以提交立法院複議；立法院複議後如仍持己見，則總統更可提請國民大會複決，以資救濟。今立法院既為總統直屬機關，自不能違反總統之意思而有所決議。潘氏主張總統對國民大會有提交複議權，而不主張對立法院有提交複議權，其故殆亦本此。惟總統既可對國民大會提交複議，向使複議結果國民大會仍堅持己見，則將何術以資解決乎？如謂此時應認大會之決議為成立，則根本即失去複議之意義；如謂大會複議時應有三分二以上之多數方可反總統之原案而為決議；則總統儘

可利用大會中之少數代表以操縱一切；卽國民大會之存在，根本無甚意義矣，此其四。總統雖對國民大會負責，惟大會罷免總統則以總統有違法行爲時爲限。向使總統政策爲大會所不滿，雖可提請總統撤換行政院院長，而總統之政策則自若，於事必仍無補。此時大會既不能運用其罷免權，而使總統之就範，勢必於總統所提法案多方掣肘，逐一予以否決，俾得貫澈其主張。是雙方轇轕，各不相下，非陷於僵局，卽毀法橫決耳！此其五。不惟此也，國民大會罷免總統，雖經明定以總統有違法行爲時爲限，惟違法與否之確認權，則仍在享有罷免決定權之國民大會自身。總統卽無違法行爲，如其措施爲國民大會所不滿，則大會儘可指爲違法而予以罷免。此時總統卽自以爲並未違法，其將誰訴？且國民大會對總統既立於對抗之地位，其衝突必有隨時發生之可能；是罷免總統之舉，勢必藉爲政爭之利器，使政府地位有朝不保夕之虞。潘氏設計之初意，本在求政府之穩定，其結果則適得其反，夫何強化行政權之有？彼美國總統對國會亦立於對抗地位，惟國會並無罷免總統之權，故尙得相安。英國則國會雖可不信任政府，而政府則享有解散下院之權以爲對抗，故國會亦不能徒逞其意。今國民大會既爲修訂憲法與夫任免總統之機關，總統之不容享有解散國民大會權，其理甚明。此其結果，勢必形成國民大會總攬一切大權，無所謂政權，亦無所謂治權。此種政治，無以名之，祇得謂爲國民大會之獨裁政治耳。獨裁而能發生良果，亦固其所；誠恐資爲少數人搗亂之具，陷於不可收拾之境耳！此其六。是故依潘氏之所擬，而求達行政權強化之目的，實無異緣木而求魚，要不僅有背五權分立之原則而已。

所謂行政權之強化，謂行政機關不受過分之牽累，俾其地位穩定，並有相當展布之自由；非謂行政權應駕臨乎他種治權之上，更非謂行政權應與政權立於平等之地位也。然則行政權之強化，其道維何？試就草案未盡愜當之處，分數點述之：

（一）治權機關中最足爲行政權之牽累者爲立法院，潘氏論文所述，亦殆側重於立法院職權之變更。惟爲強化行政權之故，遂使立法院退處法制局之地位，亦屬過當。作者以爲立法行政兩院既爲平等的治權機關，是兩院職權之間，自不宜有所軒輊，致一方困束太甚，礙及各個治權之獨立性。故行政院之不宜俯就立法院之抑制，一方固所以強化行政權，一方仍不外五權分立原則之運用，二者實相成而不相害也。

草案第六十條及第六十三條規定行政院擬訂法律，執行預算，戒嚴、大赦、宣戰、媾和、條約及其他重要國際事項，均須經立法院之核議；第七十條又規定總統對立法院之決議，得提交複議；惟立法院複議結果如有出席委員三分二以上之堅持，則總統卽須公布或執行；但決議案如爲法律或條約，則總統仍得提請國民大會複決。本此是除法律案條約案二者，立法院並無最後決定權外，其餘各案實以立法院出席委員三分二以上之決議，爲最終之決定；總統及行政院卽仍持異議，亦必服從立法院之主張。此其規定，自失五權之平，而非所以強化行政權之道。

查二十三年十月所定憲法草案第七十一條，本全無總統提交復決之規定。拙著憲法草案釋義一書，卽經反覆指陳立法院制宰行政院之不當，並主張以復決權爲救濟。本年草案雖有但書之增列，惟總統得以提交複決者，乃以法律案條約案二者爲限，似仍有未盡澈底之嫌。作者於此，已另爲專文以明其欠缺之所在，並主張該條第二項應爲如左之修正，藉資平衡：『立法院對於前項提交複議之案，經立法委員三分二以上之決議維持原案時，總統得提請國民大會複決之；其關於戒嚴、宣戰或媾和之議決案，並得依行政會議之決議逕自執行，仍應提請國民大會追認之。』其下段關於追認之規定，蓋戒嚴、宣戰、媾和等案，其執行均有時間性，利在立決；如不在國民大會開會期間而發生此種案件，勢必不及召集臨時大會，聽其解決故也。

此關於總統提請複決權之應予擴大，並賦予緊急事件之決定權，俾免立法院之牽累者一。

（二）草案於總統採元首實權制，故欲強化行政權，必須保障總統之地位，使輕易不受動搖。草案規定得以影響總統之地位者有三，卽：（1）國民大會之自行罷免（第三十二條第二類），（2）監察院對總統提出彈劾案時，國民大會之行使罷免（第九十四條），（3）總統犯內亂罪或外患罪時之刑事訴究（第五十三條）。

除前兩條之規定無可非議外，上述第三條關於特種罪行之刑事訴究，本爲總統不受司法管轄之一種例外，要亦各國之通例。惟該條規定似仍有一問題，卽此種罪行之訴究，將聽司法機關依通常程序逕自發動乎？抑將先由監察院提出彈劾，然後方由司法機關偵查法辦乎？由前者言，則內亂外患罪情雖屬重大，究含多少政治意味，非法院所宜逕行舉發，此其一。如法院得逕自訴追，則總統有無罪嫌，有時須經較久之偵查，方可確定；總統常受司法干涉，必妨礙其職務之行使，此其二。是總統雖有此種罪行，亦不宜聽司法機關之逕自訴究也。由後者言，則監察院雖可對總統提出彈劾案，惟祇得向國民大會而爲提出，而不得逕向法院提出（草案第九十四條）。如認總統有此種罪行時，仍須監察院先向國民大會提出彈劾案，並由國民大會決定罷免後方得訴究，是顯與第五十三條之規定相衝突。蓋該條規定：『總統除犯內亂或外患罪外，非經罷免或解職，不受刑事上之訴究』，是總統犯內亂或外患罪時，自不必先經罷免然後予以訴究故也。拙著憲法草案釋義除主張監察院應有逕向法院提出彈劾案之權外（該書第二九六頁至三〇〇頁），並主張於上述法條另加下述文句，以資保障：

『其犯內亂或外患罪時，非經監察院提出彈劾案，司法院亦不得逕行訴究。』

此關於總統不受司法管轄保障，應予切實補充，以固其地位者二。

（三）政權本爲人民自身之權，以之交託於代表機關，必使之代行，本爲權宜之計。國民大會既掌有修改憲法及撤換中央長官之大權，似草案所定國民大會之集體組織，頗非所宜。蓋各代表集合一地以操

縱中央政府之命運，又無他種機關以資糾制，則藉端要挾各使私圖之弊，即絕不能免。該會既可隨時予政府以掣肘，故名爲代行四權之機關，實則隱爲主權所從出。國民雖有能免代表之權，非惟無法改變其成議，抑且將不勝其逐一罷免之煩。誠如草案所定每二年召集大會一次（第三十一條），則每屆大會開會之年，中樞必經一次重大之紛擾，蓋可斷言。此雖關係於整個中央政府，而首當其衝者，則爲總統與行政院。是故集體行使多種職權之國民大會，實非所以安定政局及強化行政權之道。作者近曾爲文主張國民大會之組織如不能爲澈底之改革，則除定期（每四年）之選舉必須召集一次選舉大會外，其餘大會職權，均應由各代表就地行使，不必集會於首都。蓋行使能免、創制、複決各權時提案之聯署與決定之投票，絕無集合開會之必要故也（詳見憲草國民大會制設計之經過及今後修改之兩種方案一文）。誠能如此改定，則大會經費固大可減省，而政局不穩之虞，亦自可避免矣。

於此有須附帶說明者，即憲法修改程序之應予補充是也。國民大會性非議法機關，其所謂修改憲法權，核之四權之義，當不外修正憲法之創制權及憲法修正案之複決權。草案第一百四十八條規定憲法之修改，自提議以至決議，均歸國民大會專掌，而非政府所得參加。此種規定，理論上固有混淆政權與治權界限之嫌，事實上亦殊窒礙而難行。今大會平常既不含有集體組織，是關於憲法之修改，自尤有政府參加之必要。作者以爲除憲法修正案之最後決定權必須歸屬於國民大會，並代表若干人得以自動提請修正外，總統及各院關於主管事項之關係條文，應均有提請修改之權。至於應否修改之問題決定後，則其修正案之擬議，亦仍當歸責於專司立法之立法院；惟總統仍得對之交還複議或另提對案，請國民大會複決之。

此關於國民大會之組織，應予重新釐定，俾治權得充分運用者三。

上述三點，均爲憲法本身中強化行政權之方法，惟均不離五權分立之大原則；即所謂在五權分立之中，求所以強化行政權之道者是。蓋五權之分立與五權之孤立不同，某院權力如不駕臨乎他院，而又另有國民大會之設置，藉爲解決糾紛明辨是非之所，是各院職權之互相牽連，轉足爲持平及愼重之道，於行政權之強化，固無稍礙也。

至於憲政實施後，本黨之黨的獨裁，似係必然之事實。蓋努力於三民主義之實現，而又具有強固之基礎者，厥惟本黨，是三民主義之建國目的一日不完成，即本黨之責任一日不容放棄；至三民主義之國家，其不能容許反三民主義之任何政治組織之存在，以及反三民主義之任何個人之享有政權，當亦爲必然之事理故也。此於行政權之強化，亦頗具間接的效力。良以本黨勢力既滲入於政府機關及政權機關之中，政府領袖同時亦即本黨之領袖，如黨的組織改進，使有更健全之機構，則五院與國民大會間，以及五院之相互間，自無各逞意氣之餘地。惟此係事實問題，而非憲法問題。潘氏論文又曾主張以憲法法文保障本黨之地位，似屬多此一舉也。

二十四年十二月二十七日



英美法貨幣協定的估價

蔣潔

一 前言

在今日而盼望金本位制度的復活是不可能的；然而它有一點魔力使我們不免憧憬者，就在金本位時代國際貨幣的安定性。金本位經過歐戰的摧殘，元氣始終未復。各國在戰後恢復起來的金本位制，已大大地減損了原來自由主義的精神，諸如硬幣的流通，鑄幣與兌換的自由，金貨的移動，無不受了限制。貨幣制度的基礎開始從黃金移轉到國家的權力上來。因此便出現了國家主義的色彩。至一九三一年英國正式停止金本位後，各國多用貨幣政策為工具，爭奪市場，挽救本國的經濟恐慌。至此，國家主義的意識推進到最高階段，表現為露骨的國際鬪爭，演成此後不息的貨幣戰。五年以來，國際間沒有一個統一的貨幣制度，舊的金本位制度已經沒落了，新的國際制度還沒有建立起來，有的主張恢復金本位，有的主張金銀複本位，有的主張管理貨幣制，各人站在自己的利益上推進，引起國際間嚴重的衝突。不僅各國貨幣的匯兌關係不安定，諸如黃金的閉鎖，貿易的阻塞，經濟關係的失調，都會造成一種恐怖心理，覺得這樣下去，到了沒有辦法的時候，祇有出於武力鬪爭之一途。

所以，在此時產生出來的三國貨幣協定，其最大的意義在減除戰爭的恐怖心理，而透出國際意識的萌芽。

二 歷史上國際間貨幣調協的失敗

國際協調的需要，並非自今日始。當各國懷着絕對的自利主義進行貨幣戰爭的時代，也時時從別國的自利行為上感覺到國際調協的需要。譬如英鎊貶值後，日本以及其他國家來一個更利害的貶值政策，英國就馬上想成立國際的諒解，共謀安定，以保持其既得的優勢。一九三三年的倫敦經濟會議便是在這種意識底下召集起來的。可是，當時

英國固然滿足了，美國卻急切要藉貨幣貶值，以挽救國內的經濟恐慌。同時金集團國還有抵抗低匯政策的能力，堅持恢復金本位的論調。各國的立場不同，國家的利害作用，把一時感悟的國際意識湮滅了。所以會議一開始，就籠罩在黑暗的烏霾裏，各人都想從會議中得到豐富的收穫，卻不肯犧牲自己的一絲一毫，都想用如簧之舌讓別人瞭解自己的需要，卻毫不關心別人的需要，爲了國際的調協而來的，卻遺忘了國際精神的團結。會議沒有終了，美元貶值風潮在西半球掀起了，發動着更爲劇烈的貨幣戰爭，加深了此後金集團國的急迫的危機。

當時，貨幣安定論者感慨地說：這是由於各國貨幣政策堅持絕對的國家主義，而使國際的和平幻滅了。祇有讓貨幣戰爭演展到大家感覺着痛苦的時候，貨幣的調協才有希望。那時縱然不能消滅貨幣政策裏國家主義的特性，至少也可以成立一種類似商約性質的貨幣協定。

果然，在本年九月終金集團崩潰後，貨幣戰爭走到日暮途窮的地步了。如果聽其發展，各國原來從國家主義的貨幣戰爭中所獲得的利益，將給此後的貨幣戰爭毀滅了。這時，不僅英國、美、法也同樣渴望貨幣的安定，因而主要國間的貨幣協定，才得呱呱墮地。

三　貨幣戰爭的演進規律與三國協定的產生

怎見得貨幣戰爭已發展到山窮水盡的地步呢？這裏該做一個簡核的回顧了。

自從一九三一年後，國際貨幣戰爭的形態十分錯綜複雜，簡括地說，它是在三種形態之下表現出來：一是貨幣貶值的戰爭，二是國際資金的操縱，三是貨幣集團的對壘。三者之間，固然密切連繫，有相互助長的功用，但其中實以貨幣貶值競爭爲主動力。貨幣貶值以後，對內能够提高物價，促進生產，活潑金融；對外能够發展貿易，改善國際收支，因而信用增強，資金源源流入，如此便有力操縱國際資金的移動，建立強大的貨幣集團。顧我之所利，彼之所患，這種政策發展起來，必致損害別國的經濟利益，而引起嚴重的報復行爲。所以英國剛一發動貶值戰爭的烽火，日本以及其他國家便立時報以同樣的戰略，此後各國繼起效尤，競相貶值。而且貶值的程度，愈來愈深，把人家從貶值得來的利益，引渡給自己，新的貶值國勝過了舊的貶值國，舊的貶值國再成爲更新的貶值國，每一個主要國家都成爲某一時期內或者某一地域內的支配勢力。這正像上海的公司大減價一樣，你減一成，我減二成，漸漸擴大起來，不減價的勢將門可羅雀，便非跟着減價不可。一旦大家都減價了，減價也就無利可圖。現代貨幣制度便在這個規律當中演進。法郎貶值以前，各國以金集團國爲勝利的對象，法郎貶值以後，世界上除了幾個封鎖經濟的國家以外，全都應用這個武器了。如果不謀補救，勢必展開無限制的貶值競爭，重陷國際於混亂，恰似商店的減價競爭一樣，到末了不惟無利可收，抑且虧蝕本錢。於是幾家勢力雄厚的大商店爲顧全大局，出來組織同業公會成立規章。三國貨幣協定的產生，正與此同一情形。

那麼此後是否就絕跡沒有人破壞規章而再圖減價呢？這就無從保障了。

除了貨幣戰爭的演進規律以外，還有政治的條件促成協定的實現。日、德、意在金融上固够不上和英、美、法爭勝，而在武力上卻已一再狂吼要重分世界的資源，搶奪三國的既得優勢。萊茵事件，東非事件，遠東事件，接二連三的警訊，使三國感到一種危懼，如果再在貨幣上爭鬬，互相阻礙經濟與政治的發展，立即要失去其優越的地位了。如此環境下，國際意識適應着主要各國的需要而擡頭，表現為最近的三國貨幣協定。那麼，協定所表現的國際意識，究竟有多大的意義與功效呢？三國之間潛伏着的國家意識能否減除呢？讓我們分析了協定的內容之後，才能下正確的判斷。

四　三國協定的內容

三國協定是和法國幣制改革同時產生的。但其內容，分了兩次公布，原因當為法郎貶值之際，時機急迫，儘先發表原則以安定人心，過後才補充具體的內容。第一次的公布見於九月二十五日的三國共同聲明書，其中除了一些空洞的詞句，如調整關稅，促進和平以外，祇有三點可舉：

(1)保持國際匯兌制度的均衡，防止非法的匯兌競爭。

(2)逐漸廢除現在的輸入分配制與匯兌統制。

(3)邀請其他國家加入合作。

至十月十二日，復由三國同時發表其關於黃金自由交換協定的具體內容。主要有下列數端：

(1)三國之間得互以紙幣購買黃金，充作外匯平準基金之用。

(2)黃金購買限於三國政府，購買價格，按照各國每日定價。目前美國政府規定金價為每盎斯三十五美元，外加千分之二・五的手續費。

(3)此種互相特許，得依二十四小時之預告，隨時取消之。

(4)他國能採用平等互惠之原則者，得加入此種黃金購買協定。

具有上述內容的三國貨幣協定，是歐戰以來所未有的國際合作，表示主要國間開始要在無秩序的國際貨幣關係中，建立新的秩序，在鬬爭的空氣中，建立新的友誼，在混亂的局面中，企圖建立一種統一的國際制度。然而這是一種尚未完成的企圖，協定是實現這個企圖的階梯。那麼，它本身的性質是什麼呢？美國摩根韜稱之為「新金本位制」。這話是否確切，重要不在名稱問題，而在它的性質問題。從性質的差異，可以見出協定含有多少國際意識的成分。

五　三國協定的性質是管理貨幣制度

所謂金本位者，在今日看來原有許多缺點，但可貴就在它對於國際間的安定性。戰前的金幣本位，最富有這種意義。它的特徵有三：一、以

一定之金量，自由鑄造金幣二、金幣流通三、黃金自由兌現並自由輸出入。歐戰以後，各國爲節省黃金的運用起見，對內停止兌現，停止金幣的流通與自由鑄造，而以紙幣流通市面。此時貨幣制度的基礎開始從黃金移轉到國家的權力上來，金本位已失其一部份的安定性，但它還保存兩個特徵：

(1)以一定之金量爲貨幣單位。

(2)自由兌現作對外輸出之用。

現在的「新金本位」呢？第一個特徵是失去了。三國協定並未規定金價，即是並未規定貨幣的含金量；法郎的含金量可在九成金〇·〇四三公分至〇·〇四九公分之間活動。美國目前雖規定金價爲每盎斯三十五元，但仍可以政府的意志改變之，按照一九三四年的貨幣法案，貨幣貶值尚有百分之九·〇六的活動範圍。至於英鎊，根本就沒有法定的金價或貨幣含金量的規定，一任市價的波動。金本位而不確定貨幣的含金量者，實爲前所罕有。今日「新金本位」所保留者，祇爲三國政府間得自由爲黃金的買賣一點，其效力尚祇有二十四小時的保障，這和金塊本位之法定私人得自由爲黃金的輸出入者，已大不相同了。所以我們把三國協定去和原來的金本位制度作比較，實在不很相類。有人說：三國協定的性質和歐文斐喧 (Irving Fisher) 所主張的補償主幣說，或曰物價本位說，Compensated dollar or Commodity dollar 很相接近，這話也未必盡然。

所謂補償主幣說，原係採用金匯兌制與計表本位制的一種混合制度。依照斐喧的計劃，當物價上昇，則主幣的含金量依比例遞增，以壓低物價；反之，當物價下跌，則主幣含金量依比例減低，以擡高物價。如此，變動主幣的含金量，而保持其一定的購買力。同時，爲節省現金的使用，並使含金量的變動，無須時常改鑄金幣起見，國內不用金幣，祇用紙幣流通市面；並准許人民得隨時以紙幣兌換金塊，其重量則視物價的變動爲轉移。由政府編製準確的物價指數，按期刊佈，以爲增減主幣含金量的標準。這樣，便完成了補償主幣的作用。譬如，以一九二九年的物價指數爲基期，等於一〇〇，到次年一月漲至一〇一，政府便按照當時的金價，減低百分之一，亦即貨幣含金量增加百分之一。金價既低，人民必以貨幣向政府購買金塊，貨幣便被收束，一般物價必將下跌。非至人民不再向政府購買金塊，或政府重新改定金價時，不能停止。反之，倘第二次政府改定的金價高於市價，政府就變成金的收買人，從前收入的貨幣必須重新發出，必要時或須增發新幣，以擡高物價。

綜合補償主幣說的理論，有兩個特徵：一爲按照物價指數的變動，增減貨幣的含金量；一爲紙幣的自由兌現，以完成貨幣與物價的補償作用。此項理論的得失如何，這裏不想加以評論；但看三國協定的性質，在那一點上和它有相同之處呢？第一，三國協定下，金貨操於政府之手，所謂由紙幣自由兌現，以完成補償作用的辦法者，自然是談不到的。其次，三國國內對於物價的調整，着重於貨幣量的收放，而金價的變動，重

在對付匯價的上落根據三國當局聲明協定目的在便利技術的運動，並不因之變更原來的政策。這樣看來在現階段上的三國貨幣協定實與歐文斐喧所主張的補償主幣說，差得很遠。其唯一可稱為相同之處，卽為貨幣合金量的活動一點，然而活動的目的，又是彼此不同的。

最後，作者要介紹一位美國經濟學者華倫（R. B. Warren）的見解，比較更為切當。他指出三國貨幣協定是五年前英國麥米倫報告 (MacMillan Report) 所主張的管理貨幣制度的實現。麥米倫報告的精神，在今日要比五年前更為適合。他的主張有兩個要點：

（1）存金在今日之唯一用途，為支付國際收支之逆差。

（2）採取管理貨幣制度。

其第一個主張的理由，在尊重國際關係的安定利益，同時承認黃金有實現這個任務的功用。其第二個主張的理由，在用國家的意志來管理國內的通貨供給量，循至管理利率。而此管理的方針，係根據國內的經濟狀況來決定，務須避免受黃金輸出入的影響。因此，黃金必須與貨幣分離，另設平準基金，作國際收支的運用。這樣，貨幣對內為交易的記號，而與黃金脫離關係，其數量與利率由國家意志所決定，以保持物價的穩定；對外為一種金幣性質，通過金市場的機構，而與其他各國的金幣，按照購買力平價維持匯兌的平衡。此其理論，可說是鏗士 (J. M. Keynes) 所倡管理貨幣說的推演 (Managed Currency Plan)。三國協定的性質，亦與此最為接近。不過按照麥米倫報告的精神，而施行國際間的管理貨幣制度，尚有兩個前提：

（1）國際貨幣間保持平衡的匯兌關係，卽是各國的金價不能變動太大，致阻礙經濟的發展。

（2）國際收支用金，卽是各國政府間互允金貨的自由流通。

三國貨幣協定正是前面所說的具有這樣的企圖。協定內容在具體方面既未規定三國間的匯率，不能保證三國貨幣不再貶值，英國曾主張以三國購買力平價為標準，求相互間匯率的平衡，亦未能得着美國的同意。而此時三國政府間金貨的流通，又祇有二十四小時的保障。這裏不僅表示三國協定本身的弱點，而且顯示現代經濟制度下，要從管理貨幣制度，求國際的安定是行不澈底的。依照管理貨幣制的立場，一國貨幣的內價與匯價的均衡，如果不可得兼，則寧可犧牲匯價，而穩定內價。在現世界裏，國內外的經濟關係，常常是衝突的，要求雙方的均衡，本是夢想，結果必致犧牲匯價。協定各國曾一再聲明，以安定國內經濟為首要之務。在此情形下，調整國際貨幣自然祇能做到這一步了。

六　三國協定對於國際的功效

保障二十四小時的三國協定，既不是金本位，而仍為管理貨幣制度，則其對於國際間究竟有何種功效呢？其主要可舉者有四：

（1）使貨幣連繫於黃金；

（2）幣值的規定，開始作國際間的商議；

(3)以黃金爲國際支付的工具；

(4)平準基金運用上的合作，一以防止投機，二以便利國際收支的履行，三使金貨流通。

上述條件的履行範圍，祇限於協定國間，何得稱之爲國際的功效呢？這裏先該認淸三國協定的地位。現在世界上的貨幣局勢，全在英、美、法的支配之下。在法郎貶值以前，國際間分成三大集團，除了極少數的國家以外，無不與三大集團之一發生聯繫，不過聯繫的程度各有差別而已。三國協定成立以後，三個支配勢力既已聯合一起，則其控制世界的力量，自然極其宏大了。協定雖祇三國，實際上和它發生聯繫的有很多國家，最近據美國財長的宣布，比、荷、瑞士且已決定正式參加。所以上述各端由三國協定所表現的功效，實具有國際意義。影響所至，在短時期內可以緩和國際的貨幣戰，而解除一部份經濟復興的障礙。其一、如協定國間關於幣值的規定，應作共同的商議，其第一步見之事實者，即爲英、美互相約束不對法郎貶值作報復的行爲，因之其他聯繫於英、美的許多國家使不起過劇的幣值變動，國際匯兌關係得以保持平定，避免了貶值戰爭的復燃。其次因協定成立後，國際匯兌上出現和平的空氣，加以三國平準基金間作技術上的合作，使窖藏黃金，漸次吐出。這事對於世界經濟有極大的意義。本來世界存金有兩大用處：一爲對內用作信用基礎，二爲對外用作淸算工具。現時既無一國家復以黃金作爲國內通貨之用，黃金供給的巨量增加，全都用於上述兩途。惟近年以來，因國際貨幣戰爭的不安狀態，一方面人民爲逃避貨幣貶值的損失，紛紛作黃金的窖藏，風氣極盛，據估計法國在幣制改革前，國內窖藏總額達三百萬萬法郎，倫敦窖藏總額達二萬萬英鎊。同時，各國貨幣當局爲抵抗投機，操縱匯價起見，無不囤積巨額黃金，以資應付。致世界存金之眞眞作爲貨幣上運用者，日漸減少，形成國際的通貨緊縮現象，使世界的貿易，物價，俱受重大打擊。今三國貨幣協定成立後，雖沒有規定一個眞正平衡的匯兌比率，但較過去的不安狀態，已見進步。因此私人窖藏已失其目的，自能漸次吐出，據最近海外電訊，倫敦顯已見之事實。法國因法郎地位迄未鞏固，此種情形尚不顯著。惟此後法郎縱使繼續貶值，政府亦必盡力設法使窖藏者無利可圖，以抑止此風。顧窖藏的關鍵，尚不在人民，而在各國的貨幣當局，目前英、美、法三國的平準基金，合計約有九萬萬英鎊，計法國一百萬萬法郎，美國二十萬萬美元，英國以現行金價計算，有四萬一千五百萬鎊。三國的銀行存金，以本年十月爲準，總額達三十萬萬英鎊，計法國 六四、三五九、〇〇〇、〇〇〇法郎，英國二四九、七〇〇、〇〇〇鎊，美國 一一、〇四五、〇〇〇、〇〇〇美元。如此龐大的平準基金與銀行存金如果一旦自由流通，再加之私人窖藏的吐出，其於世界之物價，貿易與生產事業的福利爲何如，無待煩言。今協定既規定三國政府間得自由買賣黃金，此在技術上更足以增強各國支配匯價的力量。從前祇能靠本國一國的平準基金，現在有三國互相幫助了，易於遏止投機，各國無須再囤積過多的金貨，不使流通國際。故

金貨融通雖不能如吾人的理想，亦當比以前有不少的進步。

這是三國協定內國際意識所表現的具體功效，恰恰適合了協定各國的國家利益而發展出來。至此，吾人尙須注意國家利益與國際意識的調和性，而前者且居決定的地位。在現代世界上祇要一天存在着政治的領域，國家主義的意識便一天不能消滅。三國協定之成立，三國自身的要求實居主要地位，故而協定對於三國間的利益與矛盾，足以左右協定的前途，極應注意。

七 三國協定對於協定各國的功效

從三國個別的立場講，協定內主要的功用，都是適合各個的需要的。其一為避免匯率發生過劇的變動。在法郎貶值後，倘一任國際貨幣的自然發展而不預為之謀，英、美兩國將首蒙其害。美元已貶值百分之四〇・九四，所餘的法定貶值率已不足百分之十，而國內人民復渴望幣值的安定。英鎊已貶值百分之四〇・五，其安定程度已足加強英鎊集團的團結，此時英國祇欲採取漸進的低匯政策，而不願陡然跌價，以失去英鎊的安定勢力。同時法國在貶值之初，國內有許多反對的勢力和許多困難要應付，急需國際的援助。假使主要各國對法郎貶值作報復的貶值競爭，法國金融亦將無法安定，物價無法控制。可知協定約束三國不使其國的幣值波動，正是此時各國自身所要求的。

其次，三國政府間金貨的流通，也各有特殊的作用。自一九三四年一月，美國改定金價為每盎斯三十五元以後，世界金貨即紛紛由歐洲運往美國。最近兩年因法郎恐慌以及歐洲一般金融與政治的危機，此風更甚。又因美國禁止金貨運往非金本位國家，致形成一面流之勢。計一九三五年全年美國黃金淨進口額達 一、七三九、〇一九、〇〇〇美元，本年九個月達七六四、〇〇〇、〇〇〇美元。其中大部分係來自法國，英國與荷蘭。而英國黃金則又大部分取自法國，南非與印度。歸根到底，還是金集團國受最大的損失，金融日趨枯竭，法蘭西銀行存金由一九三四年底的 八二、一二四、〇〇〇、〇〇〇法郎，減至本年九月二十五日法郎貶值前的 五〇、一一一、〇〇〇、〇〇〇法郎。這種形勢，對於美國亦屬不利，因其黃金聚積過多，淪於膨脹狀態，成為美國金融上的一大隱憂。此事在法郎貶值以後，如果無所補救，情形將更為困難。因美國財部既已禁止金貨運往非金本位國家，今日金集團崩潰後，世界上已無一眞正的金本位國，美國黃金豈非將不能流出？而歐洲局勢不安，金貨復繼續運來，美國的準備過剩問題將益見嚴重。所以金交換協定一方面減少美國的困難，一方面適應法國的需要。法國於喪失大量金貨後，國內準備減少，金融收縮，正切望資金回流，以安人心，發展產業，金交換協定對於此事當大有幫助。惟據最近十二月十日法蘭西銀行的每週報告，存金總額為六〇、三五九、〇〇〇、〇〇〇法郎，表面上較法郎貶值前增加一百萬萬法郎，其實這裏面有七十萬萬法郎係貨幣貶值的溢利，實際增加僅三十萬萬法郎，也未必全由國外運

回的。法國留外資金之所以不能大量流回者，並非金交換協定的功效太薄弱，而是由於法國國內的政局不安定，勃倫內閣屢遭難關，共產黨有不予擁護之勢。尤其是財政的危機，近來益形顯著，法國政府已向倫敦進行短期借款，更使人心不定。因此在外資金於法郎貶值後並不以金交換協定的成立而迅見回流。不過對於法郎匯價的穩定，協定當能奏相當的功效。因其允許英、美兩國得在巴黎作黃金的封存，即英、美得以運用其平準基金以買進法郎，支持其價格。在目前法國新改幣制，貨幣地位尚未鞏固的時候，這種協助實爲必要。至於英國，本係採取麥米倫報告所主張的管理貨幣制度，其國際關係實建築在金貨自由流通的基礎上，在先以法郎爲基礎，協定成立後，復推及於美元，使英鎊制度更爲健全。

可知每一個協定國都在協定中得到特殊的利益，適應其國家意識的要求。但在另一方面，利益的分配是不均衡的，國家意識的要求包含着極大的矛盾。所以協定祇能說是貨幣休戰運動的一個階梯，並未能完成一個新的秩序。協定的內容，尚有不少的缺點以及破痕存在。下面將從這方面去分析協定的內容，以估量國際貨幣局勢與協定的前途。

八　三國協定的矛盾與其前途

三國協定的最大缺點，在於未能規定三國金價，因而使協定國間不能建立眞正平衡的匯兌關係。法郎的含金量，按照貨幣貶值法規定，得盤旋於九成金〇·〇四三公分與〇·〇四九公分之間，目前以英、法匯率每鎊等於一〇五法郎的標準計算，約合九成金〇·〇四七公分左右，尚大有續貶的餘地，以現時法國的財政困難情形，勢屬難免。十一月間倫敦消息稱，巴黎金融市場上滿佈這種空氣，並非全無根據。然而三國匯率問題的關鍵，尙不在法郎，而在英、美之關係。因法郎含金量的變動，既有一定的範圍，不會越出〇·〇四三公分與〇·〇四九公分之間，此時美國金價不變，則美、法匯率當維持在美金一元等於二〇·一五與二三法郎之間。英、法匯率係取決於英、美匯率，故英、美匯率實爲今後國際匯兌關係的重心。本來英、美之間，對於兩國匯率問題，可說一直沒有休戰過。法郎貶值後，英國更積極進行低匯政策，要把英、美匯率壓低至四·七〇，至少也要降至四·八六，這是美國的苦悶所在。因倫敦金價既不受法律束縛，政府可以任意操縱。換言之，即英鎊含金量得以隨時變動，加之政府有計劃的推動，實爲美國所不能抑止。最近英國有大批資金流往紐約，向證券市場投資，此其作用，即可壓低鎊價，因而引起美政府的恐懼，欲出於統制外人投資市場之舉。但在這一點上，美國政府顯得很窘，美國金價受一九三四年一月貨幣法案的束縛，規定在每盎斯三十五元，不像英、法幣值之易於上落，政府雖有權改變金價，必致引起國內的反感；且美元自貶值後，目的已達，無需再事壓低，英、法則適與美國相反，因之美元對英匯價常有過高之虞。再就美國的經濟地

位而論，以其工商業的好轉，債權操縱與金銀貨囤積的龐大，都是使美元價值根本上有高昂的趨勢。所以協定國間，美國需要匯率的穩定，較英、法更爲急切，而又不肯放棄現行匯率，根據三國購買力平價重訂匯率的標準。現在羅斯福的最後一着，祇有要求國會繼續保持百分之九·○六的貶值限度，以應英、法貨幣政策的萬一之變。可見三國匯兌關係，因倫敦金價的漫無限制，前途尙大有可慮。然而協定國間是否不曾做過調協的努力，而此後將毫無控制的範圍呢？那又不然的。

三國協定在談判之初，英、美間原要定一個匯率標準，終因雙方意見不同，不能成立。據九月二十七日的巴黎電訊：英國主張將英、美匯率抑至每英鎊合美金四元七角，而美國則堅持不得低於四元九角五分，致協定內容對於匯率問題，並無具體規定。雖是這樣，協定國在幕後必尙有一種默契，限制倫敦金價的過度上落，否則，美國參加協定將毫無意義了。倫敦方面就很有這樣的論調，而據理觀察，也大致可信。但默契而不能加以具體規定者，正爲兩方的利害衝突，還不到調協無間的地步，而協定本身原也祇能防止法郎貶值後，引起國際間過劇的貶值競爭，並沒有何等積極完成匯兌平衡關係的決策。證之協定成立以來，英、美間關於兩國匯率問題的暗鬬情形，如十一月初美國對於銀價的操縱，十二月上旬對於外人投資市場的警告諸端，益爲可信。

這種暗鬬的情形究竟能否減除，三國匯率究竟能否建立一個比較平允的關係呢？對此問題，本年十月三日的倫敦經濟學家週報有過詳細的論述。它說：去年五月三十日，該報曾依據三國的物價水準，推算三國的匯兌比率，認爲英國對美應穩定於每鎊合美金四·六○元左右，對法應定在每鎊合八二法郎與一○四法郎之間，由此計算美、法套匯，每一美金應等於一七·八○法郎與二二·六○法郎之間。以此美、法匯率爲準，則法郎含金量應定在○·○五五五公分與○·○四四七五公分之間。但此項計劃，以四·六○爲英、美匯率之標準，在今日必爲美國所不能接受，因自勃倫內閣實施新政策以來，法國躉售物價已漲起百分之六，英國已漲起百分之五·五，而美國漲起較少，舊的物價水準自已不能適用。可是照美國所主張的每鎊等於五·○○美元的匯率，誰也不能不認爲過高的。

時至今日，前項推定○·○五五五公分的最高限度的法郎含金量，當然不復可能，即使○·○四四七五公分的含金量也覺得很高了。所以法國貶值法所規定，法郎含金量在○·○四九公分與○·○四三公分之間的新標準，是相當平允的。在經濟的立場上看來，法國應該確定在最低限度，或接近於最低限度。

至於英、美之間，如果定在每英鎊等於四·八六美元的舊平價，則是比較公允而且近乎平衡的，誰要超乎此項標準，就不免引起兩國間的糾紛。現在依據四·八六的英、美匯率，同時把法郎含金量定在接近於最低限度的○·○四四公分。以此爲標準，算出三國的匯兌比率，這是根據三國的物價水準，求出來的一個合理的平衡關係。

法郎含金量　〇·〇四四公分

三國匯率

美、法　一美元等於二二·五〇法郎

英、美　一英鎊等於四·八六美元

英、法　一英鎊等於一〇九·五法郎

這樣安定下來，也許可以暫時休止三國間的鬭爭，而事實上能否做到，在目前尚毫無端倪。

其次，因金價與匯率的不確定，三國間金貨的買賣關係亦未能平允。現時三國之中，惟有美國金價規定在每盎斯三十五元，外加千分之二·五的手續費。一旦英、法為穩定匯價之故，欲向美國購金，可按此規定金價；而美國在英、法購金，則須受時價上落的損失。這裏美國顯然負着片面的義務。其所以能讓步者，一方面在希望英、法能盡力安定匯兌，一方面也有它特殊的背境。因美國現時擁有一百十萬萬美元的黃金，不再望金之進口，即使略為流出，亦屬無妨，而況歐洲處於動盪的政局下，受着戰爭空氣的威脅，資金源源流來，美國可以有恃無恐。但就大體而論，三國協定顯然於英、法更為有利，站在美國方面的立場，如果得不到三國間匯率的安定，則收獲殊少。所以協定成立以後，美國國內頗有不滿的表示。例如十二月號的現代史料以及十一月十三日的年史週刊上 Annalist，都載有抨擊三國協定的文字。

從上面的分析，可見協定國間，關於主要各端如匯率，金價與金貨買賣諸問題，潛伏着深刻的矛盾。此外，在國際貨幣上還有很多難題，三國協定也不能解決。其一如國際間黃金的偏在性。現在世界上的貨幣存金總額有百分之六十以上為英、美、法三國所佔有，其他各國佔不到百分之四十，協定國間雖得為金貨的買賣，並不能免除資金的操縱，故缺乏黃金的國家，根本無從分惠。三國協定在這一點上，與其說是國際的調協，毋寧說是黃金富有國的聯合陣線；而且在陣線之內，也是不平衡的，美國特別多，英國特別少。

其次，協定成立本可使久已對立的三大貨幣集團，融合於一爐。但亦因金價與匯率之不確定，英、美之間仍須保持其集團範圍內的匯兌聯繫，以爭取貿易的優勢，並增強金融的勢力。這次自金集團崩潰後，許多國家都加入英鎊集團了。如荷蘭、瑞士、希臘、拉脫維亞、意大利等國的貨幣俱與英鎊相聯繫。英國之所以能獲此勝利者：一因其集團區域的廣大，所屬各地包括歐、亞、非、澳四洲；二因其國際貿易的優越地位，貿易總額向居世界第一；三因英國貨幣政策的管理得當，數年以來，國際間迭起變故，而英鎊穩定如故，這些條件吸引許多國家加入聯繫。可是，這是美國所能甘心麼？一方面有英鎊勢力的擴大，一方面英、美匯率不能有合理的解決，則潛在的暗潮，隨時可以掀起的。

三國協定為什麼還存在這許多矛盾與缺點，而不能作澈底的或者擴大的休戰運動呢？這是怪不了誰的。就英國論，本年的對外貿易已大不如前，本年前三季的淨輸出額祇占淨輸入額的百分之五十七，較

去年同期減低百分之八，開一九三三年來的最低紀錄。英國引為極大的隱憂，而指其關鍵全在英鎊價值之過高。在先，英鎊祇對金集團貨幣呈過低現象，而對其他各國，連英鎊集團在內，鎊價俱嫌過高。金集團貶值後，唯一的優勢都失去了。怪法國麼，法國是備受歷年貨幣貶值戰的壓迫，而在經濟上受過最大的創痕；法郎貶值以後，金融財政與貿易，都未見顯著的好轉。怪美國麼，美國在金集團未貶值前，財政上已有巨額虧缺，社會上已有龐大的失業羣，金集團貶值後，美元對法郎價值既驟見高昂，對英鎊也漸次上昇。並且在此次三國協定之中，美國可算已委曲求全，還能作進一步的退讓麼？所以拿道義的口調來責備任何一國都是無意義的。如果要根究國際貨幣爭鬪的責任，並不在任何一國，而在於現代經濟制度中國家主義的發展，以及政治上帝國主義對立的強化。因此使世界貿易萎縮，人心動盪，經濟無從恢復。各國要在這種情勢底下挽救自身的危機，祇有放棄金本位，而採取貨幣貶值政策。可知經濟與政治的危機，才是貨幣鬭爭的根源，而國際貨幣協定的基礎與前途關鍵亦即在此，決不是單在貨幣的領域裏，甚至協定的範圍裏所能完滿解決的。這一點，協定各國亦已加以注意，在協定聲明書中，曾有如下的伸述：「要求貨幣的安定，必須在各種經濟制度中成立永遠的平衡後，方能獲得。所以國際經濟關係，應作進一步的改善。」這是法國所提出而為英、美所歡迎的。是以繼協定之後，十月七日由英、法兩國向國聯經濟委員會建議減除國際貿易的障礙，勸各會員國實地並儘速廢除目下的貿易限額制與匯兌統制。但在事實上未奏功效，法、意等國的減低關稅，其動機實出於國內的需要，欲藉此控制貶值後物價的激漲，並非為了國際的利益而作何種犧牲的倡導。同時，各國的經濟事業都集中在軍需工業的膨脹，許多國家且採取封鎖的經濟政策，以求自給自足，而各國財政狀況又無不有龐大的赤字預算，使人民負擔日益增重。世界經濟自一九三二年以來，在表面的指數景氣底下，一面加深潛伏的危機，一面表現為國際的鬪爭，眼前政治上的局勢，比之一九三一年貨幣戰爭爆發的時代，更要危險得多了。如此看來，貨幣戰爭的因子依舊存在，三國協定的基礎是並不鞏固的，它如何能建立起徹底的貨幣平衡關係，並擔負起劃時代的國際安定運動的使命呢！三國協定的意義，祇在發動國際調協的聲浪，而使各國漸次接近，給醞釀中的世界經濟會議造成一個比較優良的環境，結果或者能比一九三三年的倫敦會議稍勝一籌，則協定前途亦與之有密切的關聯。

本文統計材料與參考書籍

League of Nations: Monthly Bulletin of Statistics. No. 11. 1936.

London: The Economist. Oct. 3, 10, & 17, 1936.

London: The Statist. Oct. 17, 1936.

New York: The Annalist. Nov. 13, 1936.

New York: The Commercial & Financial Chronicle. Nov. 7, 1936.

Washington: The Federal Reserve Bulletin. Nov. 1936.

New York: Current History. Dec. 1936.

東方雜誌二十五年九月一日。

金融週報二十五年十月二十一日及十一月二十五日。

商務印書館

二十六年度第五次特價書二十種之一

比較憲法（大學叢書）

增訂本出版

四開本一冊 硬布面精裝

王世杰 錢端升 著

定價四元六角郵費二角三分 特價二元二角一分

一月卅一日起至五月卅日止

王世杰先生所著比較憲法，爲我國憲法學上權威之作。著者鑒於本書發行十年以來，各國憲法變動甚多，特與錢端升先生合作，將其內容大加增訂，俾能適應最新需要。此次增訂本，除將十年來各國憲法上之變動及新近之政治理論，擇要論列外，其他增刪之處，亦在在皆是；並新增「中國制憲史略及現行政制」一編，將我國現行政治機構，詳加闡明。王錢兩先生同爲研究憲法之著名學者，增訂本在兩先生合作之下而產生，其盡善盡美，可以想見。此書不但可供大學教科之用，且爲留心國內外憲政情形之一般讀者所不可不讀；即前已讀過本書者，爲欲了解最近憲政變動之內容與其影響，亦有再讀此增訂本之必要。

*D175(h)-26:2

叢書集成初編

第三期書出版 七百五十種 八百冊

縮本四部叢刊初編

第三期書出版 全書出齊

〔平裝本〕二百冊 〔精裝本〕五十冊

叢書集成初編四千冊、分五期出齊、第一二期書六百三十四種、一千二百冊、前已出版、茲續出第三期書七百五十種、八百冊、縮本四部叢刊初編、平裝本原訂四百冊、精裝本原訂一百冊、嗣因將三欄有註之書、改印二欄、葉數加多、冊數亦有增益、平裝本前兩期已出二百四十冊、茲續出二百冊、合爲四百四十冊、精裝本前兩期已出六十冊、茲續出五十冊、合爲一百十冊、縮本初編全部業已出齊、凡惠購兩書預約訂明自取 諸君、請持預約憑單、向原定書處取書、惟遠地分支館之定戶、及遠地訂明郵寄各戶、因須寄運、書到略遲、尚祈 鑒諒、

▲**叢書集成初編**

道林紙本 全部定價七百元 全書出齊前 預約四百九十元

新聞紙本 全部定價四百元 全書出齊前 預約二百八十元

▲**縮本四部叢刊初編**

平裝本 定價二百元

精裝本 定價二百五十元

商務印書館

*D147(2)h-26:1

最近各國失業之對策與立法

黃霖生

一 概說

失業救濟方策，雖各國所採辦法或有不同；然從社會政策及勞動立法上觀察，大別之要不外「職業的授予」與「金錢的救濟」二法而已。授職方法，各國已廣行者，如河道之修瀹，公路之建設，衙署之營造，倉庫之增建，荒山之開墾，耕地之整理，新礦之開掘，街市之改善，邊地之移民，森林之採伐。其他如工廠或公共事業工作人員之增延，公共營造物及橋梁之修繕，均為推行職業授予之方法，計每事或數事中，總可收容百數十萬鉅量之失業工人，效力至大，英、美、德、法、意、日諸國，早經施行。其尤著者，莫如德國第一次、第二次失業緩和法之推行（詳下文）固創立社會政策之新紀元，尤足為失業對策建一新奇蹟也。次為該國勞動服務團 (Deutscher Arbeitdienst) 之建立，更有裨於失業之對策不少。據該團代表部長希爾宣稱：此種服務工作推行之初，當可使二十萬失業者繼續的獲得工作，一年間可增收農產物三千萬馬克。僅就全德農業地改良一項，十年之間，將需用八九十萬人，此於救濟失業收效之偉大，可見一斑。然此為失業對策中職業授予之一法耳，其優長處，固不可沒；若論其效力，此法祇可供失業者工作之調劑，仍不足以令未失業者心靈之安定。蓋僅於失業時，使獲得生活之支持，是其所長；但就業以後，難得求精神之安定，乃其所短。故欲使兩者所長兼而有之，莫如金錢救濟方法，此即金錢生活保障法也。近代各國實行之失業保險，解雇津貼，失業扶助等屬之，其中尤以失業保險辦法最為完善，且較任何辦法為優。論其特長，（一）危險分散；（二）勞工出資；（三）不論如何窘乏而在一定失業期間能確保一定之收入。因此對於勞工德性之維持，生活之安定，一國產業能率之增進諸美點，均足以充分發揮其職

能，收莫大佳果。此爲解雇津貼、失業扶助等遠所不及者也。

二　一般之對策

現進論各國失業對策，僅就一九三四年至三五年英、美、德、瑞、芬、蘇俄、日本曾制定新方策之國爲限，無則從略。英、美、瑞、芬、日所採者，較爲普通，故於本節論之；次爲德俄二國，因與各國現行法大相徑庭，有特別討論之必要，因特於下節另文專論之。

第一　英國失業之對策

失業保險，英國最爲盛行，而歷史亦至悠遠，自一九二〇年公布失業保險法以來，至今十六年間，立法工作，經過卅六次之改正，則其重視此制可知。所以歐戰而後，論者僉謂英國失業保險爲革命保險（Insurance against revolution）者此也。其意蓋謂「英國若無失業保險，則大戰後時局混亂，英國終不免淪於革命也。」至於該國失業保險之工作，以人事之演進，時代之推移，亦有長足的邁進。茲就兩年來（一）被保人範圍之擴張；（二）變更保費支給率；（三）改善支付手續等覘之，均足以見其大要。

（一）被保人範圍之擴張

以前保險利益，未能普及，適用於被傭者之範圍甚狹，近則除農業及家庭工作之傭工外，凡在工作契約或學徒契約（不受酬者除外）下傭工者，均有加入之義務及權利之享受。又適用本法之年齡，初定十六，繼定十五（一九三〇年）至最近（一九三四年）更縮小至十四歲起計。自一九三四年新法施行以來，少年男女加入日多，計少年三五二、八一五人，少女二七二、四三五人，合計六二五、二五〇人。但雖年屆十四，而有下列情形之一者，則無受保之義務。即（a）非依自身勤勞而獲得廿六鎊年金或其他收入者；（b）常受人扶助而得維生計者；（c）常藉傭工以外收入供生活者；（d）證明每年工作不及十八週以上及非從事於被保險之傭工者。凡此均無加入失業保險之義務。

（二）變更保費支給率

英國失業保險立法，在卅五次修改中，變更最多者爲（一）納費額；（二）保費支給率；（三）發給失業保費之時期三者。就中關於保費支給率之修正，亦不下七八次以上。茲以礙於篇幅，不及一一論列，僅就一九三四年新法附屬之保費支給表附列於下，可窺一斑。

一九三四年每週保費支給率

	男	女
成年（年齡二十一歲以上）	一七先令〇便士	一五先令〇便士
靑年（十八歲至二十一歲）	一四先令〇便士	一二先令〇便士
少年（十七歲至十八歲）	九先令〇便士	七先令〇便士
少年（十六歲至十七歲）	六先令〇便士	五先令〇便士

家屬之支給計成年每一人九先令　小兒每一人二先令

（三）改善支付手續

英國根據一九三四年失業救濟法，創立失業扶助局（Unemployment AssistanceBoard）專負保險金支付之責。蓋依一九二〇年舊法，關於保費之支付，向由勞動大臣將申請給費者通知郵局支付；同時關於支付事項，幷得交通大臣同意行之。一九二三年後，將一部權責改委特定地方教育官廳辦理，規定年十八以下男女，該地方官廳有受理支付之特別義務。凡此類男女，欲請支付時，均可逕向當地教育局申請。迨最近新法規定之失業扶助局成立，遂又大生變革，由地方官廳而統一於中央官廳矣。

第二　美國失業對策

美國人心目中，向視失業保險爲無用，表極度憎惡之情緒，所以美國勞動總同盟已故會長堪巴斯曾說：「美國勞工，不願受人施濟，所以絕不希望有失業保險；吾人希望者，唯『獨立』與自身發展之機會而已。」又前任總統胡佛送議會之教書（一九三〇——三一年）亦曰「余對政府一方的惠與，不問爲直接間接，均所反對。彼歐洲大局之破滅與失業之增加，實由此而生之惡果也」等語。此雖一人一家之私言，亦大足以代表一般情緒。此美國社會立法，所以特較各國爲遲也。然自一九二九年世界大恐慌以來，失業之羣，無慮千萬，例如一九三〇年爲失業三百萬人，同年冬增至五百萬人，一九三一年末九百萬人，一九三二年超過一千萬人，一九三三年四月復激增至一千三百七十萬人，飢餓之羣，勢如潮湧。若長此傲慢因循，不有有效之救濟制度，安足以應付嚴重之事態。所以朝野人士，痛感過去僅偏於一方的失業扶助金制度，授職的失業救濟，難曲盡運用之妙，乃自一九三三年起，各州紛提強制失業保險法案於州會，討論強制失業保險立法。惜以種種關係，直至翌年（一九三四年）七月一日，祇見威斯康辛一州率先施行而已。其他各地失業者，雖當此嚴重局面，可謂尙無何等法律保障。其次有一數價值者，爲現任總統羅斯福最近一九三五年八月十四署名完成之社會保障法（Social Security Act），實開美國社會立法之新紀元也。

羅氏就任之日，正當失業之情態最嚴重最急迫之時，故首頒N．R．A．政策（產業復興政策）繼頒社會保障法，冀恢復其繁榮，而消滅失業之危機。試就復興政策中失業對策觀之：如（一）依復興政策制定最低工資最長工作時間，增進勞工之購買力，幷以吸收失業勞工；（二）支出巨額財政與辦救急及公共事業，以直接收容失業勞工；（三）依前二者，若增加勞工購買力，必令產業之復興，間接的令產業雇用力擴大等三要點。自此對策推行以來，失業者日見減少，未嘗不收若干效果，惜跡近空疏，未收具體實效。況祇偏於授職的救濟，而失業保險尙付闕如，尤難得充分的收穫，乃於一九三四年六月八日將社會保障提出議會（第七五議會）經數度之審查報告後，通過兩院。翌年（一九三五年）八月十四日，由總統署名公布此法，計分九章；若以法律精神爲主題分之，可區分爲：（一）聯邦政府對州營事業之補助；（二）聯邦養老補償制度；（三）失業保障制度等三類。（一）（二）類以不涉本

文範圍，姑暫從略。茲獨就第三類失業保險分論之。

本法中關於失業保險部分，明定一九三六年一月一日施行，由聯邦政府置社會保障局 (Social Security Board)，掌管一切事宜。（凡社會保障法所包括之州營事業養老等事，均在掌理範圍）內以委員長一委員二組成之。本案內容可分（一）財源與聯邦稅；（二）本法適用範圍之限制；（三）失業信託基金；（四）事業經費；（五）州法認可之條件等數項。

本案內容條項繁複，以限於篇幅，未便一一敍述。第其中最值吾人注意者，即經費支出一項。蓋為援助各州失業保險計，自一九二六年六月三十日終之會計年度支出四百萬金元，自此按年支出四千九百萬金元，數額之鉅，一時無兩。此款均由社會保障局支付於辦理失業保險之各州。而支付條件，必須根據（一）每州人口（二）推定適用州法之人數及此種法律向來推定之經費與保障局認定其他適當之要素。

美國法律，每州立法，各有不同，此項失業保險，亦不能獨成例外。且一九三五年一月十七日羅斯福總統所送議會教書中，定有社會保險二大原則，內中第二項原則，亦明定得依據聯邦政府標準案任各州自行管理等語。查其原則如下：

（一）除社會保險開辦費外，其財源非來自租稅，乃出自自營機關之自給 (Selfsustaining) 也。

（二）社會保險，除養老保險外，各州得依據政府標準案，一任其自行管理。

（三）基金及準備金，由聯邦政府財政部統制之。

以上三原則中之第二原則，既明定一任各州自行管理，所以各州所定辦法，亦至不一致。茲為明瞭及易資比較計，特就已施行本法之七州，分別列表如下：

州名	失業基金醵出者	醵金率	保費支付額	待期	最長支付期間	基金種別	附記
紐約	雇用四人以上之僱主	一九三六年 一% 一九三七年 二% 一九三八年 三%	照前年全工資二分一但一週最高十五元最低五元	三週間	每年十六週	州共同基金	
加利寬	雇用八人以上之僱主及被雇人	僱主：一九三六年 〇·九%；一九三七年 一·八%；一九三八年後 二·七% 被雇人：一九三六年 工資之〇·五%；一九三七年後 一% 雇主繳納保費之功績率制自一九四一年實施	工資百分之五十，但一週最高十五元，最低七元。	四週間（一九三九年起改為三週間）	每一年二十週	同前	為被雇人設置一定雇用保證及準備金計劃時雇主得免加入共同基金

紐亨沙	雇用四人以上之雇主及被雇人	雇主：一九三六年工資之一%，一九三七年工資之二%，以後工資之三%；被雇人：一九三六年工資之○·五%，以後工資之一%；雇主繳納保費之功績率制自一九四一年實施	工資百分之五十，但一週最高十五元，最低五元。	三週間	每一年十六週	單一共同基金	
猷達	雇用四人以上之雇主	工資總額百分之三，但提供忠實健完工人，設置特別準備金者雇主醵金，得減額徵收。	工資百分之五十，但一週最高十八元，最低六元。	三週間	每一年十六週	州共同基金由雇主擔負，但依地方產業之不同而生差別	
華盛頓	雇用四人以上之雇主及被雇人	雇主：工資總額三%；被雇人：工資總額一%	工資百分之五十，但一週最高十五元。		每一年十五週	單一共同基金	
北加蘭那							關於管理支給適用範圍，受給資格，均付樣該州自行制定，但今仍未有具體立法也。
威斯康辛	雇用十人以上之雇主	最初二年間工資總額百分之三，以後被雇一人之基金五十元以上，七五元未滿者百分之一，滿七五元以上時醵金停止	標準週給百分之五十，但一週最高十五元，最低五元。	二週間	依前年雇用之長短決定之	雇主之個別基金	本州已於一九三四年七月一日實施失業保險，一九三六年一月一日開始支給保費。故其立法，與前列六州稍有出入。

觀於上表，各州立法雖有出入，在聯邦政府統制上或感困難，然風氣所趨，此種具體法案，將由七州而推及二十五州（在一九三三年已有二十五州提出此案）由二十五州而推及於全國四十八州矣。

第三　日本之失業對策

日本現行之失業對策僅及於授職辦法方面，而金錢的生活保障之失業保險，幾爲鳳毛麟角。此爲日本失業對策最顯著之特徵，亦爲日本最感缺憾之政策也。

所謂授職辦法，即上段概說所述，與辦各種新事業，以收容鉅量失業勞工或知識階級。日本現行者爲職業介紹事業、職業輔導、授產事業等。關於授產事業，自一九二四年起，凡六大都市各季失業救濟事業，均由國庫補助辦理。誠如前年（一九三二年五月一日）內務、財政兩部次官對各地方長官通牒，所謂「此種救濟事業，專以救濟失業者；尤以

生活困難者爲目的」也。所以日本近年幾注全力進行此種對策，試閱下表，觀其歷年支出經費之鉅，足見一般。

自一九二四年至一九三三年失業緊急救濟事業

年次		事業費	勞力費	延增勞工人員	國庫補助額
一九二四年 一九二五年		五、七七六、〇七一·〇〇元	一、七八五、六八四·六四元	九六四、八一三人	八九二、八四二·三一元
一九二六年		二、七六四、八〇五·一七	一、三三〇、六〇九·八六	六八九、二八七	六四八、四六九·五三
一九二七年		三、一〇四、六三二·七一	一、四四五、九七二·三〇	七四九、四四三	七二一、二四一·一九
一九二八年		二、三〇九、八九〇·九一	一、〇六五、一二六·〇四	五七五、六五三	五六九、四一五·七六
一九二九	一般勞働者失業救濟事業	二一、八四六、六二二·九九	二、二三九、四〇五·九五	一、二三一、九六二	九九四、一五二·二八
	小額薪水生活者受職事業	二二一、〇四六·六八	一七一、八二〇·〇三	一一四、二二四	一〇九、三六八·四九
	計	二二、〇六七、六五九·六七	二、四〇一、二二五·九八	一、三四六、一八六	一、一〇三、五二〇·七七
一九三〇	一般勞働者失業救濟事業	二一、三二五、六八五·二〇	七、二二五、二一七·六四	四、二四七、七二五	二、四三三、七二二·九五
	臨時冬季應急失業救濟事業	一、五四一、〇四六·八六	八三四、八四九·三一	五一七、五一七	三、〇〇〇、〇〇〇·〇〇
	小額薪水生活者授職事業	七三五、五四九·一四	六六二、六三五·〇六	四四九、五八三	五九五、五七五·〇五
	計	二三、六〇二、二八〇·二〇	八、七二二、七〇二·〇一	五、二一四、八二五	六、〇一九、二九八·〇〇
一九三一	一般勞働者失業救濟事業	三一、一〇六、〇五六·三三	一一、〇〇一、一九一·二三	七、一三四、三二九	四、五〇五、三五五·三七
	國道改良工事	一六、二七五、八二七·九一	六、四八三、四二八·三九	六、二〇三、一八三	一三、〇〇〇、〇〇〇·〇〇
	府縣道改良工事	一二、八三〇、一六二·六六	五、五九六、四二九·九八	六六、三五四·七五	六、〇〇〇、〇〇〇·〇〇
	臨時冬季應急失業救濟事業	三、五七四、三一六·五二	一、三一八、一六〇·二〇	八五二、〇一三	三、一二四、八八七·〇〇
	小計	六三、七八六、三六三·四二	二四、四〇一、二〇九·八〇	二〇、八二四、九九〇	二六、六三〇、二四三·三七
	小額薪水生活者授職事業	一、二三四、四一八·〇七	一、一六四、七七六·一六	八一三、二七六	一、〇六六、七五〇·〇〇
	計	六五、〇二〇、七八一·四九	二五、五六五、九八五·九六	二一、六三八、二六三	二七、六九六、九九二·三七
一九三二	一般勞働者失業應急事業	四八、四一八、〇四一·四九	一五、一〇〇、四九七·三九	一〇、四九七、八五〇	三、七四三、三〇〇·五五
一九三二	臨時冬季失業應急事業	一、五五〇、〇一三·一六	七六三、九一七·九二	五〇四、八三一	六二四、〇〇〇·〇〇

	小額薪水生活者失業應急事業	一、六五五、三九四・三〇	一、五一六、三三三・八〇	一、二三五、六六七	一、三六九、二六三・八八
	計	五一、六二三、四四八・九五	一七、三八〇、七六九・一一	三、一三一、三四八	五、七三六、五七四・四三
一九三三	一般勞働者失業應急事業	四七、〇七九、六六二・五四	一四、〇七一、二九九・七九	一〇、三〇八、一五一	五、五四三、二〇四・一七
	臨時冬季失業應急事業	六二二、四八九・〇三	二五七、六五一・一〇	一九六、二〇三	四〇八、八二五・五〇
	小額薪水生活者失業應急事業	一、八〇三、六三五・九八	一、六六二、二〇八・一〇	一、三六九、五〇九	一、五三四、五〇三・三九
	計	四九、四九五、七八七・五五	一五、九九一、一五八・九九	一一、八七三、九六三	七、四七六、五三三・〇六
累計		二一五、七八五、三五七・六五	七五、六八九、二三五・八九	五五、一八三、七七九	五〇、八六四、八八七・四三

授職之救濟事業，雖收容失業人員不少，然依該國或別國統計結果，其實收容力有限，所以英國研究失業問題之權威者迭威孫（R. C. Davision）對英國類此之救濟事業，亦有峻烈之批評，認英辦理此種事業以來，每日最高收容失業人數在一、二百萬人中，僅消納十三萬人，故斷定此法太不濟事，亦太無意義也。（見氏著之The Unemployed）查此法最大之缺陷，如：（一）技術上與人類事業之調節不易；（二）選擇事業種類之範圍狹少；（三）在各救濟工事十分興旺時，又易招致國內勞工以外之外國僑工侵入攙奪；（四）破費多量之經費等四點，最當力加研究，以資救濟也。故國內朝野人士，最近力肆指摘，主張急設失業保險以彌此憾者，大不乏人。

失業保險之在日本，雖無國家辦理者，但在私人團體或市府方面，尚有財團法人大阪勞動共濟會之失業保險。此制即凡向大阪市立職業介紹所求職者，得任意加入為被保人，又東京、神戶、名古屋等共濟會中，亦有同樣辦法，無如規模極小，加入人數不多，觀於下表，當可得其概要。

年	月	團體名稱	加入人數	支付率
一九三四年	七	大阪市勞務者共濟會	八三三三人	未詳
一九三四年	一〇	東京市勞務者共濟會	四・三七三	一二五・〇%
一九三四年	二	名古屋市勞務者共濟會	二・六九二	四〇・〇%
一九三四年	八	神戶勞動保險組合	一・三三九	一一九・三%

又自一九三二年日本發生所謂五・一五事件後，尚有三井富豪個人提出三百萬元，供失業救濟又設米勞分給失業者；此雖為金錢的扶助之一，然此不過臨時性質，究與失業保險性質不同也。要之，日本失業保險除上列區區四團體為民間主辦外，國家公辦者眞不一見。所以國內學者多著論主張國立失業保險之即辦，此點已成為失業對策之中心問題矣。

第四　瑞典之失業對策

該國自一九三四年一月起施行國營獨立失業救濟金庫法令(Verordmungen üder stautlich unterstutzte freiwililgo Arbeitslosen Untorstüryung kassen.)。本法定失業金庫之組織，最少有會員五百，金庫專任交付失業救濟金之責。凡有瑞典國籍而具勞動能力者均得爲會員，會員應納保費由金庫決定，但僱主免納。失業救濟金之支付，日額最低二，最高六加郎，那有家庭擔負者給平日所得五分四，其他則不得超過五分三以上。支付期間，每一年九〇至一二〇日，欲受此支付權利，須在最後廿四個月中，有納過二週以上之保費者。待期爲六日至十四日間。失業救濟支付金額，須視會員失業之增減而定，因此國家補助金之支出額，亦由〇——七五%之間伸縮之。

第五　芬蘭之失業對策

芬蘭之「國營失業救濟金庫法」在一九三四年一月施行。本法係爲強化一九一七年失業救濟法令而設，凡十五至六十歲之芬蘭國民，均得爲會員。支付日額，有贍養之責者三〇馬克(前原定一〇馬克)，但不得超過會員平均收入三分二以上；無贍養之責者照有贍養者受額四分三。支付期間爲每一年一百二十日，納過六個月保費者得享支付金。待期定六日至十八日。至國家補助，對有贍養義務者照支付金額給三分二，其他照支付金額二分一；又對一日有十二馬克以上之支付金者給二分一至三分一。

以上英、美、日關於失業設施，無論其施行先後，但就其一般趨勢言之，則其最近所採之對策，辦法較繁；次爲瑞典、芬蘭、諸國，雖國內關於社會政策、勞動立法等產生較早，但最近所採對策則較爲簡略。故敍述各國事實之繁簡，亦互有不同。

三　特殊政策

德、俄二國關於失業對策，以國體之差異，中心思想之不同，故其反映於政策上、立法上之精神，確與各國所採者截然不同。俄自新經濟政策頒佈繼而五年計劃實施以後，頗以由失業國進而爲無失業國自豪，德自希特拉執政以後，對社會政策之轉變，尤以消滅失業者爲國社黨對內政策莫大之成功。兩者設施，均各有其獨到之處，茲分論之如次。

第一　德國失業之對策

德國失業對策，可就(一)創立勞動服務團；(二)第一次失業緩和法；(三)第二次失業緩和法說之。

德國建立勞動服務團制度，係希特拉執政前白魯寧內閣時代頒佈之新律(一九三一年七月二十三日)。主要任務，爲失業救濟——糾合失業者於一定場所，給予工作，供應廉價之衣食，以公法的團體、教會、慈善機關、移民會、青年團、體育會、軍隊等爲辦理之主體，以聯邦職業介紹所、失業保險局任指揮及命令之責，保險局長爲主席委員。加入服務團者，由政府緊急基金中一日補助兩馬克。據是年八月職業介紹所、保險局長官發布之命令，所謂「此自由意志之服務，係爲使失業者尤

其青年失業者，在此共同工作與專門的指導之下，依統一的教育標準，由勞動進而獲得精神的與肉體的訓練」者也。自後亦依此方針邁進不已。希特拉執政後，更將此方針強化而擴大之，其意蓋不獨使勞働服務團僅爲失業救濟機關；實更進而使成爲國家社會主義的訓育養成所也。

要之，觀其組織發達之經過，勞動服務團，不外（一）將失業大衆，尤其青年失業者吸收入團，以實行突破國民經濟之難關；（二）救濟由失業而致道德頹廢之失業者；（三）賦與失業者以技術的職業的訓練；（四）令參加勞動服務者體驗團體活動，授以國家社會主義的教育，同時喚起國民意識，使趨向國家社會主義之新精神而已。

第一次失業緩和法，係一九三三年六月制定，該法要點，爲增加勞動機會，減輕租稅，獎勵結婚等，置直接間接以社會政策爲目標者也。因欲增加勞動機會，故付財政總長以十億馬克勞動國庫證劵，辦理公共團體廳舍修繕公營造物橋梁，農村移住工事，川河治水，土木事業等振興擴張事業之特權。又如換置機械之免稅，獎勵工廠婦女結婚，貸借婚費，產兒津貼等，尤爲本法失業救濟之特色。

第二次失業緩和法，係於是年九月制定，爲備冬期失業之增加，幷以徹底貫徹第一次失業緩和法爲目的。如新法之（一）修繕建築物，修補工事之補助；（二）減輕農業地租，農業租；（三）新築小住宅及私家住宅之免稅；（四）新家屋所有主地租之減低等，均爲新設之規定。

此外如新頒取締勞工配置之法律：（一）禁農民之轉業；（二）高度失業地區無住所之勞工、及使用人，禁止採用。此法蓋欲將集中都市過量之勞工移於農林業之工作，以補其勞力之不足也。

又如八月二十八日職業介紹所失業保險局長官之訓令規定：凡家累重而年事長之失業者，其就職得予優先之特權，二十五歲以下失業之勞工及使用人則吸收於農林業工作。蓋欲根據勞動配置法而使之更得徹底之解決也。

第二　蘇俄失業之對策

蘇俄自一九二一年新經濟政策施行以來，所辦之社會保險，其適法範圍，遍及都市、農村之勞工及使用人；保險費繳納，全由僱主負擔，工人免納。此社會主義國家與其他資本國家不同之特點也。其次特異於他國者爲保險資金之統一，不特失業保險爲然，即舉凡疾病、傷害、災變的保險亦無不然也。

其於失業之津貼，規定依失業者居住之場所，勞工或使用人勞動能力之有無，發給十二盧布至廿七盧布；無勞動能力之失業勞工或使用人，發給七盧布至十五盧布，其實際發給之數額大抵均依此範圍而加以伸縮。自第一次五年計劃末期以後，因各種事業之振興，已盡量吸收無業遊民，失業現象幾已一掃而空，現在且無須支給失業津貼。此最値吾人注意者也。

上述五年計劃對於失業既收佳果，蘇俄遂亦深引以自豪。蘇俄機關報「皮郎達」一九三五年七月九號社論曾謂：

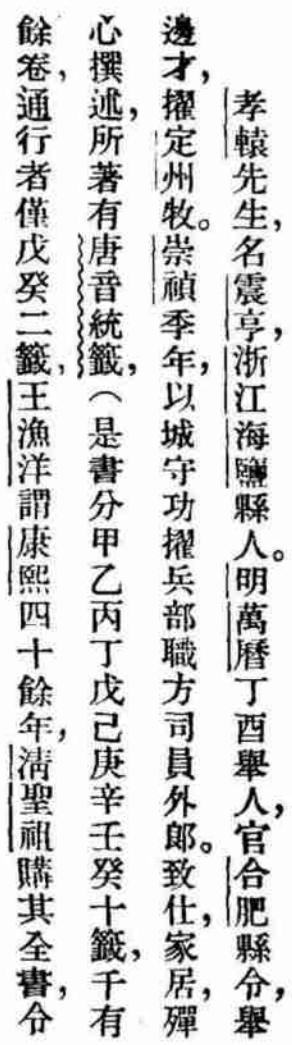
『蘇俄自命爲無失業者之國家已爲世界周知，舉凡有勞動力而欲工作者，均可獲得工作，一己資格過人者，則確保一定之工資，所以六十億盧布巨額預算中，獨無失業津貼一項者此也。何以故，因我國住民無須此項之必要故！此卽蘇俄內政最大之成功與建樹之偉大。』

此言雖近誇張，然蘇俄過去爲有名共產主義失業之國；自五年計劃後，一變而爲無失業國，其於失業對策，確有相當之努力與特色，則爲無可否認之事實。至於第二次五年計劃以後，時代之推移如何，其失業是否永久可以消滅此則吾人不敢隨意附和或任便武斷者也。

四　結論

失業問題之嚴重，怒潮洶湧，各國同受威脅，卽以蘇俄自誇共產主義國家，結果亦終不能免，或視他國尤甚。觀其對立法之變遷，曾經數度修正，率無銷弭失業之善法；雖近自第一次五年計劃，其產業作空前之擴張，漸能將失業之饑餓大衆盡量收容，但仍無時不在驚濤駭浪中。蘇俄如此，他國可知。此失業對策所以爲刻不容緩之舉也。查各國對策，英、美、日、瑞、芬規制最普通而歷史較久，經驗亦最豐富；德俄方式最新而歷史較短，且多在試驗之進程中，將來收穫如何，大足供吾人之尋味也。論各國規制之長短，英制較爲穩健，德制獨較猛進。且德自一九二七年七月以來，依據俾斯麥原則，兼施強制保險制度，直至最近，亦獲得不少成績，故英德各有其未可限量之希望。美制成立較遲，各州立法，難趨一致，推進上固感困難；而稅額擔負亦易流於不公，況依總統羅氏社會保險立法第一原則所定之財源自給制，因之國家助力易使失業保險流於脆弱，成爲無力制度。日本僅有授職的救濟方法，而缺金錢的生活保障之失業保險，結果斷難收失業時供生活之支持，就業時令心靈之安定，以收社會安全保障之效，況授職救濟支出費多，收容力小，終難圖利益之普遍，作健全之發展也。

本文所論僅就近二三年間各國規制介紹一二，以限於篇幅，未便多所論列。作者於民廿一年間另撰有『失業之「法」的研究』與『失業救濟與立法』二文，分載建國日刊及民鳴雜誌失業專號。雖覆瓿之書，明知無當，然內容較詳，閱者或可一併參照也。



謁胡孝轅先生墓記

張元濟



孝轅先生，名震亨，浙江海鹽縣人。明萬曆丁酉舉人，官合肥縣令，舉邊才，擢定州牧。崇禎季年，以城守功擢兵部職方司員外郎。致仕，家居，殫心撰述，所著有唐音統籤，（是書分甲乙丙丁戊己庚辛壬癸十籤，千有餘卷，通行者僅戊癸二籤，王漁洋謂康熙四十餘年，淸聖祖購其全書，令織造府兼理鹽課通政使曹寅鳩工刻於廣陵，版藏內府，人間無由得見。故其書久不傳，近故宮發見甲乙丙丁爲刻本，己庚辛壬爲鈔本。）文獻通考纂，靖康咨鑒錄，續文選，李詩通，杜詩通，海鹽縣圖經，讀書雜錄，赤城山人集。又輯刊祕册彙函，其後復爲毛氏汲古閣校刊津逮祕書，吾邑之第一讀書種子也。歿後，葬本縣南門外停駕橋側，浙江通志府縣志咸有傳。比聞先生子姓式微，冢墓且不保，心甚懸懸。因寓書縣長張君韶舞暨舊友黃君仰旃詢其實，覆書至，所言微異。

民國二十六年一月九日，余因事還里，約仰旃同往勘驗，翌晨，雇人力車出南門，西行，循闢而未築所謂海嘉公路綫約半里許，轉而南，循舊石路行，又踰一里，經余祖及本生祖塋側，下車入視，旣出，仰旃指西南隅縣公墓示余，曰：胡墓卽在是矣。又行數十武，至則大地一片，儼如教場，卽張縣長覆余書謂去年利用國民勞動勉告完成者也。

先是胡氏後人名壽山卽數年前以其遠祖墓田售人者，聞余歸來

訪，詢其業，以擡轎對，且云年老失業久。余與約在墓地相見，至則壽山已在，引余前，墓有碑曰明兵部員外郎孝轅胡公墓。墓旁有小字曰光緒九年癸未後學徐用福題裔孫維坤立。余行禮畢，審視則甎穴透露，墓已剗平，築成臺形，旁有甎磴四級。鄉民在旁者語余，此備兵丁操演時閱視者登其上以指揮者。壽山言，墓有嚮，地原爲長方形，東傍官路，南臨河，距墓前約五六尺及墓後之地均未賣。公家橫肆侵佔，吾何敢言。言次，若不勝欷歔者。

張縣長前書謂「孝轅先生墓地六畝六分五釐五毫，於民國十八年間，經李前縣長會同縣款產委員會暨公墓籌備委員會，向紹籍客民沈機傳議定地價及津貼銀一百五十元，由款產會照數支給，此外並收買毗接鄰地，計公墓全面積十七畝一分一釐六毫。」先一日余訪前款產委員徐君梅孫，詢其顛末，知其地確曾爲紹籍客民所得。梅孫且繪具圖說畀余，惟幅員爲六畝五分，東至路，南至官河，西至馬墳，北至胡墳，賣主，胡漢章，胡壽山。胡墳者，即先生之墓也，是則墓不在所賣界內甚明。張縣長覆書謂「胡先生古墓亦經劃出保存，」其地本未售入公墓，何待畫出。先生之墓，載在縣志輿地考冢墓門內，豐碑屹然，行路之人，猶當加敬，今乃併其未售之地而占用之，且併其邱壟而凌踐之，其於保存之義，無乃有所未合歟！壽山又言，正墓左右，古冢纍纍，皆屬於胡氏者，今亦被剷爲平地，即僅存正墓，亦嘗被掘，以建築堅實，鍬鋤皆折，故得倖免。詢之鄉民，咸稱良是。按先生仲子名夏客，著有谷水集谷水談林，季子名季瀛，清初官太平九江知府，著有灌木菴詩集，夏客子名申之，著有復菴心在錄，申之子名願歲貢生，又先生六世孫名光龍，乾隆丁卯舉人，官寧海泰順縣教諭之數子者，

均名在縣志人物文苑傳。雖不能證明其葬地所在，然必有附葬祖塋者，其骸骨今皆不知拋棄何所矣。夫以鄉賢首邱之區，任人侵盜，侵盜之不已，又從而踐踏之，踐踏之不已，又併其附於昭穆者而毀掘之，此非吾邑人士之恥乎！

胡墓西有地甚寬廣，亦已平治，此必李前縣長收買毗接之鄰地，充作公墓者。鄉民環余言，胡氏墓地倘得錢若干，吾輩則平被圈用，不名一錢。斯言也，余不敢信以為實，然鄉愚無知，亦不能斷其必誣。嗚呼慘哉。余不忍久留，將別去，壽山挽余，謂其兄已亡，有遺腹孫，今五歲，尚未命名，隨其母居縣東門外，亦甚貧云。

余歸上海後，聞有人言胡壽山非孝韍先生後者。其家久落，本無譜系可考。然余初見壽山時，詢其先世名號，均稱不知，但云其伯曾官徽寧池太道，余心嗤其妄。乃近檢縣志，則孝韍先生季子子輔先生，官太平知府日實嘗攝池太道篆。壽山腦中安得有此官名，是必其先世口耳相傳，故嘗往來於其胸中，遂脫口而出。然則壽山之為孝韍先生之裔，此亦一證也。

英國小學生體重的增加

據英國教育局衛生股主任麥克那爾德爵士 (Sir Arthur Mac Natly) 最近所發表的常年報告，英國小學生的體重與身長比前增加。他們的健康狀態也比二十五年前大有進步，這是毫無疑義的。

據麥爵士所得各校的統計報告，現在小學校中的十二歲男童要比一九一三年時兒童重七又四分之一磅，長一又八分之十吋，同年齡的女孩體重增八又二分之一磅，身長增一又八分之三吋。即在所謂特別區域中十二歲的男女學童的體重與身長也比一九一〇——一四年的增加。

關於兒童的營業方面，據一、六八七、三三一人的檢查結果，其中有百分之一四·六可列為最佳等，百分之七四·一為上等，百分之一〇·六為中等，其餘百分之〇·七則為劣等。據麥爵士的意見，上面所說中等與劣等的兒童並不是指營養不足而言。


柯達特快全色軟片
任何鏡箱 速度大增
此感光異常迅速之
柯達特快全色軟片。感色完全準確。呈影非常
清晰。侵晨傍晚。以及燈光之下。用此軟片。
定能使君拍得與日間所拍之同樣可愛照片。
不問何種鏡箱。裝用此軟片後。其速度與效能
。必定大增。
包卷皆備 尺寸俱全
美商 柯達公司
上海圓明園路一八五號
SUPER SENSITIVE PANCHROMATIC
Kodak Film
EASTMAN KODAK CO.
ROCHESTER, N.Y.
Kodak
SUPER SENSITIVE PANCHROMATIC
8 EX
SS 620
Kodak
Film Pack
SUPER SENSITIVE PANCHROMATIC
EASTMAN KODAK COMPANY
ROCHESTER N.Y.



中國今日茶業之復興問題

陳公仁

一　值得注意的茶業

茶爲吾國最著名的特產之一。據實業部農業研究局的估計，全國植茶耕地在五百五十萬畝以上，其茶葉總產量每年約有六百五十萬擔，幾等於其他各國產茶合計的總量（註一）。向來除在國內消費者無統計外，在對外貿易上，與生絲一樣地爲出口的大宗商品。當外銷最暢旺的時期（光緒十六年）一年曾經有過二百二十萬擔的輸出。可是自日本臺灣提倡種茶，印度錫蘭及荷屬東印度的茶業勃興之後，華茶外銷，就漸呈減退。近數年來，更以生產技術的落後，捐稅負擔之過重等原因，銷量越爲慘跌，——已自佔全國出口貨物之第二位，降至第四位（註二），馴到去年，更降至第五位（註三）。在全世界茶葉貿易的數量上說，其輸出也僅佔百分之十二（註四），而屈居世界茶葉產銷國家中之第四位；且有逐漸由衰落而至於被淘汰之勢。

年來全國經濟委員會農業處，雖有積極設法改進茶業的計劃，但很少優良的效果。到了本年二月二十至二十二日，該農業處又在南京召集茶葉技術討論會，決定各種方案，逐漸推進，以期復興茶業。月前皖省當局邀同贛省府，更進而組織紅茶運銷委員會，在上海設立總運銷處，統制兩省紅茶的銷售。可是這一消息公佈之後，上海洋莊茶業同業公會便起而反對，發生了全市十四家茶棧，聯合停兌業已發給皖系各茶號的期票之風潮。嗣經全國商聯會及中華工業總聯會的代表錢承緒，從中調停，并與皖省府成立諒解三條，實行官商合作，使風潮得以暫告平息。然未久又因「運銷細則」的爭議，茶商重行停兌紅茶放款的期票，以示力爭。後雖另經市商會出任調解，不使事態擴大，以免今年紅茶外銷，遭受意外的阻難；但在這種「官商合作」型的統制下之中國茶業，是否就可以從此復興，事實上恐怕還是成了一個問題。這裏，我們且就華茶近年衰落的大勢，原因，及近年來政府對於復興華茶銷路之

努力及失敗，略加敍述，以明今日華茶的大概情形，並就管見所及，略提一得之見，以供關心復興華茶銷路者參考之助。

二　茶在對外貿易上的地位

就華茶的銷行海外而言。中國茶葉在世界市場上的活動，於一六七八年已經開始，但在貿易上佔一重要的地位，都是一八六六年以後的事。自一八八一年至一八九〇年的十年間，每年的銷額均達二百餘萬擔（註五）。惟從此以後，外銷衰落的速度，就與年俱加，而近幾年來，尤為厲害。茲將民元以來茶葉輸出的情況，列明如左表（註六），以資研究：

年份	數量	價值
民國元年	八九五、八四〇公擔	五二、六二五、三七一元
民國二年	八七一、八九九	五二、八七三、四八六
民國三年	九〇四、三五七	五六、八〇〇、一〇三
民國四年	一、〇七七、六一一	八六、五六六、四〇五
民國五年	九三二、六七六	六七、八六七、一三〇
民國六年	六八〇、四九八	四五、三四九、七七六
民國七年	二四四、三九〇	二一、九一六、一八七
民國八年	四一七、二六八	三四、八九六、七六二
民國九年	一八四、九五一	一三、八二四、三四四
民國十年	二六〇、一七六	一九、六三九、八一八
民國十一年	三四八、二九四	二六、四三三、一四五
民國十二年	四八四、五三七	三五、六八六、五二一
民國十三年	四六三、〇八四	三二、九一七、七六八
民國十四年	五〇三、六三七	三四、五〇二、九八二
民國十五年	五〇七、四五一	四〇、七六五、四八六
民國十六年	五二七、三一八	四九、二五九、二〇七
民國十七年	五五九、八七三	五七、八五四、五四三
民國十八年	五七二、九九八	六四、二七一、二八三
民國十九年	四一九、六二一	四〇、九五〇、三五二
民國二十年	四二五、一五八	五一、八〇八、四二〇
民國二十一年	三九五、一四〇	三八、五七八、五〇四
民國二十二年	四一九、四四五	三四、二一〇、〇三七
民國二十三年	四四五、七二九	三六、〇九八、五四九
民國二十四年	三八一、四〇四	二九、六二四、一八四

依上表看來，在二十四年間，除了民國四年的輸出總量，尚在二百萬擔（一公擔等於二擔）以上外，餘者皆不及二百萬之數。又自民國七年起，除了十四至十八年歷年輸出尚有一百萬擔以上外，即欲再見百萬之數而不可得。直到去年，全年所輸出者僅為三八一、四〇四公擔，即七六二、八〇八擔，以之與民國四年的相比較，幾減退了三分之二。今如進而將世界產茶各國的茶輸出數量，做對比的考察，則中國實已退居世界產銷茶葉國家中之第四位，而覺其茶葉外銷，幾已陷於不可挽救的地位。現將各國前一年的茶葉輸出數量，列表如下（註七）：

印度	三三四、四七三、三八九磅
錫蘭	二一八、九六四、九五六
荷印	一四一、六四八、四〇五
中國	一〇三、七八八、九〇九
日本臺灣	四七、三七九、二七五
安南	二五、〇〇〇、〇〇〇
尼亞薩蘭	五、〇〇〇、〇〇〇

這裏所以採用前一年的統計，其原因是前年的華茶輸出較往年稍爲起色，而比去年又覺暢旺。然而當這樣的旺年，中國在世界產銷茶葉國家中的地位還這樣地低，年來華茶外銷的萎縮更可想見了。

查華茶對外貿易，向分兩種：一爲紅茶，其中主要者有祁門、寧州、安化、西湖等數種，大半銷售於英、德、菲洲、土耳其、波蘭、波斯、埃及、蘇俄等國，約佔全額百分之六十以上。二爲綠茶，其主要者有熙春、珍眉、針眉、秀眉、抽芯珍眉等數種，多銷售於美國、坎拿大、印度、南菲洲等處，超過全額百分之三十。至於花式珠茶現僅銷於法國，而福建之武彝安溪也只在菲列濱、南洋馬來亞一帶較有銷路。近年以來，世界各產茶國對於茶正力謀改良栽培研究製造，減低成本，推廣銷路；而華茶則固步自封，聽其自然，致其外銷的前途日趨於黯淡。如倫敦乃世界茶葉集中的市場，每年紅茶進口計達五萬萬磅（註八）而輸入華茶在一八八〇年曾經有過一百四十五萬六千餘擔。可是民國以來，華茶在英倫的銷場已大半爲印度錫蘭茶所侵奪；加以年來世界茶產過剩，倫敦積茶常達二萬七千萬磅以上，因而華茶的銷路更遭受嚴重的打擊。且上月倫敦茶市中，有藉口華茶包裝不良，英政府有隨時發佈禁止不良茶箱進口命令之可能的傳說；是以華茶英銷，將至愈感困難。從下列英倫去年自各國輸入茶葉的數量（註九）可以觀出華茶在英不景氣的一斑：

印度	二七四、九〇六、〇八四磅
錫蘭	一五六、四五六、九一八
荷印	四三、五二〇、八三九
中國	二一、〇二六、九三三
尼亞薩蘭	四、二二〇、八四六
其他各國	七、四六四、一七五

這樣，去年運銷英國的華茶，若與上年的數量比較，僅抵上年百分之四十三而已，一年之間竟落退百分之五十七，這是多麼可驚的衰落！蘇聯本來也是華茶的主要顧客，徒以俄人習於掛賬的關係（註十）我國茶商迫而自行放棄不少營業。又以蘇聯五年計劃成功，自植茶產量激增（去年產量已達六百餘萬公斤）而對華茶需要，轉趨減落；是以去年華茶輸蘇，僅值三百九十八萬九千四百八十二元。美銷華茶，乃以綠茶爲主。一八九四年，美曾輸入華茶四十萬擔；即在一九〇九年以前，也尚在十萬至十五萬擔之間。迄後，因日本和爪哇茶之在美競銷，華茶的銷額竟降至八九萬擔。到了最近，又因美政府不准含鉛量過重的茶

葉進口，而華茶含鉛量常多超過美國所規定之限度，故其銷路更一落千丈——由一八九四年之四十萬擔降至四五萬擔。此外，法國因增加其所謂茶葉進口稅、從價稅、市銷稅等，華茶首蒙其害，對法輸出銳減。越南在未增稅前，華茶的銷路已見萎縮增稅之後更遭嚴重的影響。又如南洋馬來亞一帶，華茶在昔每年本有十餘萬箱的銷路，自錫蘭和臺灣茶出而傾銷之後，直至今日，每年僅銷三四萬箱，實有不勝今昔之感！荷屬東印度，雖有自植的茶葉，華茶尙能保持相當優越的地位。可是年來因有了日本臺灣茶之貶價傾銷，華茶的銷路，遂歸呆滯。如一九三三年，華茶輸入荷印，尙達二十二萬五千六百零八公斤，價值二十三萬五千六百九十九盾；前年則僅八萬三千五百八十公斤，價值八萬九千一百二十四盾；而同時日本臺灣茶則輸入達一百四十四萬九千零五十一公斤，價值一百四十五萬二千二百〇一盾(註十二)爲時僅及一年，而華茶減退竟達半數以上，未來的危機，何堪設想？至於摩洛哥，乃近來華茶之最好的銷場，去年輸往之華茶的價值，計達一千零三十三萬零七百三十二元，較上年增加頗多，爲去年華茶輸出國之佔數最鉅者。惟以日人垂涎該處市場已久，最近竟力事宣傳，痛詆華茶，一部份的士人，爲其所惑，因之，華茶在該處的前途，也不容過分樂觀。

總之：華茶在對外貿易上說，過去雖曾有過一段光榮的歷史，但今日則正處所謂「四面楚歌」之中；如不趕快設法挽救，在不久的將來，必至完全被淘汰出世界市場的一日。

三　華茶外銷銳減的原因和其影響

華茶外銷之所以這樣地一蹶不振，原因很多，歸納起來，可以得到下列的幾點：

（一）受抑於各國自植茶的競銷　華茶於本世紀以前，在世界市場上，原稱獨霸，并無其他任何一國的出品，可與競爭。迨本世紀初期，英國鑒於產銷茶葉乃大利所在，特在其殖民地印度錫蘭，組織公司，選擇茶種，闢地自植，結果非常良好。繼後，荷蘭在其屬地東印度，日本也在其殖民地臺灣，提倡敎導種茶，均能巨量出產。且皆利用新式的機器，科學的方法，故其出品較華茶爲優良。而世界茶葉市場，既入競爭的狀態，吾華紅茶在英美的銷路，亦逐漸爲印錫茶所侵奪，而在美國及坎拿大綠茶的銷場，又多復爲日本臺灣茶所佔。此外在蘇聯、南非洲以及南洋等處，也莫不受抑於日印茶，或爲荷印茶所排擠。又以蘇聯安南等國，對於茶已能自產自製，逐漸取華茶在其國內的市場上的地位而代之。以向來一國獨佔的世界茶銷場，竟然給了各國蠶食瓜分，那自然怪不得華茶對外貿易，只有一往向下地衰落了。

（二）茶葉品質的低下　不過，華茶外銷衰落的原因，與其說是由於其他各國的茶產起而與之競爭，不寧說是由於中國的茶業不能與人爭勝。而中國茶業之所以不能與人爭勝，第一是因茶葉的品質，過於低下。在栽培上，一般茶農既不知道怎樣地採用新的方法，擇種、施肥、除

蟲、採葉在焙製上，茶商又只知摻雜着顏色，而不曉得應用新式的機器科學的方法去焙煉。有了這種種的原因，已足使茶葉的品質高低不一，較外茶爲惡劣。加以茶箱構造的不固，易使茶葉的香味減失；又以包裝的不良，常有鉛質混入，致英美各國詆爲妨礙衛生。以這樣質地不良的華茶與那栽培、焙製、包裝俱優的外茶競爭，不待說，只有「良貨驅逐惡貨」一年復一年地被排擠出世界市場了。況華茶的消費者和生產者，海天遠隔，絕鮮接近。向來茶農只知把茶售於茶商，而茶商才再販賣於外國的洋行。關於海外消費者對於茶的嗜好習慣，我們國內生產者一概茫然，所以，退一步說，卽使茶的品質提高，其色和味，也未必盡合於外國消費者的嗜好。以不盡適於飲茶者之嗜好的華茶，怎能與外茶在國際銷場上爭競而不失敗呢？

(三)茶葉成本的過高　本來，品質不良的商品，如其價錢便宜，未嘗不可以找到暢達的銷路。然而華茶的品質既缺優良，其售價又較昂貴；而其售價昂貴的原因，則由於成本的過高。茲將其成本過高的因素，略爲說明如下：

(1)由於中介商人的過多，及其放款利息和所抽之佣金過重

依經濟學上的理論，凡貨物由生產者直接售與消費者，於生產者和消費者均爲有利。但今華茶對外貿易，係先由洋莊茶棧以月息一分五釐(註十二)放款於茶農茶號，迨茶葉收成後，茶農才把茶葉售於茶號，茶號再託由洋莊茶棧經賣於外商洋行，最後乃由洋行分銷於海外的消費者。每多一層轉手的手續，卽多費一筆佣金(茶棧的佣金，竟高到百分之十五(註十三))，也卽茶農多受一番剝削，而茶葉的成本隨之增高。

(2)由於苛捐雜稅的重疊　中國苛捐雜稅之名目的繁多，甲於世界。遂以茶葉來論，除各省市依法徵收營業稅(但稅率往往額外增高)外，還有所謂轉口稅、產銷稅、公安捐、教育捐等，層出不窮，又有些省份(如福建)凡茶運沿途經過，不論關卡、駐軍、抑民團，皆苛抽代運費或保護捐等。總共每擔茶葉出口，非繳納捐稅十數元甚至數十元不可。加以外商輪船，藉口茶葉包裝稀薄，特別加重運費；此外再益之以各國的進口重稅，故華茶的成本，遂不得不意外地增高，而在世界市場上逐漸爲外茶所壓倒了。

(3)由於運輸的不便　關於這一點，有些地方確是限於自然條件，由於交通的不便——產茶區域，向來未有鐵路之敷設的原故。譬如福建之武彝茶，輸出汕頭，水陸須經二十餘日的途程；保護費、挑運費等，每箱須需三十餘元，是一個最好的例證。然而，最主要的原因，還是因着借款的關係，受了中介商人的拘束，致令茶運走了轉折之路。例如，「祁紅」「寧紅」運來上海，本來是有比較捷徑可走的；但因受了茶棧借款的關係之拘束，不論產區是皖之祁門至德，抑贛之浮梁、修水、銅鼓或武寧，一律均須經鄱陽湖或湖江而上輸到九江交貨，轉運上海。經了這種轉折，不僅多費時日，增重運費(每箱運費約

需六元）抑且運途曲折，風險實多。如去年在鄱陽湖竟沉沒了二千餘箱茶葉損失之鉅實非商人所能擔負（註十四）。結果只好提高售價，以補償其損失了。

（四）經營方法的失當　上舉的三種原因，固足使華茶外銷，日趨衰落；然國人如能在其對外貿易上經營得法，也未嘗不可以多少地挽狂瀾於既倒。可是華茶輸出自始即屬被動，而沒有自動輸出之系統的大規模的組織，這可於下面的事實見之：

（1）茶農茶號的資力異常薄弱，任聽中介商人之欺騙，操縱及盤剝，而不能致力於茶葉品質的改良。

（2）茶商大都均爲小本經營，勢分力弱。對於海外銷地的情形既不明瞭，茶葉出口貿易，只得倚仗洋商。結果，本應由國人自行經營出口的茶業，竟爲洋商操縱及壟斷。

（3）華茶向無特設的宣傳機關，以引起海外飲茶者的注意。按茶爲消耗品的一種，外國對於消耗品如煙、酒、茶、咖啡、化粧品等，其推銷方法，向皆注重利用廣告。例如錫蘭製茶公司，每年必於盈餘項下，提出百萬美金以爲在英美各大城市大登廣告之宣傳；又如荷印政府去年特批准茶業第一年宣傳費荷幣六十四萬五千盾，以資向世界各用茶國，做有利於荷印茶的宣傳運動，其餘如印度日本等產茶國，也莫不有縝密的宣傳計劃，年耗鉅額的宣傳用費，以謀發展茶業。返觀華茶在對外貿易的宣傳這一方面，則竟「噤若寒蟬」，那越證其在世界市場上失敗是其必然的結果了。

根據了上面的事實，可知華茶外銷銳減，是有各種複雜的原因的；質言之：是由於外茶起而競爭，華茶質地低劣，成本高昂以及經營不得其道，不能與之爭勝所致。現在，中國的茶業是趨於沒落了，映入我們眼簾的，只是一幅悽慘的畫圖。那勉強從餓死線上掙扎而出來的農民，不知有幾千萬人滿想仗着茶業的收入以換取延長生命所必需的食糧和其他的日常用品的，是大多數失望了。尤其是皖、贛、浙、閩、兩湖各地的茶農，有時因了茶葉的價値低落到祇及產製的成本，都無人過問；而爲了療餓所借到的高利貸，則不得不償還，那眞令他們感到上天無梯，落地無門了。

中國的茶農，既這樣地困窮，向來寄生在茶農身上的小工商人、小資產階級，以及都市中的金融資本家，自然也不得不受直接間接的影響。換過來說：中國的茶業既日趨沒落，與之發生牽連關係的各種工商業，也只有越見衰頹；而整個國家，每年以這幾千萬元茶葉出口的收入，做爲平衡國際貿易的有力工具，也越發靠不住了。

四　復興茶業與統制茶業

中國茶業目前既這樣的衰頹，設法復興，自屬刻不容緩之事。年來政府當局對於復興茶業，殊爲努力。全國經濟委員會農業處於本年二月間召集茶葉技術討論會，訂有各種改進茶業的方案旋與

實業部及皖省府聯絡合作，先在皖之祁門，設立茶葉改良場，內分技術總務兩科，技術科下分茶葉化驗、合作推廣、包裝改良、分級試驗、機械實驗等部份，用科學方法，研究改良祁門紅茶，以求出品優良，裝璜進步。一方面并與上海銀行界接洽，請其投資長期貸款於茶農，以提倡植茶，而增加生產。惟依照這項計劃進行，預計非三兩年的短期間所能得到完美的效果，爲治標計，皖省府更於四月間進而施行整個紅茶運銷統制計劃，邀同贛省府組織紅茶運銷委員會，統一紅茶運輸和銷售，以謀紅茶輸出之發展。茲查得其重要的辦法如下：

『（一）關於運輸者　由兩省公路局充分準備車輛，……分別運至宣城鷹潭交江南鐵路及浙贛鐵路轉運赴滬。既可擔保安全，并能節省時間，其運費較從前……且稍減少。至德茶箱，亦改由安慶裝輪，極爲便利。

（二）關於推銷者　在上海設總運銷處，延聘中外茶師，組織茶葉品質評定委員會，平衡市價，茶價無由抑勒，洋商亦不至被人欺瞞。……

（三）關於貸款者　分爲三項：第一項，由安徽建設廳與交通銀行合籌四十萬元，安徽二成，交通八成，貸給祁門各茶葉合作社。第二項由皖贛兩省府與安徽地方銀行合籌一百四十萬元，地方八成，計一百一十二萬元，餘二成皖認二十萬，贛認八萬元，全部貸給祁門至德浮梁三縣茶號，月息八釐，不計複利，年底還清。……第三項，由江西裕民銀行獨家貸款三十萬元，給修水銅鼓武寧三縣，其利率與安徽同，亦爲八釐。』（註十五）

上述的統制辦法，雖歷經上海洋莊茶棧同業公會，極力反對；推行以來，據皖省建設廳長劉貽燕的報告，仍有下面可稱述的成效：

『（一）減低成本　由會介紹銀行借款，以月息八釐，分貸茶商，一面減輕運費，革除陋規，其成本自然減低，製成之茶，自易銷售。

（二）製造精美　會中派有技術人員，分駐各產地，切實指導，自無粗製濫造之弊。

（三）裝箱穩固　……實行依照國外茶商之要求，改良茶箱，如加釘木條，改用錫罐等。……

（四）免除出口檢驗　會中商由商品檢驗局，派員在產地檢驗給證，出口時，不再檢驗，減少手續不少，可以提前出口，早應國外銷場。

（五）運輸便捷　贛省利用浙贛鐵路，皖省利用蕪屯公路與江南鐵路聯運至德茶運在安慶登輪。……

（六）買賣雙方自由論價　會設總運銷處於上海，組織茶質評定委員會，……茶質均由會評定，茶價亦由會主持，一面由運銷處組織一推銷組，……直接與洋商論價，而商取同意於評委會，買賣雙方一無隔閡，可以自由論價，自不受人把持操縱。』（註十六）

自祁門紅茶得全國經委會補助改良及統制產銷後，浙省也有急起直追之概，於五月間，請由經委會農業處補助開辦費一萬四千元，積

極在紹屬平水產茶區域籌設茶葉改良場，以期改進平水茶業。至於廢除茶業產銷稅及附加苛雜，財政部也已規定兩項辦法：

『(一)各省市征收茶葉營業稅，應照中央核准之營業稅率征課，不得對貨征收暨額外增高及附加任何捐稅。

(二)地方對茶葉征收之產銷稅及一切苛雜，應照國府二十三年六月決定取消苛雜捐稅明令，限期停徵。』(註十七)

從這許多機關、計劃和其實施之工作的規模看來，中國茶業的復興希望，似乎不致十分渺茫。但據過去幾個月的事實告訴我們，前途又好像不大樂觀！因爲皖贛統制紅茶的結果，徒然使優良的毛茶變爲壞劣，而加深了茶農生活的困難。上海商檢局派往祁門考察員的報告，就是一個最好的證明：

『本年「祁紅」自紅皖贛統制後，茶號遵令向銀行依預製之箱數借款，惟茶商恐踏往年祁門合作之覆轍，不願自放成本，但依借款數目收買次等毛茶，祇湊足箱數，以圖塞責，甚者就貸款內儘先取利，故茶號對於毛茶故意殺價，對於次葉細嫩毛茶，皆取觀望態度，不予高價收買，……以致優良毛茶，經過多方周折，往往變劣，或至酸敗。茶農既失成本，維持生活已感困難，更無法繼續採製毛茶，致時起騷動。雖經政府三令五申警告，……但茶號置若罔聞，以不收買方法對付之，以致毛茶堆積如山，劣變酸敗者不知凡幾。……雖照市價二十元，實際上暗打七折，且用二十八兩之秤，故茶農羣集茶號門前，爭先恐後，其狀至慘！』(七月十四日中華日報)

這裏所舉的，不過是這次統制茶業所產的不良結果的一端，其他我們現在不想多談。然而究其造因，則不能不說是由於政府當局缺乏澈底改進的勇氣和無整個統制的周全的計劃之所致。如說政府出而統制，原則上尚可非議，那是誤謬的。

我們以爲中國今日處一個技術落後，事事受到束縛的半殖民地國家的地位，統制茶業必須特別地着重於下面所說的幾個原則和辦法：

(一)統制計劃，必須由中央機關(即如全國經委會)主持訂立，使茶業統制，成爲全國經濟統制的一部。

(二)紅茶除「祁紅」外，尚有湘鄂寧州溫州武彝之茶，在出口紅茶中皆佔有相當的地位；而綠茶除平水外，也尚有好幾處有大量的出產。統制茶業，必須依據同一的計劃，在各產茶區域，同時舉行，以求全國劃一，而恢復在國際茶市中已失的信譽。

(三)統制必須提高茶葉品質和改善運銷兼顧，以謀達到茶農集體化，生產科學化，焙製機器化，運銷合理化的地步。

(四)在各產茶區域組織產銷合作社，以代替茶號茶商；同時在上海設立一資本雄厚的辦理茶葉出口的大公司(這可在政府指導監督之下，由商人集資組織，并在倫敦各海外銷地設辦事處)以代替外商洋行。這樣，既可使產銷雙方較爲接近，而減少茶農遭受茶商轉手的

剝削；又可使中國茶業免去洋商的壟斷操縱。

這不過僅就茶政方面舉要提綱而已。至於技術方面，如怎樣改良土質，選擇品種，改善採葉，改進焙製，以及精緻包裝等，自屬均不失爲復興茶業中所應注意及的重要問題，而已由全國經委會和實業部定爲目前救濟的方案，洵不待我們在這裏多所討論了。

然而，最後還有一點我們應該認識清楚的，是：中國今日的茶業能否從此復興，與整個中國農村問題大有關係。倘若摧殘中國農村的兩種勢力——封建勢力和資本帝國主義，不被剷除，中國茶業復興的前途，畢竟是渺茫的。

(註一)參閱中華日報附刊中國經濟情報第三卷第十七期。

(註二)見中國銀行二十三年度營業報告。

(註三)見國際貿易局發表之二十四年對外貿易統計。

(註四)見本年三月十三日之中華日報。

(註五)參閱本年四月二十七日同上報社評。

(註六)國際貿易局統計，見三月十一日上海各日報。



(註七)參考三月十三日之中華日報廣州通信。

(註八)全世界茶銷，除生產國內銷者無統計外，外銷年約八萬五千萬磅，其中十九爲紅茶，而倫敦每年紅茶進口，計達五萬萬磅，約佔十分之六。

(註九)見三月十三日之中華日報經濟版。

(註十)俄人慣例，每年夏秋之間，自我國運茶赴歐，翌年夏秋之間始允付款，再運掛賬新茶回國，翌年始再付款，相距還賬期間，約爲一年。

(註十一)見去年九月二十四日之同上日報。

(註十二)詳參閱本年五月三日之申報第十四頁。

(註十三)同上。

(註十四)皖贛紅茶運銷委員會總運銷處副經理曾雨辰氏談話，見五月三日之申報。

(註十五)四月一日在安慶成立之皖贛紅茶運銷委員會的議決案。

(註十六)安徽建設廳長劉貽燕於五月二十五日在上海大西洋西菜社招待新聞界之報告詞。

(註十七)見五月八日之申報。

商務印書館最近出版新書

國立北平圖書館善本叢書第一集　十二種七十册　定價二十五元　郵費一單純費八角

皇明九邊考　邊政考　三雲籌俎考　西域行程紀
西域番國志　籌遼碩畫　皇明象胥錄　行邊紀聞
朝鮮史略　安南圖誌　日本考　使琉球錄

功用主義（漢譯世界名著）……J. S. Mill著　唐鉞譯　定價四角　郵費二分半

人類理解研究（中華教育文化基金董事會編）D. Hume著　關琪桐譯　定價七角　郵費二分半

△人的義務（漢譯世界名著）……瑪志尼著　唐擘黃譯　定價五角五分　郵費二分半

＊老子述記……朱芾煌撰　定價一元　郵費二分半

＊邏輯（大學叢書）……金岳霖著　精裝本定價二元六角　郵費七分半

斯邁爾品性論（英文本）……S. Smiles著　葛傳槼編註　定價五角　郵費二分半

＊韻史……清何萱著　十四册定價十元　郵費九角二分

巫術與語言……李安宅編譯　定價三角　郵費二分半

方言注商（國學小叢書）吳予天著　定價一角五分　郵費一分

＊賢伉儷（漢譯世界名著）……Pestalozzi著　傅任敢譯　定價七角五分　郵費二分半
Leonard and Gertrude

＊巴爾扎克集　歐貞尼·葛郎代（中法文化出版委員會編）……Balzac著　穆木天譯　定價一元四角　郵費五分
Eugenie Grandet

日食和月食（百科小叢書）……王維克編譯　定價三角　郵費二分半

＊有機化學精義……松井元興著　薛德炯譯　定價一元五角　郵費五分

＊礦物學名詞……國立編譯館編訂　定價四元　郵費一角五分

自然科學小叢書

＊科學與近代世界……Whitehead著　王光煦譯　二册　定價七角五分　郵費五分

＊地球化學……Vernadsky著　譚勤餘等譯　二册　定價一元　郵費五分

民族生物學……古屋芳雄著　張資平譯　定價六角　郵費二分半

進化論之今昔……Newman著　劉正訓譯　定價三角五分　郵費二分半

養分之攝取與同化物質之利用……大槻虎男著　劉克濟譯　定價四角　郵費二分半

植物與水分……纐纈理一郎著　謝循貫譯　定價二角　郵費一分

神經系統……高橋堅著　潘錫九譯　定價二角　郵費一分

民族地理學……小牧實繁著　鄭震譯　定價三角五分　郵費二分半

＊門德爾傳……H. Iltis著　譚鎮瑤譯　定價八角　郵費二分半

＊現代看護學……碓居龍太著　丁惠康譯　二册　定價五元　郵費一角五分

局部解剖學（大學叢書）李定著　精裝本　定價四元　郵費七分半

熱機學（大學叢書）……劉仙洲著　精裝本　定價四元五角　郵費七分半

＊治河論叢（國立編譯館出版）……張含英著　定價一元五角　郵費五分

＊農業研究統計法……H. H. Love著　沈驪英譯　定價四元　郵費一角五分

棉作病蟲害學……葉元鼎編譯　定價二元　郵費七分半

＊有機工業化學（國立編譯館出版）……張克忠　趙鏞聲編　定價三元　郵費七分半

黏土工與製陶（中學勞作叢書）……李潔冰編譯　定價四角五分　郵費二分半

＊白龍山人精品畫册……王氏梓園收藏　定價二元八角　郵費二分半

湯雨生羅浮十二景……劉崧生收藏　定價二元　郵費二分半

歌劇素描……徐遲編譯　定價四角五分　郵費二分半

民歌創作集　布穀……劉雪厂作曲　定價五角　郵費二分半

〔附註〕書名上加有＊者為每週特價書加有△者為星期標準書均照定價七折發售

日本政潮

斛泉

日本七十屆議會於去年十二月下旬舉行開幕禮後，旋卽遵照慣例休會。本年一月二十一日議會開會，以政友會濱田國松氏之質問演說觸及軍部，議會先被停會二日，內閣並有解散議會之議決，繼則永野海相出而奔走調解，終則內閣出於總辭，而日本之政潮遂起掀然大波矣。茲將經過詳情，摘要分記如次：

一 廣田首相演說

議會重開之第一日，劈頭由廣田首相演說施政方針，其大要如下：

綜觀帝國內外之情勢，其在國內有思想，國防，產業，經濟，財政，教育其他許多之問題，橫陳於前；其在國外，世界現情，混沌莫明，圍繞帝國之國際政局，益加微妙，而各種之對外問題，有益複雜化之勢，故帝國之前途，不可不覺悟有許多之難關，橫陳於前也。欲排除此等難關，期國運之伸張，對外須向世界宣揚帝國崇高之使命，使其有正當之認識。對內須謀各種設施經營之澈底，舉庶政一新之實，藉以充實國力，而其根本，則在於明徵有光輝之國體觀念，使內外各種之方策，均與之融和無間，且振作國民精神，以日本皇室爲中心，以國民一致團結不屈不撓之決意，致其淬勵之誠，此卽政府翼贊振興邦家之正義之基調所在也。帝國之外交方針，依上述之帝國之使命，始終一貫，絕無變更，政府根據上述根本方針，益強化與「滿洲國」之特殊不可分之關係，又從確保爲東亞安定勢力之地位，及維持東亞永久和平之大局的見地，深信中日國交有調整之必要，故努力謀舉善隣協和之實。其次擬陳述現內閣與昭和十二年度預算有關，所欲實現之重要政策，根據去春在第六十九帝國議會所陳述之方針，其後銳意致力於政策之具體化，結果政府決定充實國防等七項之具體的政策，爲實行之故，將提出必要之預算案及法律案於本屆議會，在上屆議會，亦曾言之，一般庶政，應改善設施之事甚多，惟鑑於目下內外之情勢，及財政之現狀，故集中於無論如何非實現不可之最緊要之事項，試分述之

第一充實國防　帝國無進而競爭軍備之意，固無論矣，然充實國防，乃所以應付國際情勢之轉變，事前防止戰爭之慘禍，達成帝國之使命，期國運之隆昌也。

第二教育之刷新改善。

第三中央地方之稅制整備。

第四國民生活之安定。

第五產業之振興及貿易之伸張　國際通商仍被各種障礙所制限，日本貿易之前途，不可遽作樂觀，故政府強化貿易統制，調和對手國之產業與日本產業，矯正交易上之各弊，以謀日本貿易之圓滿發展。同時爲開拓海外銷路，擁護或開發內地產業之海外市場，亦以積極的努力行之。

第六對『滿』重要國策之確立　獎勵移民滿洲，即所以強化兩國之不可分關係，而使「滿洲國」得有健全之發展也。援助「滿洲國」之經濟發展者，即謀實現日「滿」經濟提攜之捷徑也。故樹立多數移民計畫，講助長對「滿」政策之方策。

第七行政機構之整備改善　欲將隨時代推移而複雜化之行政，圓滿遂行，福國利民，則行政機構之整備改善乃爲必要。政府目下正在銳意研究之中，一俟得有成案，即使之實現。行政機構固須整備改善，同時關於議院制度及選舉制度，亦擬提出改正法律案於本屆議會。欲謀憲政之發達，平素使國民對於憲政及自治有深甚之理解及責任觀念，乃爲必要，故擬更致力於此。總之在無論如何之事情下，苟其政治有違背日本憲法政治之本質時，則斷不能容許，至於此萬邦無比之國體下之立憲皇猷，國民應努力翼贊之也云。

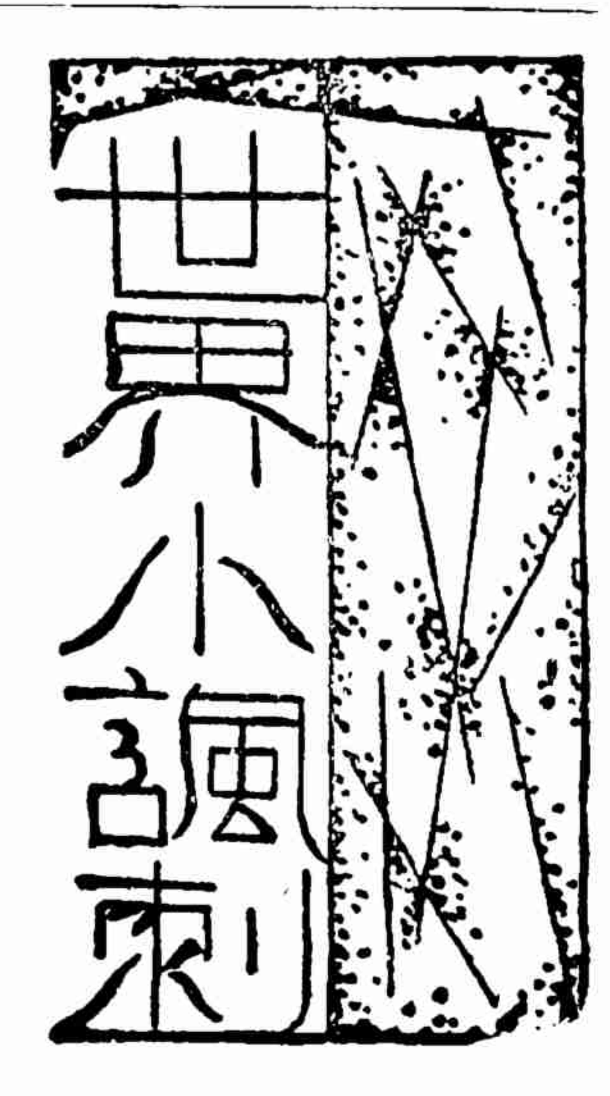
二　有田演說外交現況

東京二十一日同盟社電　外相有田二十一日在議會演說，其全文如下：

本日得在本院關於帝國外交之方針及其現況有陳述其概略之機會，此余所引爲光榮者也。

帝國之國是，曾於去年五月之特別議會言之，蓋仍在於確保東亞安定，以貢獻世界和平，同時確立國際正義，以增進人類福祉也。邇來爲實現之故，銳意努力，未嘗稍懈。

綜觀目下之世界情勢，國際政局仍欠安定，尤其因第三國際之活動，有益趨險惡之勢，當此之時，我國與德國於去年十一月二十五日訂立對於第三國際之協定，斯誠有意義之舉也。本協定以共同防衛與日本國體背馳且違反人類本然之共產主義的活動爲本旨，共產運動曩亦曾侵入日本，帝國政府常努力彈壓，此爲各位所知悉者，而前年夏在莫斯科所舉行之第七屆第三國際大會，竟公然決議宜



德法經濟合作的談判



——上海字林西報

言置其活動之主要目標於日本及德國等。同時採用所謂結成人民戰線之新戰術，其在歐洲已有二三國採用此戰術而成功者，尤其西班牙因此惹起內亂至今同胞相殘，不知伊於胡底，其在東亞阻害中日關係，同時謀以巧妙之方法，赤化中國，即日本及「滿洲國」第三國際策動之徵候，亦漸次顯著。故帝國政府對於第三國際巧妙的執拗的活動，不得不請較諸從來更嚴重之防衛措置，藉以擁護國體，而爲安定東亞之資，帝國政府當由國內機關査察防衛，期無遺憾，固無論矣。然第三國際之組織爲國際的，於全世界有多數之支部相互保持極密接之聯絡，於本部指導之下，巧妙利用各國特殊之情況，故對其防衛措置亦自然不得不進至國際的協力，此所以此次與德國訂立防共協定，交換情報，考究必要之措置也。

此次之協定，以協同防衛第三國際爲目的，於此目的之範圍以內，無論對於何國，將進而與之訂立協定，而在此目的之範圍以外者，絕無拘束帝國政府之事，固不待言。對於本協定之性質，似有抱誤解或危惧之念者，然本協定係基於擁護團體及安定東亞之必要而訂立者，蓋基於萬邦協和之精神而行，與各國之親善方針絕無何等變更。

上屆議會時，亦曾言之，帝國政府將益謀日「滿」兩國民之融和，使兩國善隣不可分之關係益加強固。因此之故，於撤廢在「滿洲國」之治外法權，調整乃至移讓南滿洲鐵路附屬地行政權之方針之下，其第一階段已於去年六月十日與「滿洲國」訂立撤廢治外法權一部及調整滿鐵附屬地行權政之條約。又日「滿」經濟關係，亦益增緊密之度，此殊堪慶賀者也。

帝國政府前鑑於調整中日國交之重要，提倡對華三原則，期於此方針之下，達調整之目的。不料去年八月發生成都事件，其後復接續發生北海其他不祥事件，常對此等事件加以熟考，故此等事件本身之解決固爲必要；但若不同時除去其根本原因則無從防止其再發，無從保護日僑生命財產之安全及帝國權



侵略者對和平主義者的讒諂

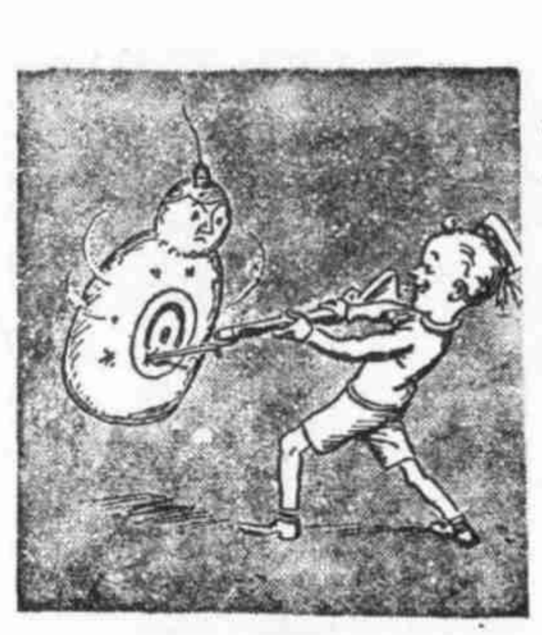
——英國 Evening Standard

益，卽中日國交之親善融和，亦不能期待。自九月初旬亘三個月餘，雙方代表在南京迭次折衝結果，成都、北海兩事件本身於十二月三十日已告解決。剛纔言之交涉，雖未收到所期之效果，目下尙在停頓之中，然深信至目下止之交涉，於向將來展開之階段有重大之意義。日本對於中國之根本方針，在於中日提攜，在於共存共榮，此固無待言者，因此深信從新努力更從事調整，乃兩國政府之義務，亦兩國國民之希望也。西安事變之際，帝國政府以公明正大之態度及重大之關心，靜觀事態之推移，幸未釀成大事而得收拾，此殊堪爲鄰邦慶賀者也。此事件之當初，張學良氏有標榜容共抗日之經緯，故此事件之始末如何，從東亞大局觀之，有重大之影響，因此帝國政府對於事件之趨勢，注視不怠。

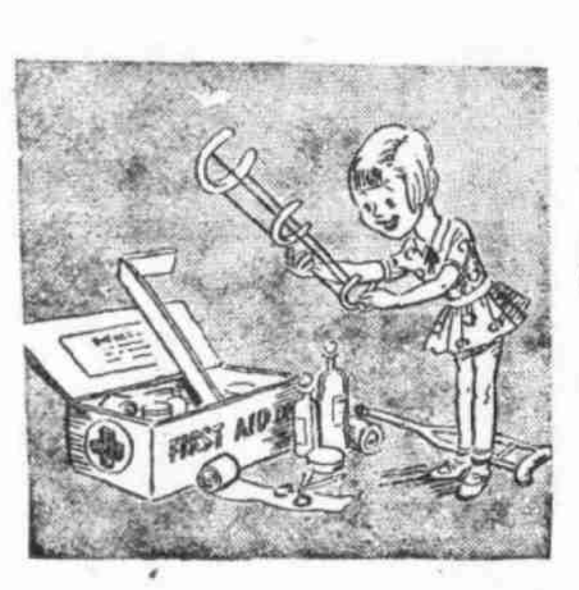
帝國對於蘇聯之方針，在於確立維持正常關係，固無論矣。帝國政府以解決日蘇間之各懸案爲增進兩國善鄰關係之道，故由此見地，於去年中關於修正漁業條約，確定「滿」蘇國境及處理紛爭問題等，進行交涉。同時關於北庫頁油田試掘延長問題，援助日本當業者代表與蘇聯政府當局間之交涉。

石油問題，去年十月，日本當業者代表與蘇聯政府當局間行立試掘期限延長五年之契約，又新漁業協定，經一年有半商議之結果，至去年十一月中旬，已確定案文，正將簽字之際，蘇聯政府忽稱國內手續未完，要求延期簽字。其後迄未允簽字。日本以北洋漁業權之本質及其行使規定之漁業條約，不容中斷，再三喚起蘇聯之注意，折衝之結果，於去臘二十八日訂立暫時協定，使本年之出漁得暢行無阻。至關於協定之簽字交涉，自然繼續進行，期其解決。又「滿」蘇國境確定及紛爭處理委員會之設置，認爲於防止日「滿」蘇三國間之紛爭有多大之貢獻，於調整三國間之國交，所益非淺，故由此見地，由日本進而提倡之。對於此事之原則的問題，除一二點外，意見業已一致，帝國政府極希望本問題得從速解決也。

現世界最應時的玩具



(1)刺刀練習靶，



(2)救急藥品。

帝國政府既如此致力謀與蘇聯確立和平關係，乃蘇聯方面不僅於蘇「滿」國境維持不均衡之軍備，甚至稱日本之行動爲侵略的，此余所深引爲遺憾者也。深信蘇聯方面須諒解帝國之和平的意圖，反省自己從來之態度，解決兩國間之各問題，始可期日蘇關係之正常化也。

對於英國，帝國政府強化日英兩國傳統的關係之方針，迄未少變，立於兩國之大局的見地，英國對於日本之立場，日本對於英國之立場，予以充分同情之考慮，兩國之利害關係，自然有調整之道，可無疑也。帝國政府爲此目的之故，將益努力不懈。

與美國之關係，最近益趨良好，此蓋一面由於帝國之既定方針，在於日美兩國確保太平洋之和平，一面由於美國方面漸次理解東亞之事態所致，此友好關係今後當更使之增進。世界三大海軍國之日、英、美間，其海軍軍縮條約，於去年末失效，帝國政府之不威脅不侵略之方針，依然不變；又日本無進而競爭建艦之意，亦不待言；且帝國政府對於海軍軍縮之熱意，從來遇有機會卽表明之，關係各國間，早訂公正妥當之軍縮條約，於增進世界和平，有所貢獻，此事至今猶爲帝國政府所衷心希望者也。

前次帝國政府將廢止駐亞比西尼亞帝國公使館改設領事館之旨，通告義大利政府，同時義政府亦言明對於帝國在亞之通商上其他之利益保護，與以好意的考慮。目下基此趣旨，進行商議，訂立協定，此不外帝國政府卽於現實之事態，且考慮與義國之親善關係，而採適當之措置而已。帝國政府希望與南洋方面保持密接之經濟關係，惟對此希望，有種種中傷或誤解者，然帝國政府絕未藏有何等侵略的意圖，惟希望藉增進和平友好關係，以期通商之發展，資源之開發而已。

日本之通商貿易，雖各外國採用各種之限制，然去年達未曾有之高額，此足表示日本經濟及産業之非常活潑。又此等制限，其性質非專恃外交交涉不能打開者，故帝國政府於

現世界最應時的玩具



(3)小機關鎗。



(4)鋼盔帽。

外交上爲最善之努力茲擧其顯著者言之。帝國政府爲對抗澳洲之防遏日貨起見，對澳洲不得不發動通商擁護法其後開始通商交涉，折衝數月之後，至去年末卒達到圓滿之諒解，而恢復正常關係。

對於荷領印度，去年中藉帝國政府及荷領政府之斡旋，成立荷印方面所主張爲通商交涉前提之彼我海運業者間之協定，至是，兩國間始得開始通商商議，目下尚在繼續折衝，已有相當進展，又與英領印度之通商交涉，亦大有進步。除此等外交交涉之外，帝國政府於舊市場之維持發展，於世界各地新市場之開拓，均傾全力付之。以期日本貿易之活躍。

於去春特別議會，曾言爲國際貿易障礙之措置，其範圍傾向擴大，此事對於如日本不得不於海外確保原料國之供給及製品之銷路，以維持國民經濟的生存之國，非常重大，其後足認爲此等障礙措置和緩證據之事態，雖似稍稍發生，然遂行此事之各種限制，依然存續。余深信此時所最必要者，各國最少爲實現通商之自由起見，須適用如剛果盛地條約之公正的條約之精神於其殖民地市場，余認爲此與最近原料資源分配問題之考究，實現於和緩世界焦急氣氛，貢獻和平，同爲有效適切之方法也。

最後對於文化事業，尚有一言，一國之文化，係其國民性之表現，諒解之，卽所以根本的認識其國，然後始能確立國際正義，實現眞正之國際協力，尤其如日本有最古之特殊的文化之國，向海外大事宣揚，足使世界洞悉日本之活動精神，深信此爲必要之擧。故政府由此見地，益努力於本事業。

以上爲政府之外交方針及最近外交經過之大要，於此複雜機微之目下之內外情勢下，對於帝國所遭遇之許多困難，須無間朝野，愼重應付，以期毫無遺誤，此固無待言者。對於國策之遂行，深信不可不擧國一致，以十分之注意行之，此余衷心期望諸君協力不置者也。

三　馬場財相演說財政方針

現世界最應時的玩具

（5）防毒面具。



—— New York Times

同時，馬場財相亦有演說，其要旨如左：

昭和十二年度預算較去年度增加相當數量，而今後尙須加入國策關係之臨時經費，是以債券之膨脹，暫時繼續，當屬難免。此次對於上項情形，企圖增稅以及其他增加收入之計畫，亦有常年度之增加收入，故今後數年間發行之公債總額，大致止於十二年度之總額程度，此後公債數量，預料當可漸次減少。今乘此機會，略將政府之財政經濟政策，加以說明。政府爲期待產業貿易得到健全發展，並減輕國民全體在金融上

之貿擔起見，自內閣成立以來，觀察金融界之實況，實施減低政策，而政府方面，仍繼續期望低利漸次進行。又自去年五月一日至九月十五日，其間將總額達到二十一億餘圓之五分利國庫債券，借用三分半利之國庫債券；但政府方面對於國債，暫時仍欲維持現在之利息水準，剩餘之五分利及四分半利之公債計二十九億餘圓，亦擬在適當時機，實行借換低利。去年對外貿易之總額，內外進出口合計達五十七億二千五百餘萬圓，表示日本貿易市場之新紀錄，固可認爲順暢。然此種趨勢，亦未可久恃，值此國際經濟形勢複雜之際，爲繼續維持圓價之安定起見，則有待於運用外國匯兌者不少，政府於去年底根據外國匯兌管理法實行更正省令，復鑒於最近輸入增加等類之傾向，故講求臨時應急措置。政府今後當留意平時資本之國際移動，鑑其情勢，爲防止資本逃避，及匯兌行情之動搖起見，講求萬全之方策。同時在運用匯兌之實際管理時，不使給與產業與貿易上之障礙，擬切實加以注意云云。

四　濱田痛責軍部

財相演說告畢，即進至質問第一陣。首由民政黨之櫻內幸雄登臺質問，謂現內閣之最大使命厥在肅軍與實行庶政一新，但揆諸實績，則無足觀者，誠爲遺憾云云。其次由政友會之濱田國松登臺質問，陸相指爲侮辱軍部，於是濱田氏之質問遂成爲掀動日本政潮之導火線矣。

濱田氏之演說，先就現內閣之運用憲政與日本政黨在憲法上之地位有所闡明。並謂軍民一致之新體制，不適於憲法精神，且於觀念上，亦係根本錯誤。說明軍人干政之弊害。又謂：「日本工業生產力，自滿洲事變以來，增加二倍，而軍事預算則增加三倍，故物價昂貴，威脅國民生活，以及預算不消化，乃爲當然之歸結，擁有預算審議權之衆議院，在培養國民經濟力所謂廣義國防本義上，應不屈於任何威壓，愼重審議，在政治良心之下，對於預算及增稅案，當處以適當措置，以副國民之要求，至於目下無路可走之外交問題，大致有下列各件：一、對華外交已瀕於全部停頓之狀態；二、對蘇漁業條約，陷於未能批准之勢；三、日德防共協定對於國內外釀成多數諒解。」「對華外交僵持之眞相應由政府爲謀國民外交之維持起見，首應對國民詳細說明一切日蘇漁業條約不能批准之原因，當爲日德協定餘波所磨擦，此係公認之事實。蓋國際條約之締結，乃爲大權之發動，應於批准以前，求得樞密之認可，否則即爲一種侮辱國家之行爲，即國威之失墜。在日本特殊國體與憲政責任之常道上，對於未能批准之結果，現內閣應負全責，此事在輔弼重任與國民思想上影響甚巨，應請政府以嚴肅之意義，給與明白之答辯云云。濱田君最後以激烈之口腔絕叫曰「請放棄軍部之優越感想!」於是降臺。

廣田首相答：

「目下之時局，頗有非難軍部之推進力強烈，認爲係法西斯之辦法者，但現在尊重政黨，並希其協助。」

寺內陸相答：

「對於日本政治動向，若謂有特殊傾向，當屬幻想，其他濱田君之議論中，似乎責備一部分軍人，頗堪遺憾，實爲違背軍民一致之趣

旨。」

有田外相答：

「日華交涉並未至僵局，日華親善係歷年之目的，尚未完全實現，在悠久歷史中取其極少之一部分，而謂爲失敗，恐非正當之論調。日德協定有種種異議，實出於不得已，日英關係與往年同盟時代之關係，並無任何變化。」

漁業條約尚未調印，不應爲口實者，而以之爲口實此乃蘇聯之非法，全不應負有任何責任。」

濱田再登臺，謂陸相對彼所質有侮辱皇軍之語，再提質問，要求即答。陸相謂不過促其注意。濱田則請查明速記錄，並謂倘查有此項侮軍之言論，即當場自刎以謝，若無其詞，應請陸相負責。言訖面色蒼白，議場頗呈悽慘氣象。陸相答以容後查明，午後六時二十分散會。

五　永野海相調解失敗

濱田與寺內激烈辯論之中，議員羣責寺內失言。濱田且在會場要求「若無侮辱軍人言論，應請陸相負責。」政黨與軍部之衝突，遂急見發展。當日（二十一日）午後一時，政府在院內召開臨時閣議，由首相當夜九時進宮奏准頒布詔書將議會停會二日，深夜陸軍當局復發表非公式聲明，詆毀政黨不顧自身，專念攻擊他人，軍部難與合作，其聲明書大要如左：

「以本日議會內空氣及言論觀察，既成政黨之現狀，其態度仍如從來同樣，不顧自身，專念攻擊他人，軍部與如此政黨共同行庶政一新，完全不可能。如既存政黨確有成案，而反對現正進行中之庶政一新，則猶可寬恕，然彼以口高唱庶政一新，而忘卻二二六事件以後澎湃發生之革新意識。且無任何成案，藉口庶政一新，企圖維持現狀。政黨如此舉動，阻害日本躍進，反招日本退步，不但妨礙日本爲東亞之安定勢力，反使之成爲島國日本，以此狀態能否實行日本民族應爲使命，九千萬國民之批判，必可解決此問題。從來以黨利黨略爲戰術，不顧國利民福之政黨，現已被置於國民批判之下，而完全拋棄自己存續價值矣。格準於憲法之眞正議會政治實現而該議會政治正確認識其立場，首先向國體明徵，充實國防，振興產業安定國民生活等各重要問題之解決邁進，此非既存政黨更生之唯一途徑乎！總之，現下狀勢爲現狀維持與現狀打破之相剋，現狀打破派之勝利，即爲庶政一新之勝利，既存政黨如不察知此項現狀，則不免招致離合分散之狀態。」

軍部當晚發表聲明後，翌二十二日晨十時內閣舉行緊急會議，歷四小時之久，陸相主張解散議會至爲強硬，最初島田農相、小川商相等政黨出身閣僚雖尚反對解散，但卒爲軍部之壓力屈服，決議奏請日皇下詔解散議會，而最後之決定，則仍留待二十三日之閣議確定，蓋欲以一日之猶豫，希圖恫嚇政黨放棄仇對政府之態度，而謀妥協之道也。

惟政黨方面亦不肯示弱，政友會方面於二十二日午後一時起在本部召開緊急幹部會。一致議決：「（一）本黨認爲議會劈頭即遭停會，實爲政府壓迫言論之行爲，非法莫此爲甚；（二）本黨出身閣僚鑒於憲政本義，不得同意於解散議會之舉。」而民政黨方面亦於二十二日午後一時起在該黨本部召開總務會決定態度，該黨雖採靜觀態度，避免輕舉妄

動，但實則對政府之舉措，固未表示贊同也。

在陸軍與政黨爭持之中，永野海相同日（二十二日）深夜突訪政友、民政兩黨領袖，提出斡旋方策，開始妥協運動，兩黨領袖雖未拒絕妥協，但寺內陸相之態度則甚強硬，聲稱：「閣議苟不斷然決定解散議會，則渠個人寧願提出辭呈，而不接受任何妥協條件。」永野海相奔走之妥協運動，遂不得不宣告失敗，而日本政局之形勢，亦遂急轉直下矣。

六　廣田日內閣崩潰與宇垣新閣難產

妥協運動既已宣告失敗，廣田內閣非解散議會即須總辭職，舍此之外，別無他途。惟解散議會既為政黨出身閣僚反對，廣田內閣內部意見紛歧，廣田內閣於二十三日之閣議中，遂不得不通過內閣總辭職之最後決議案，由廣田首相進宮向日皇提出總辭職矣。

廣田內閣總辭職經日皇裁可後，一方面，陸軍當局即以談話之形式發表聲明，力言政黨主張維持現狀之非，並表示三項希望，茲分錄其聲明書及其希望事項如下：

一、陸軍聲明書——

「陸軍所圖之國防國策大方針，即為明徵國體觀念，實行內外積極政策是也。查世界大戰後，思想上發生激烈變化，經濟與國際關係等等亦然，而對處之國政，則不適應於實際，國家陷於窮境，國民生活亦極遭逼迫。溯自「滿洲」事變勃發以來，日本成為東亞之安定勢力，謀保障其和平，以與各國共存共榮，而期民族之生存與發展，故認為實行積極國策，至此而愈有必要。日本人口問題，與安定國民生活之問題，均除實行此項大國策以外，別無解決之途，倘忘於此項現狀而以為滿足，則國勢日退，益陷於窮境，其理至明。故欲建設躍進之日本，則非僅實行所圖之國防計畫，尤須具現庶政一新政策，以期安定國民生活，此乃日本國策之大綱，自應確認者也。而欲實行實現之大方針，與國策大綱，則發揮日本獨特之憲法心髓，實行公正強力之政治，更為目下吃緊之要務。但觀今政界現狀，則缺乏時局之認識，徒事黨利黨略，墮落於消極退嬰式之維持現狀，至堪遺憾。在此項現狀之下，即應排斥姑息之妥協手段，斷行根本肅清政界，以圖暢達民意，當為刻下政局中樞之要件也云云。」（同盟東京一月二十三日電）

二、陸軍對於繼任內閣之三項希望——

「（一）繼任內閣，對於目下國際情勢之嚴重性，須具有深刻之認識，對外期以發展日本國力，對內須實現新政，網羅真摯熱誠之人物，組織強有力之內閣。（二）新內閣須實行一新庶政，充實國防，安定國民生活，斷行強力國策，以此為重大使命，對於閣員，必須網羅於非常時局，具有充分認識之人物，同時對於時局認識不同之政黨，倘與之妥協苟合，則絕對排斥之。（三）如與此種政黨謀提攜，或以此種黨人為閣員，則陸軍對於此種內閣，當難與之協助，屆時對於推薦繼任陸相，亦不得不躊躇者也」云云。（同盟東京二十三日電）

另一方面，日皇遂派遣侍從官新田元治於二十三日午後九時攜函前往興津，對內閣繼任人選諮詢元老西園寺公爵之意見，蓋日本政治慣例，首相之人選例由元老推薦，而此次又適元老西園寺公臥病不能進宮也。

日皇諮詢元老之結果，二十四晚九時，遂決降大命於宇垣一成組織新閣。宇垣本在長岡遊憩，接命後當即啓程晉京。當夜抵京後立行進宮覲見日皇，時雖深夜，而日皇仍接見宇垣，於百武侍從長侍立之上下組閣大命。

宇垣既受組閣大命，即於二十五日晨與今井田清德氏（宇垣大將任朝鮮總督時之政務總監，爲宇垣得力之心腹）及其他二三心腹愼重協議着手組閣。組閣方針與政策，據宇垣之接近者談，其大要如次：

（一）新內閣當然尊重議會政治，然既存政黨，多有應要改革之點，故議會必須實行解散。

（二）當詮衡閣員爲斷行庶政一新起見，先決定閣員六七人，暫時兼任他省大臣，而於總選舉行補任其一部。

（三）陸海軍當局提出其從來主張，作爲條件時，容認其全部。

（四）不由政黨採用閣員，如由政黨採用閣員時，斡重人材，並應以個人資格入閣。

宇垣之組閣，日本各方面均表示好感：民政黨對宇垣固表示積極擁護，政友會亦表示善意而持中立之態度，貴族院方面認宇垣爲繼任首相最適宜之人物，財界方面對於宇垣立表歡迎，深信其足以緩和各反對陣營之衝衝突，並使日本政制之右傾延遲實現。然軍部方面則極力表示反對。其反對之理由，據同盟東京二十五日電：陸軍當局於二十五日上午零時，在陸相官邸開首腦部會議，西尾參謀次長，梅津次官，中村教育總監部本部長，磯谷軍務局長，石本軍務課長，秦新聞班長等出席，關於宇垣大將組閣問題，交換意見之結果，以如次三種理由反對宇垣出馬，即（一）宇垣大將之出馬，對於陸軍爲多大犧牲實施之肅軍工作有障害；（二）對於陸軍內部之統制有障害；（三）宇垣與軍部對於時局之認識不同。於是諸人一致決定將宇垣請求軍部推薦陸相時，斷然加以拒絕。

陸軍既堅決反對宇垣組閣，且不允推薦繼任陸相，宇垣之組閣工作遂受莫大之頓挫，日本政局亦遂入於緊張混沌之狀態。建川中將等既要求宇垣拜辭大命，不速之客復尾隨宇垣，擬威脅其知難而退，宇垣雖仍未放棄組閣計劃，但形勢日趨險惡，宇垣卒不得不拜辭組閣大部，而另由日皇降命林銑十郎大將組閣矣。（一月三十日）

禁止志願兵赴西投効問題之展開

市隱

關於禁止志願兵赴西投効問題，英法二國曾於去歲耶穌聖誕節前一日共同籲請俄、葡、意、德四國表示合作意見。俄國於十二月三十日，葡國於本年一月五日，意德二國於本年一月七日先後提出覆文，接受原則。英國乃更進一步，建議具體辦法，於本年一月九日命駐在法、俄、葡、意、德五國公使分別就近向駐在國政府提出。該建議書內容分八節如次：

（一）各關係國政府均經表示，期望立卽採取各項辦法，以禁止志願兵前往西班牙，因此現有三項辦法，業經關係各國共同商定：禁止志願兵之辦法，應由參加各國同時實施，一也；以間接方式干涉西班牙內亂之整個問題，亦當積極進行

辦理，以期獲得解決，二也；對於禁止志願兵之辦法，應建立切實有效之監察制度，三也。

(二)關於監察西班牙海陸邊境之計劃，現正由西班牙內戰當事雙方加以考慮。英國政府茲建議此項監察計劃，應加推廣，凡志願兵軍事人員以及各項軍用品之由海陸兩方面運抵西班牙者，均當在監察之列。

(三)此項監察計劃，欲求其獲得滿意之保障與有效之實施，則參加計畫之各國政府，必須以眞心實意，自願履行約束而後可。英國政府相信此種條件，在實際上當可辦到，惟各關係國政府對於各項監察辦法及方式，除以上所已陳述者外，或別有見地，亦未可知，倘蒙分別指示，英國政府自不勝欣幸。總之，爲貫澈此項目的所提出之任何建議，英國政府無不準備立時加以考慮。此外，爲監察其他各種間接干涉方式起見所提出之任何詳細建議，英國政府亦樂於加以考慮，並準備將此項建議，儘先交由不干涉辦法調整委員會加以討論。

(四)同時就英國政府本身之意見，以爲其他各國政府致英國之復文，既均表示一種願望，主張西班牙境內，不應再有外國志願兵及軍事人員，則此種表示，當係各國政府在其本國領土內實施禁止志願兵赴西班牙之先聲，此種禁止辦法，卽在西班牙境內監察制度完全建立之前，亦不妨加以實施也。

(五)英國政府現擬立卽自動頒發佈告，以促一般公衆注意，使知英國臣民凡接受應募或願意應募，加入西班牙內戰任何一方之軍隊者，均屬違犯「投効外國軍隊法」，當治以應得之罪，其有在「聯合王國」領土內徵募志願兵以赴西班牙作戰者，其罪亦同。

(六)英國政府建議，將去年十二月二十四日（卽英法兩國照會送出之日期）以後，關係各國間往來公文，連同本文件，一併送交不干涉辦法調整委員會，倘各國復文，對於此項建議，一致同意，則英國政府當請求調整委員會決定日期，俾各國政府於該日期同時實施上述禁止志願兵赴西班牙之辦法。

(七)英國政府不欲干涉調整委員會之行動，反之，英國認爲十二月二十四日英法兩國政府所提出之照會，實所以謀調整委員會之工作便利。

(八)務請英國駐德、意、法、葡、俄五國大使立卽將英國政府上項意見，通知各駐在國政府，並請其早日提出答復。

對於英國之建議，葡國於本年一月十三日提出復文，表示接受原則，略謂本國政府當向國會提出法案，對於招募志願兵暨志願兵通過本國國境情事，予以禁止，其嚴密程度當與其他各關係國所定辦法相同，現正等待各關係國政府規定辦法，以便倣行；並以爲各關係國所定辦法務當同日施行，其範圍自不限

於各關係國本國人民，即各該國境內外僑或過境外僑，不問其前往西班牙或自西班牙退出者，均應一律予以禁止，此乃本國政府所認爲必要者也。

法國對於英國之建議表示完全贊成，一月十日法國官方人士已聲言之，其對英復文，則謂法政府對於英國所提議應儘先禁止志願兵而不必等待管理運輸軍火至西班牙制度之完成一點，表示完全同意。然復文中又聲明經過相當時期之後，如此種禁止仍屬無效，則法國應保留其行動之完全自由，屆時應宜布廢止所訂定之義務，或另圖國際合作，俾管理發生效力云。法政府爲表示誠意接受英國建議起見，並提出法案於議會，該法案規定授權政府，俾得於六個月內隨時頒佈命令，禁止在法國徵募志願兵或由法國前往西班牙投効。該法案已於一月十五日通過衆議院。

俄國則於一月十五日答復英國，大致表示贊同，惟以爲單獨實施禁例，則於大局無補。其復文如次：

貴方一月九日節略已悉，關於此事，希復查下列兩項文件：第一、蘇聯政府出席實施不干涉西班牙內政國際委員會代表於一九三六年十二月四日，曾致文該委員會主席，建議擴大不干涉任務，至包括派遣志願兵往西班牙事件，並將監察實施此項任務之責任，交與負責監察運往西班牙軍火之代表同時擔負。第二、去年十二月念九俄政府覺書中，復證實蘇聯願與各國締結協定，禁止派遣志願兵往西班牙，自然正規軍隊亦包括在內，該覺書中俄政府並表示該協定生效日期應及早規定，同時並須組織有效控制辦法，由此，余認爲上述文件，業已包含對於貴方節略中提案之答復，尤其關於擴大倫敦委員會之控制計畫，至包括志願兵及正規軍一事。

蘇聯政府因西班牙叛軍不同意上述控制計畫原則，至關於軍火均與拒絕，故在上述覺書中，並曾建議毋庸叛軍同意，即可實行之控制辦法，蘇聯政府以爲可由參加倫敦委員會數國或全體各國海軍實施控制，而因建立任何控制辦法，大概至少須十天方能就序。蘇聯政府復表示參加協定各國應立即訓令其駐西代表及船舶注意志願兵或正規軍抵西班牙之可能事件，報告各政府，將其公佈周知。

最後，余以爲應聲明按照蘇政府意見，苟參加倫敦委員會各國中一部份實施禁例，而其他數國則不但不守義務，甚至實際上派遣正規軍往西，則預期目的不但不能達到，結果反將造成有利叛軍之干涉，此種單獨措置頗有使將來國際合作更加困難之危險，同時使倫敦委員會擬議之控制計畫，亦難實現。

此種措置似嫌過早，苟吾人計及下列事實，即叛軍至今在原則上，尚未同意任何控制辦法之建立，而支持叛軍之諸政府關於建立控制及停止以志願兵名

義派遣正規軍往西兩事，亦均未明白無保留地承認，因此，蘇聯政府雖在目前亦未派遣志願兵往西班牙，仍以爲採取此種單獨措置，實屬不宜。

意德二國對英復文，則於一月二十五日提出，允於其他列強禁止志願兵赴西班牙時亦作同樣行動，並建議撤退一切參加西班牙內戰之外人，政治煽動份子亦在內。茲錄意國之復文，至於德國復文，措詞幾完全相同，故從略。

關於禁止招募與派遣志願兵前往西班牙國一事，意國政府準備採取各項適當措置，但以其他各國接受同樣辦法爲條件。意國政府前已提出要求，主張西國境內各國志願兵務當悉數撤退。至關於該國海陸邊境監察辦法，意國政府所抱見解，當於他日提出之。此外，不干涉辦法調整委員會意國代表刻正草擬詳細計劃，俾將西國境內各政治煽動家設法予以撤退，而使不干涉政策完整無缺。特西班牙伐倫西亞政府，倘令外國志願兵改變國籍，以規避該政府對於不干涉政策所負擔之義務，則意國政府當提出保留案。

法、蘇、意、德、葡諸國對英復文，關於禁止志願兵赴西一節，原則上均表示接受之意，即倫敦不干涉委員會之所有代表國，關於此節，已獲得妥協矣。今後不干涉委員會經考慮各國復文後，當作成西國海陸邊境監察計劃，並決定實施日期，送請各國同意執行。

西班牙內戰中各國對於當事雙方接濟軍火，派遣志願兵，以致西班牙戰事延長，與法國所倡導之不干涉協定本旨相反。今禁運軍火擴充至禁送志願兵，監察軍火擴充至監察志願兵，使不干涉政策有實現之可能，則英國之建議，與有大力焉。

東序

戈林訪意

自去年意國外長齊亞諾伯爵訪問柏林，締結協定以後，德意二國關係即日益密切。惟自本年初英意地中海君子協定締結後，德國對於意國之外交政策，似有不甚明瞭之處，同時西班牙內戰形勢又急劇發展，頗使二國有再度商討之必要，因此德國空軍部長戈林大將即於一月十三日報聘羅馬，與慕索里尼作長期之談話。戈氏爲希特勒之心腹，一身兼普魯士總理，德國祕密偵探長，衆院議長，空軍部長及四年計劃總裁五職。故此次羅馬談話之意義，實極重大。

戈氏於十三日深夜行抵羅馬，首相慕索里尼外長齊亞諾伯爵等重要人物，均至站迎接。十四日晨戈氏先赴歐戰無名英雄墓及法西斯黨先烈墓前致敬，嗣即赴王宮覲見國王愛麥虞限三世。午後一時半，戈林將軍乃與德國駐意大使哈塞爾赴威尼斯宮訪謁首相慕索里尼，當即舉行首次談話，歷時不久，即行辭出，後復於五時再行謁見長談二時半，晚間慕氏更開大宴會款待戈林將軍。十五日午後戈

氏又與慕氏舉行第三次談話。此數次談話結果如何，因未發表公報，不知其詳。意國當局僅稱：『談話內容，係關一般時局問題，並就國際局勢，作整個之檢討。至於此次交換意見之結果，不致使目前政治局勢，有所變更，要不過乘此時機，再度表示，意德二國關係，甚爲圓滿已耳。又意德二國談話，目的不在訂結何種新協定，因德意二國間業已訂有若干種協定，完滿無缺，且均行之有效故也。』（哈瓦斯羅馬十五日電）

惟據另一消息，德意此次談話頗有締結四國公約之意。哈瓦斯社羅馬十七日電云：『慕索里尼首相現抱一種觀念，擬在最近將來，結合英、法、德、意四國，而訂結公約。德國航空部長戈林，近日與慕索里尼談話時，或曾討論此項公約，亦未可知。大約德意兩國現已決定，對於西班牙問題，兩國仍採取共同行動，但同時須與英國相互協調。苟然，則意德兩國對於西班牙事件之頑強態度，自不免受英國溫和精神之影響，而有所變更。但另一方面，英、意、德三國共同行動，倘成爲事實，則法國勢將孤立，而不得不放棄其對於蘇聯之友好態度矣。觀於最近意國報紙竭力攻擊法國，而對於英國，則措辭較爲和婉，可見意國用意所在，乃欲結成英、德、意三國之聯合戰線，藉以使法國被迫而與蘇聯仳離，亦甚明矣。』

同時十六日羅馬講壇報登一社評，謂：『英國現欲意國出任調解，俾英德兩國得以言歸於好，惟英國方面，對於德國目前所採取之態度，似尚多所疑忌，倘因意國之調停，而使雙方嫌隙，一旦冰釋，則全世界人士，對於意國政府，自當不勝感激矣。按英意兩國君子協定，所由未能加以推廣，而使他國參加其中者，實以法俄兩國互助公約，以及法德兩國間之爭執，爲其主要障礙。蓋法俄兩國互助公約成立之後，第三國際遂得插足於中歐洲，此在意德兩國，自均不能忍受蘇聯之干涉。至於德法兩國之不睦，實由莫斯科挑撥煽惑之所致。職是之故，苟欲解決有關歐洲秩序，與和平之各項問題，則必先解決布爾希維克主義之問題而後可。』此次論調頗與締訂四國公約之擬議相適合，惟後據意國外方面表示，慕索里尼並不主張締訂四國公約云。

又據法國事業報外交記者塔布衣夫人之評論，戈林與慕氏談話，業就下列之點有所決定：(一)關於西班牙內戰問題，當向英國進行接洽，俾由英、德、意三國成立協定，而以在西國境內，樹立溫和與自由主義的政府爲最後目的，此項政府雖當由國民軍領袖弗朗哥將軍加以節制，但「并非由弗朗哥將軍獨攬大權。」至英國關於禁止志願兵投效西班牙一事所提出之新建議，意德兩國政府目前不擬提出復文，但當提議，組織國際警察隊，前往西班牙國內，維持治安，一如一九三五年一月間薩爾區舉行公民投票時所爲。同時意德兩國軍隊凡業經派往西國者，「則不必召還之。」(二)關於意德兩國空軍在技術與軍略上相互合作辦法，雙方業已完全成立妥協，此項合作辦法，在西班牙境內原已實行多時，今後并當推及於各處地方。(三)關於意德兩國情報

機關之合作關係，今後當使之愈臻密切云。

戈林將軍與慕氏作數次會談後，於十八日應王儲畢蒙親王之邀請，經那波利港附近加潑利島遊覽，十九日戈氏在島上接見報界，發表談話，略謂：『余與首相墨索里尼，曾將各項問題，提付研究，結果所見，完全相同。德意兩國所組成之軸心，行當成爲締造歐洲和平之基礎焉。德意兩國今後仍當密切接觸，對於他日所可發生之一切問題，當會同加以考慮，務使兩國間現行妥協情形，益臻強固。蓋德意兩國對於澄清國際現行局勢及爲和平前途而努力工作，同抱決心，并深信兩國均以紀律與權威爲立國之本，其所進行之合作事業，實乃和平之最大保障也。德意兩國邦交，基於下列原因，故乃臻於輯睦：（一）兩國所採政制，極相類似；（二）共產主義，貽禍世界，危機當頭，兩國均當加以應付，尤其是對於歐洲西部，兩國政府，決當儘力阻止蘇維埃政制之建立；（三）德國在意阿戰爭時，對於意國表示同情，此在意國政府對之殊爲感激。』

戈林於遊畢那波利國返羅馬城後，又於二十三日與慕索里尼作二小時之談話。當晚七時，戈氏即離意返國，向希特勒報告會談結果。

蘇聯又發生重大反革命案

市隱

去歲蘇聯曾發生一大反革命案，齊諾維夫，加美涅夫等革命功臣悉被處死刑。最近蘇聯又發生一反革命案，案中主要團體名「平行中心」，係一九三三年遵照特洛資基之命而組織，與齊諾維夫，加美涅夫等之「特齊中心」同時成立，其中有名記者拉狄克，前駐英大使蘇柯爾尼哥夫等人案發後，被逮者達十七名。

此次反革命案之罪狀，據蘇聯國家檢察公署發表之公告，則「平行中心」奉反幹部派領袖特洛資基之命組織破壞及恐怖團體，在各種企業內部，尤其有國防意義之企業內部實行陰謀破壞工作，並曾準備對蘇聯共產黨及蘇維埃政府領袖行使恐怖手段。此外此種破壞及恐怖團體又代某某外國執行間諜工作，其目的在破壞蘇聯軍事力量，促進外國武力進攻蘇聯，佔領蘇聯土地，瓜分蘇聯，推翻蘇維埃政權，恢復資本主義及資產階級之統治。簡言之，則「平行中心」犯內亂罪及外患罪也。茲將本案之起訴書要領摘錄於左

本案被告庇塔可夫，拉狄克，蘇柯爾尼哥夫等經預審結果，證明曾組織所謂「後備中心」，此「後備中心」實即特洛資基派之「平行中心」，其主要目的乃在推翻蘇維埃政府，變更蘇維埃政治社會制度，特洛資基派並求外國之援助，以期達到上項目的。據拉狄克供辭，特洛資基曾於一九三五年十二月致書拉狄克內稱：蘇聯在相當限度內應使其社會機構與其他列強相類似，苟不然則不能保持政權，且亦不能保障和平，又稱：德國與日本行將要求吾人對於農村方面應採較爲緩和之政策，藉以安靖人心，因此

吾人應作相當讓步而贊成解散集體農場云。又據蘇柯爾尼哥夫供辭，特洛資基曾與德國國社黨進行談判，俾就各項主要國際問題與國社黨相約合作，特洛資基並允在領土方面向德國有所讓步，特洛資基且曾與德國元首希特勒代表赫斯晤面商定雙方協定之條文云。此外特洛資基前於一九三五年十二月致拉狄克之函內亦稱「應以蘇聯遠東濱海省及阿穆爾區割讓日本，並以烏克蘭割讓德國，對於德國控制多腦河流域及巴爾幹半島各國，日本侵略中國，均不應加以反對。」又據拉狄克供稱：在一九三四至三五年招待外賓時，與各外國軍事參贊及情報人員談話結果，確信特洛資基與某國政府暗中實行聯絡。此在蘇爾尼哥夫亦供稱：在外交副委員任內曾受特洛資基之教唆，與某國代表進行祕密談判，俾就特洛資基向該國政府所作提議有所討論云。此外特洛資基黨徒屢作恐怖主義之破壞行動與間諜工作，其目的係在破壞蘇聯經濟軍事勢力。被告郁洛克、克尼亞才夫、拉召卻克拉台、卻斯多夫、史德里阿洛夫、格拉許、普金等均曾與德日兩國間諜機關有直接聯絡。該「平行中心」曾在蘇聯多種企業內組織破壞團體，犯案纍纍。例如炸毀凱美羅伏礦井一案，曾炸斃工人十名，被告克尼亞才夫受該恐怖中心之直接指使，曾拆毀鐵路路軌多處，尤其軍用列車通過之鐵路，曾因此死傷多人。克尼亞才夫又曾接受日本間諜機關委託，擔任在戰時焚毀軍用庫並置毒菌於軍用糧食內，渠又以有關軍隊動員技術組織之祕密情報多種供給日本。又據被告庇亞塔哥夫供稱：特洛資基之子塞陀夫曾向渠指示當在最大可能範圍內向德國某某公司定購貨物云。又一九三四年蘇聯人民委員會主席莫洛託夫在西伯利亞時，特洛資基派曾謀使其所乘汽車在途中失事傾覆，但未得逞、被告卻斯多夫即此事之主謀者。

然在墨西哥渡亡命生活之特洛資基對於蘇聯最高法院總檢察官之起訴書中拉狄克所供各節，堅決否認。特洛資基云：余與希特勒聯盟以制蘇聯與多腦河流域各國，幷與日本軍國主義者聯盟，以制中國及蘇聯云云，事之荒謬絕倫，無以復加，安有置信之餘地。余於一九二八年時即已與拉狄克斷絕關係，何能以親信待之。彼齊諾維夫、加美涅夫、斯米諾夫之流，以視拉狄克，匪特較為可靠，抑且較為負責，何以絕未提及余曾擬有分裂蘇聯計劃。特氏之言而真確，則拉氏之供詞不足置信。但拉氏之供詞，固載在最高法院總檢案官之起訴書中。然則起訴書又不能不為疑問之中心，本反革命案又似為莫須有之大獄矣。

本案自一月二十三日起在最高法院軍事法庭公開審問。在本案審理當中，受本案之牽連而續被逮捕者，其一為前人民委員會主席里可夫，其二為特洛資基次子塞杜夫，此外尚有數人云。



時事日誌



民國二十六年一月十一日

◉楊虎城離西安，移駐臨潼；馮欽哉部與東北軍發生衝突。

◉津日軍部開重要會議，決強化華北特務機關。

◉英信用擔保局代表柏特利克抵滬。

◉廣西軍事考察團抵滬。

◉盛傳日本志願兵三千人赴西班牙參戰。

◉英國向法、意、德、蘇、葡五國提出不干涉西亂新建議。

同十二日

◉樊嵩流部與馮欽哉部在渭河北岸衝突，西潼交通阻絕。

◉楊虎城代表李志剛離京赴陝。

◉冀察外委會主席陳中孚辭職，由政委會委員賈德耀兼。

◉法德互相保證西班牙領土完整，兩國緊張關係趨和緩。

◉蘇聯提出新預算，軍事費較去年激增三成半。

◉德航空部戈林赴羅馬。

◉美國發生撕票案，總統懸賞十萬元。

同十三日

◉陝甘情勢緊張，毛澤東隊伍抵長武。

◉張學良飛奉化謁蔣商陝事。

◉歐亞機載西安外僑抵京。

◉遠東氣象會議在香港開幕。

◉英外相艾登演說，謂英國願竭力謀國際經濟合作，寧捨大砲而取牛油。

◉德航長戈林負重要使命訪問羅馬。

◉法事業報披露德助叛軍之五項條件。

◉德國克洛瞽廠紅利四厘。

同十四日

◉西安方面軍事調動甚忙，渭南赤水間交通斷絕；傳毛澤東到達西安，偕楊虎城在渭南勞軍。

◉中政會主席汪精衛返國抵滬。

◉中常會通過選任馬良王龍惠爲國委。

◉閻錫山在并召各將領商剿匪軍事。

◉戈林訪晤墨沙里尼，以西班牙局勢爲談話主題。

◉美海長宣稱今夏建造無畏艦兩艘，並要求增加珍珠灣建築費。

◉西班牙叛軍海陸空猛攻瑪拉迦港，摩軍一萬意軍五千助戰。

同十五日

◉米春霖到陝，勸楊服從中央；楊代表李志剛又飛洛。

◉閻在并綏署召開晉防會議，王靖國李服膺等均參加。

◉津日軍部召開幕僚會議，決定對陝變及華北外交辦法。

◉法衆院授權內閣下令禁志願兵投效西班牙助戰。

◉十七屆全俄蘇維埃非常大會開幕。

◉美國太平洋海員及汽車工潮告一段落。

◉凡勒拉在倫敦與英殖民大臣談話，商調整英愛關係。

◉台灣各學校廢止漢文科。

同十六日

◉米春霖偕鮑文樾李志剛飛抵京。

◉廣九路快車失愼，焚斃百餘人。



◉意德繼續談話，研究離間法蘇關係方法，準備與英法締公約，但擯蘇聯於歐洲之外。
◉英商務大臣任錫曼抵紐約。

同十七日

◉米春霖偕李志剛鮑文樾等自京飛杭。
◉各地日武官集津。
◉戈林與墨沙里尼商瓜分西班牙礦產問題。
◉德國封鎖基爾運河，禁止外艦自由通行。
◉全俄蘇維埃大會討論加里寧報告。

同十八日

◉汪精衛抵京，發表演詞。
◉西安外僑開始撤退往洛陽。
◉綏東情勢又趨緊張，德王自稱偽蒙政府主席，令各旗限期遣壯丁入伍。
◉華北日武官在津舉行會議。
◉滬法租界國藥業反對斷水電全體罷市。
◉據法某觀察者估計，西國內戰半年來已死二十五萬人。
◉菲總統奎松宣言練兵維護獨立，無意助美與日開戰。
◉英空軍代表團飛抵德。
◉希臘向德舉借鉅款擴充軍備。

同十九日

◉西安外僑離境，中央軍與楊虎城軍在赤水發生前哨戰。
◉宋哲元由平抵津。
◉宋子文自杭返滬。
◉商都偽軍卽擬擾綏東，改編十二縱隊，現正加緊演習中。
◉英德兩國駐意大使負重要使命返國，各攜有意德對西班牙方案，將從排斥蘇聯以解決歐洲問題。
◉英外相艾登演說外交局勢，力主推行對西不干涉政策。
◉日本二·二六事件被告分別定讞。
◉蘇聯新聞報編輯布哈林免職。

同二十日

◉米春霖李志剛等過洛飛陝，再向楊于傳達中央意旨。
◉商震抵洛，訪晤劉峙顧祝同。
◉西安外僑離境。
◉宋哲元發表告冀察同志書，謂剿共不得視爲內戰。
◉美總統羅斯福就職，宣誓維護憲法。
◉戈林在返國途中談意德決防過中歐赤化。
◉英法商定對德談判方針，經濟援助不得擴充軍備。

同二十一日

◉李志剛由陝飛抵京，謁何應欽有所報告。
◉田代宴宋哲元等，對華北時局問題交換意見。
◉各院部會舉行茶會歡迎中政會主席汪精衛。
◉日本議會開幕，引起嚴重紛擾，日皇下諭停開二日。
◉葡萄牙京城各處炸彈爆發，教育部及陸軍部皆遭燬損。
◉國聯行政院九十六屆會議開幕，我國代表顧維鈞主席。

同二十二日

◉李志剛離京，陝甘大局和平希望甚微薄。
◉汪精衛在京廣播演講。
◉太原演習防空。
◉日內閣舉行緊急閣議，決定奏請日皇下詔解散議會。

同二十三日

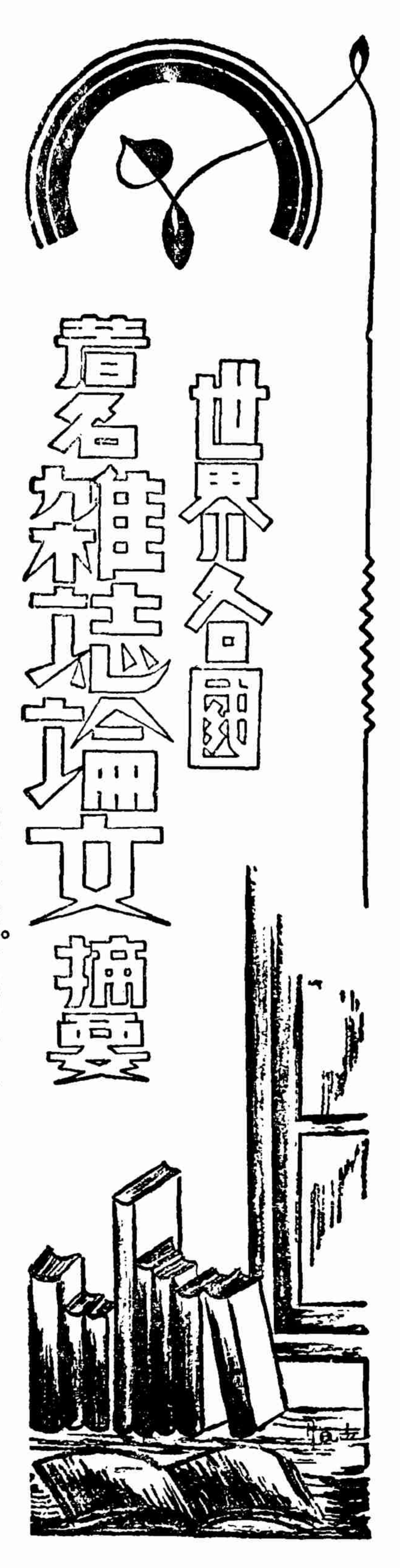
◉汪精衛答宴各中委。
◉劉哲莫德惠抵平。
◉中國社會學會第六屆年會開幕。
◉滬法租界國藥業罷市風潮解決。
◉日廣田內閣總辭職。
◉戈林離羅馬返國。
◉蘇聯黨獄開審，被告拉迭克等十七人將被處死刑。
◉美國嚴寒水災蔓延十二州，無家可歸者十九萬人。
◉英商相任錫曼與羅斯福總統談話。

同二十四日

◉汪精衛自京飛甬，轉往溪口晤蔣介石。
◉錢塘江大橋工渡輪黑夜肇禍，溺斃者七十餘人。
◉中國心理學會成立；中國哲學會年會開幕。
◉滬牙骨器業工人三千餘人罷工。
◉日宇垣一成大將受命組閣。
◉蘇聯反動案繼續鞫審。
◉法總理勃倫演說整個和平不可分割。
◉訪日法飛機，在東京灣被迫降落。

同二十五日

◉外部對鄭州案正式向日抗議。
◉中央對陝局決定第二步辦法；米春霖到洛晤顧祝同。
◉津日軍部與滿鐵產業部召開華北經濟開發懇談會
◉宇垣組閣遇難關，軍部反對空氣濃厚。
◉勃倫演說引起德國官方反響，認爲和平不可分割原則，不足以解決歐局。
◉日德進謀文化提攜，福斯特海軍中將任德日協會會長。
◉法土對敍利亞境內少數民族問題成立協定。
◉巴黎傳蘇聯人民委會前主席萊科夫被捕。



一四九

德意志與巴爾幹各國

金亞伯

原名"Germany and the Balkans"係 C. F. Melville 所著，載於一九三六年十二月份之十九世紀月報內（The Nineteenth Century and After, Vol. CXX, No. 718)

作者於半年前曾遨游中東南歐洲，對德國將在巴爾幹稱霸之勢，已於本刊六月號「多腦河之危機」一文中論及之。最近舊地重臨，覺以前所得之印象確切不移；當地情勢雖經時事變遷，稍有更易，然大局一如往昔，卽德之國勢，在巴爾幹日益強盛，而中東南歐諸國之歸附於德者，亦日漸增加。

由東歐諸國觀之，德國外交似屬勝利，但作者以為德國外交，但趨勢之樂觀而已；因主義上之衝突，為最近國際間發生之新要素，我人所不可輕視者。今歐洲之形勢殆將分為左右兩派（卽蘇維埃主義派與法西斯蒂主義派）在西班牙內戰中已歷歷可睹。介乎左右兩派間之代議民主國家所取之立場，雖未確定，然實際上德義提攜，右派團結業已成熟；且該派之較強者，又為德國。

德義親善之告成，係義亞戰爭之反響。當東非戰事方酣之際，國聯主張對義實施裁制；及亞國敗亡，戰事告終，國聯對義所得之權利，又不予承認，故義大為不滿，祇得求好於德國。復以東非一戰，義國耗費過大，致無餘力剩資，以保持其中歐之領袖地位，故不得不以讓德。而德義對奧獨立亦能相諒；本年七月十一日之德奧同盟，由是成立；此卽歐洲左右兩派衝突之結果也。總之，德義合作之目的，在於平衡彼此在多腦河及奧大利之勢力，以避免暫時之競爭。然自戰略上觀之，德義合作，在義僅有短時之利益，在德可收長期之成效。

德義與匈四國陣線今已確立。苟德義之向外發展能並行不悖，則

兩國互利之團結，可賴維持一九三六年十一月十一日羅馬協定國（義，奧，匈）會議時，德國從旁贊助，蓋即德義團結之明證。今英義地中海交涉諒解，正在談判，若談判結果未能離間德義，則德義之提攜，仍無變動。對三協約國，依然共存破壞之心；故三協約分裂之說，盛傳一時，然多屬謠諑，未可盡信。因作者當三協約於潑拉帝斯拉伐（Bratislava）會議時，曾親臨參加，並得與各要人晤談。潑城會議，三協約國一致議決：任何問題，凡與三國互有利害者，則三國應協力以處理之；凡與三國利害各異者，則三國可自由處理之，並得於三協約外自由締結同盟或交友。例如羅馬義亞以其石油交換南斯拉夫之銅產；捷克以其原料與戰具供給羅馬義亞為三協約互利者，故合力以圖其成。再如奧之復辟，匈之修改條約，為三協約共損者，故協力以反對。復如捷蘇同盟，南德提攜，及羅馬義亞之親德親義，為三協約外之交誼，故得自由結合。由是觀之，三國在多腦河以外之關係，似有伸縮之可能；而在多腦河與巴爾幹本部之問題，則三國須盡力合作。故德義之破壞三協約國，意圖擴張其勢力於巴爾幹也。

茲將德國在巴爾幹勢力膨脹情形，略述於後：首論奧國：德國在多腦河勢力膨脹最顯著之例，即為德奧協定之訂立。雖此項協定為保全奧國之獨立權而訂，不特為奧人所企望，奧總理許與納氏（Schuschnigg）自矜其能，即墨索里尼亦為之額手稱慶；然不知實際上奧國因此協定，而成德國侵略巴爾幹之工具矣，故作者嘗謂德奧協定在德有長期之成效也。但此項成效應歸功於巴本（Herr Von Papen），因巴氏對其本國，則主張維持奧國獨立，使之成為「第二德意志民族國家」（A Second German State）；而反對武力歸併，以免惹起奧國各派之反抗；藉以助長其在中東南歐之勢力，增加其發展之機會。對巴爾幹各國，則又揚言德奧協定已致奧之「復辟主義」於死命。於是南斯拉夫等國因復辟問題，所存疑懼之心，從此冰釋。

自德奧協定締結後，許與納政府，因親德色彩較親義為濃，遂外而得避免德國國社黨之攻擊，內而得促成「奧大利主義」之實現，於是許氏在奧地位，更形穩固；史達漢堡之黨軍，亦盡被解散，全國軍隊，積極援助，為其後盾；奧國在政治上，經濟上，文化上之能確保其獨立，已昭然可見。但無論其內政如何之穩定，而其外交仍不免有親德之傾向。

次論捷克：捷克因地理上與軍事上之關係，故其政治上之中心問題，即為保障其安全。今國聯既無力維護弱小，以抵抗列強，捷克不得不賴其同盟各國（如法，俄，及三協約等）以求安全。但蘇俄現正開發其國內之利源，一旦歐西戰事暴發，蘇俄是否將出紅軍，以助其同盟，尚屬疑問；是以蘇俄於捷克軍事上之助力，一時猶難揣測。且蘇俄之陸軍部長伏勞希洛夫（Vorishilov）與德國少數之軍部首領，尚有抱「德俄協調」（Russo-German Abmachungen）之幻想者。審如是，則德俄主義上之衝突，僅屬暫時，而非永久。或謂將來蘇俄攻擊德國時，捷克即為俄之空軍根據地，更屬無稽之談。

德政府曾向捷克政府聲明，倘捷克能放棄蘇俄，不再與之繼續同盟，則捷德間之懸案，便可圓滿解決。於是捷克之德意志蘇丹頓地方陣線黨(Sudetendeutsche Heimatfront Partei)其首領為翰林(Herr Konrad Henlein)即向其本國政府，提出要求三項，其最要者以改變親俄為親德政策。但捷克政府因受現存條約束縛之關係，故未能遽行變更；且捷德關係與歐西相連，倘德法問題能次第解決，則捷德問題，自易迎刃而解。

至德國對捷克之態度，目前德國決無攻擊捷克之意，亦無以武力奪取蘇丹頓之心。其所需者，即蘇丹頓之重要權利，須由該地之德人操縱，及捷克脫離蘇俄之同盟關係。蓋若是，則德國始可統治中歐(Mitteleuropa)，再進而擴張其勢力至匈牙利及巴爾幹其他各地。

三論匈牙利：當干巴司將軍(General Gömbös)秉政時，頗有親德之傾嚮。今新政府之政策，一仍其舊。匈牙利所持修約主義，向對捷克與南斯拉夫兩國而言。但現因德國袒護南斯拉夫，故匈之修約矢的，僅捷克而已。惟匈如以修約為多腦河各邦合作之先決條件，則與三協約國之經濟合作，殊難實現，遑論其他。

四論羅馬義亞：羅馬義亞自梯士勒斯哥氏(M. Titulesco)去職後，已一變其親俄而為親德義之政策矣。羅國法西斯蒂黨之興起及反猶太運動之劇烈，皆可證明德國之勢力已伸張至該國。

末論南斯拉夫：南斯拉夫位於中歐及地中海之間，故為巴爾幹最有力最重要之國家。南斯拉夫與義大利之關係，本為水火，故南有傾德之意嚮。當墨索里尼侵奧最烈時，南斯拉夫對義，即存疑懼之心。當義國興師侵亞時，法國拉伐爾政府，對義表示親善，南斯拉夫並與法疏遠；今對法友誼，已漸修復，但仍無仇德之可能，以其與德商業關係密切，故仍有傾德之意向。至歐洲之左右兩派，南斯拉夫不願歸附任何一派。倘不得已時，則惟英國一派之馬首是瞻。蓋南英兩國，同為地中海上之關係國家也。但此派未必即能現實，故南斯拉夫暫時祇仍與德交好。簡言之南斯拉夫以其實力與地位關係，已成巴爾幹半島之穩定勢力，因此各列強至今亦不得不見好於南斯拉夫也。

綜上所觀，今歐洲大陸各國正在作主義上之爭鬬，以求其地位之確定，而獲相當之保障。實則此項爭鬬之結果，須視德國在波羅的海至巴爾幹半島勢力如何而定。由多腦河各邦觀之，歐洲有兩大勢力：一為顯著之勢力，即德國今日之威權，一為潛伏之勢力，即英國未來之軍備。目前德國之所以較勝英國者，以德之心力專注於一隅，故在中東南歐暫占優越之地位耳。但英國之潛伏勢力，讀者仍不可忽，倘一旦英國在多腦河流域，決用武力以肆其政治上之野心，則英國仍可挾其勢力，以定該流域之命運。

一五〇

加拿大的外交政策

黃君碩

原名"Canada's Foreign Policy"係 André Siegfried 所著載於一九三六年十二月份之兩週雜誌(Fortnightly, No. 840, N. S.)

因爲加拿大是在北美洲，所以她祇有一個鄰邦——美國。這個事實，和她的整個的外交政策有很重要的關係。這兩個國家之間，有三千哩公共的國界，當然很容易引起嚴重的問題。不過她們的爭論，常常用合法的程序來解決，因此是用不到武力的。

從另一方面說來，假使加拿大要抵抗美國的侵略，事實上也是不可能的。加拿大很明瞭這點；並且知道，對美唯有採取了親善的政策以後，才能夠享受安樂的生存。無論那一個黨派握着政權，關於這方面的政策，總是一樣的。

假使在我們的解釋裏，以爲這種的情形，加拿大自己是認爲不利的，那就大錯了。正相反，加拿大承認這對於她的安全，是一個很可寶貴的保障；因爲遇到別國來侵犯她的時候，美國一定會出來保護她的。加拿大的安全，實際上並不依靠英國的海軍，而是以美國的巨大的實力，來做牠的護身符的。

由於友好的關係，近兩個國家採取了相同的對外政策，幾乎等於同盟，來保護牠們相同的文化，乃是很自然的。兩國的輿論，基於相同的利益上，大都也是絕對一致的。例如，在日內瓦，雖然是加拿大的代表在說話，他人卻覺得是美國的言論。有人說，加拿大把美國的意志，解釋給歐洲聽，這是很正確的。但是我們應當認識，加拿大的這種態度完全出於自願，並不是威脅的結果。

英國和加拿大的關係，性質上卻完全不同。即使加拿大已經是一個獨立國，她也決計去不了她的祖國的。這是一個情感的問題，是加美的關係裏所沒有的。英國在軍事上雖然不給她直接的保障，不過她是英帝國的一部份，這樣增加了她在國際社會裏的威信，而威信是安全的保障的一種。何況英國還是加拿大的好主顧。最後，和英國沒有這樣的關係，或者和美國的也不會這樣完滿。因此加拿大政治的生命，可說是這兩種關係的平衡的產物。

破壞這種平衡，對於加拿大有很大的不利。假使加拿大的政策的第一個原則，是維持對美的親善關係，那末還有一個同等緊要的，就是盡力保持英美之間的友好關係。倫敦和華盛頓發生了任何意見，加拿大就要處於極困難的地位，因爲她很難決定偏袒了那一方面是好。從地理的因素上說來，她最好傾向於美國；不過在情感上，她非追隨於英國之後不可。假使問題十分嚴重，那末竟會使加拿大發生內戰，弄到國內有分裂的現象。

因此加拿大有權干涉帝國的政策，使她不致於和美國的發生衝突。在這方面，留心英國的態度，也是一樁極有興趣的事情。英政府或者會利用加拿大，來運動美國，使她的政策對於英國有利。無疑地，有些地方的確也成效頗著；不過在重要的問題上，英國卻很少能達到目的。這樣，英帝國的政策大半都是顧慮到美國的。

最顯著的例，就是一九二一年英日同盟的終止。英國的外務部，得到澳大利亞，新西蘭和英屬哥倫比亞的擁護，主張繼續；但美國的輿論卻極端反對。那時加拿大的總理梅根氏（Mr. Meighan）他是一個保守黨的黨員，當然很明白英國的用心。不過他仍舊贊同美國的主張，不願意在太平洋上失去美國的合作。當帝國會議討論這個重大問題的時候，他竭力反對繼續。他所顧慮的，就是將來在太平洋上發生問題的時候，不願意英美不在同一的陣綫上。最後的勝利，還是屬於加拿大的。

討論到戰爭，最容易明瞭加拿大的態度。假使這是一個帝國的戰爭，加拿大大約要和英國採取同一的步驟。因為在這種情形之下，就是中立，境內的英國份子，一定要竭力反對。不過一個純粹『英國』的戰爭，和帝國並沒重大的關係，加拿大不免要顧到自己的利益，而實施自決的權力。昌諾克事件（The Chanak incident）就是一個先例。

加拿大既然是英帝國的一部份，當然難免種種牽連的責任。因此我們常常注意到，凡是純粹的英國的條約，而不是帝國的，加拿大極少參加。例如一九二三年的洛桑條約，一九二六年的羅加諾條約。還有，加拿大也常常設法制止，不使英國在歐洲大陸上擔負過重的責任。英國的外交，雖然一向享有盛譽，但是有時卻過於慷慨好義；因此加拿大也不得不小心從事。祇有在國聯裏，她的主張和英國一致，其他都保持着她原有的態度。這表示了她在帝國範圍以外，外交上卻有獨立的立場。

但是在經濟方面，加拿大卻有國際的目光，因為她必得要輸出她的原料的大部份。美國和英國不能夠吸盡她所有的產物，那末她就不得不和世界的市場發生密切的關係了。台福（Dafol）說：『除非我們（加拿大）能夠有國外貿易，否則我們的情形一定是難昌盛的，生活程度要逐漸減低，而國內的團結也要日趨衰弱。』

這樣看來，就是討論了加拿大對於英美的關係，也沒有完全說盡她的國際關係的問題。她為了貿易，不但必須在英美之間，並且要在全世界維持着和平。因此不能不提及日本、拉丁美洲和國聯。

加拿大和日本祇隔開了一個太平洋。這使日本在加拿大的國際關係裏，也佔着重要的地位。加拿大覺得，祇要稍為敷衍一些日本，就可以得到完美的邦交。試看一九〇九年關於移民的紳士協定成立以後，日加的邦交立刻就轉好了。但是加拿大對於可能的侵略者，卻也十分注意；幸而她有兩個大國，來保護她的安全。

加拿大對於拉丁美洲，向來是避免發生密切的關係的。雖然她和美國非常親近，但是她還不願意加入新世界的團結。她同情於泛美洲主義，有時也和牠合作，不過要叫她參加，她卻往往設法拒絕。原因是她已經做了帝國的一員，不便於再加入其他的集團。

日內瓦在加拿大的政策裏佔着重要的部份。當她獲得了國聯的基本會員，並且還可以做行政院會員的時候，她在國際社會裏得到了新的被人尊視的地位。因此她在國際交涉裏，佔到了許多便宜；而在威

信方面，也增加了不少。她對於日內瓦，並不希望受到直接的保障，不過她想利用這麼組織，實現世界的和平，來增進她必需要擴充的貿易。

總之，加拿大的根本政策是把自己的利益作爲前提，她和其他各國的關係，都基於這一點上——就是她的對英關係，也不是一個例外。

一五一

黃金的分配不當

張素民

原名"Gold Maldistribution,"係 Howard Bowen 所作，載於去年十二月份之美國經濟評論(The American Economic Review, Vol. 26, No. 4)

「黃金的分配不當」一語，在戰後的經濟用語中已很普通；其含義是世界各國間貨幣黃金供給之分配是不能令人滿意，殊有改革之必要。然什麼是滿意的分配，應先下一定義纔好。

一、黃金分配不當的意義　査普通所用「黃金分配不當」一詞，有三種意義：（1）大部分的學者謂戰後有些國家堆積過多的準備金，超過其貨幣需要之外，致使其他各國準備金不足，幷減少世界的全部有效黃金準備。於是黃金準備不足的國家被迫而行通貨緊縮，受物價低落的痛苦；而黃金準備過多的國家，又故意不行通貨膨脹；結果，黃金的分配不當，世界物價低落。簡單言之，各國不讓其鈔票額與存款額隨其黃金準備之多寡而變動，黃金的分配不當必定發生。

（2）又有一派謂戰後各國所採妨礙國內與國際貿易之各種限制，使黃金的分配不當。只當國際貿易的過程，依黃金、貨物、資本與勞力而進行的時候，方可使黃金的分配適當。於是黃金的分配是貨物和生產要素的分配之功用。若世界各國的物價，利率與工資不一致（即貨物和生產要素的分配不當），則黃金的分配不當必跟着發生。凡妨礙貨物或生產要素之移動者，必引起貨物或生產要素之分配不當。黃金既爲交易媒介之基礎，凡妨礙貿易者，必引起黃金之分配不當。簡單言之，凡世界各國黃金的交換價值不一致，則黃金的分配必不當。

（3）另有一派謂：在世界各國，一定數量的黃金所爲貨幣工作額，因習慣、風俗、法律而異。故黃金在各國的價値儘管一致，然就一種意義言，黃金仍可分配不當。因此，各國對於黃金如不能爲同等程度之利用，則黃金的分配必不當。

以上三種意義，都不完全。「黃金的分配不當」一語之有意義，只當世界各國黃金的分配，使一定單位的黃金在各國不能爲同額之貨幣工作時爲然，這或許是對的。然這種分配不當，係由下列三種各別的情形而生：（1）有些國家未能隨其黃金準備之多少而調整其鈔票額與存款額，（2）貿易障礙之存在，（3）金融習慣與方法之互異及商業發展階段之不同。論者大都忽略第三種情形，視第二種情形爲當然條件。於是以爲世界情形安定很久，讓每國之金融機關和物價與其能得之黃金額相適應時，黃金的分配方適當。且以爲這種調整或均衡變動，致有些國家改變其習慣時，黃金的分配不當必已發生。然事實

上，這種變動的結果，或使黃金的分配適當。總之，黃金的分配不當，是歷史上常有之事，并非戰後的新產物。

二、黃金分配不當的程度　據上所述，黃金的分配不當，係指世界貨幣黃金的總額在各國間的分配，使一定單位的黃金在各國不能爲同額的貨幣工作言。於是估計黃金分配不當的程度，需要兩種衡量，一爲每一國家貨幣黃金總額（中央銀行準備金及他種貨幣黃金）之衡量，一爲每一國家已做的貨幣工作總額之衡量。貨幣黃金總額的正確衡量，已不易得，只能求其近似；一定時期中已做的貨幣工作，係指已履行的交易總額言，可以一時期中交易媒介流通速度去乘交易媒介的總額求得，或由決定一時期中一切金錢交易的總額（以貨幣單位表示之）而得。然這兩種材料缺乏，只能以國民財富與所得之估計代替之；但財富與所得，也不過實際交易額之近似的表徵而已。

我們就把英、美、法、德在一九一三年，一九二九年，一九三三年，及一九三五年之國民財富、所得及黃金總額列爲一表，再把此四國在此四年中黃金總額與國民財富及國民所得之比例，分列二表。我們發現：卽在一九一三年，黃金的分配已很不當。在戰前，美國對於黃金的利用，較他國爲經濟；法國所需做定額貨幣工作的黃金，兩倍於其他各國。至一九一九年，黃金的分配，就其對國民財富與所得言，發生重大的變動，卽德國黃金之相對的缺乏，美國黃金之相對的過多。在一九三三年，商業衰落徧及全世界，德國的黃金缺乏更形嚴重，英國的黃金稍增，美國保持其原狀，法國聚積黃金過多。一九三五年終，法國的黃金稍減，德國的準備幾告罄，英國保持其原狀，美國的黃金準備大增。

我們再把英美德法四國在這四年中每年所有的黃金總額所佔全世界黃金總額之成數列爲一表（見後），可知法國在戰前戰後，均積存黃金過多。法國在一九三五年所有的黃金與一九一三年相差不遠，然法國的國民經濟，就其財富與所得之發展言，未能與其他各國爲同等之進步。故法國所分配的黃金，對其經濟的重要言，特形增加。美國所分配的黃金雖增多，然美國的經濟重要也同樣增加。德國從歐戰以來，確有眞正的黃金缺乏。

英美德法的黃金總額所佔世界存金之百分數

	一九一三年	一九二九年	一九三三年	一九三五年
法國	二一·一	一四·四	二三·一	一八·〇
德國	二二·九	四·九	·七	·一
英國	一〇·〇	六·三	七·一	六·七
美國	二五·〇	三七·七	三〇·七	四〇·六

三、黃金分配不當的影響　一國保持一定的黃金額，并無經濟法則之規定；堅決保持金本位，也不見得有何嚮導可尋。如在瑞典挪威諸國，脫離金本位，不僅不產生金融紊亂，而且從有害的外來影響中得着解放。因此，我們若論黃金分配不當本身的有害影響，就須小心。誠然，黃金分配不當，可使有些國家發生不方便，甚使之重行修正其金融機關與習慣。但黃金分配不當，僅爲世界紊亂之表徵，并非其原因。

黃金分配不當的眞正影響是曾使世界的最大部分遵守着金本位之各種貿易過程停止實絕。於是黃金的分配不當，只是各國貨幣或商業的習慣風俗與法律上改變之表徵。如各國堅決維持實施金本位之必要條件，則黃金的分配不當爲不可能（除非臨時的）。這些條件是：一、維持黃金的自由市場，二、對於貿易資本移轉，及黃金移動等之限制，須減少至最低限度，三、鈔票額與存款額，須隨黃金總額的變動而變動。然有許多因素使起各國政府與中央銀行改變這些條件，結果黃金的分配不當發生。此種分配，僅爲各種基本的紊亂之表徵而已。

雖然黃金的分配不當的影響是累積的，相互的。在歐戰中及戰後，有些國家未能遵守金本位的條件，逼起別的國家報復，採用統制政策以保障其黃金準備。最後的結果自然是金本位及其所代表的貿易習慣之取銷。故黃金的分配不當之主要影響爲其背後情形之表徵，然也爲過去十年的貨幣紊亂之第二層原因。

一五二

民主政治下的第三階級——消費者

耿淡如

原名"Democracy's Third Estate: The Consumer"，係 Robert S. Lynd 所作，載於一九三六年十二月份之政治科學季刊(Vol. 51, No. 4)

在現時文化制度下，消費者之地位遭到重大的變更。一部份人以爲消費者受事業界的操縱，無自由之可言。另一部份人堅持傳統的原則，謂消費者有選擇之自由，而事業界受購買者意志之支配。對於此項爭點，大部消費者似漠不關心。本文將分析並批評關於消費者之一般信念，以喚起一般人對於消費保護問題之注意。

（A）消費的不平等　消費的不平等起源於下列兩因素：（一）人類生活必需品之不足(Scarcity)，世間未曾有過人人可得豐衣足食的時期。往昔『不足』的現象大部是自然界的與技術的實際；如歲收不豐，原料缺少，手織困難等等。但自近代應用機器以後，生產技術進步神速，能大量供給人類之需要。在先進的工業文化中，『不足』漸成爲制度的(Institutional)，而非自然界與技術的實際。設美國能掃除傳襲的價格制與財產分配制，則美人所需的日常生活品，決無不足之虞。另一方面，工業革命以後，人類欲望提高，不斷地向較高生活標準邁進。低級的人亦想望生活之最高點，其心理上亦永不知足。所以在這技術的豐饒時期，除社會中之少數豪強與幸運份子外，一般人仍感覺生活品之『不足』。此爲制度的與心理的實際。（二）財產之不均。財產認爲個人勤勉之證明，所以財產數量應決定個人之消費。此是吾人流行的道德理由，以說明消費上之不平等。但此項理由產生於簡單手工藝時代，不合於現代的情勢。中古時期，除統治階級外，個人的財產與其勤勉極有聯繫的關係，謂貧苦之人由於懶惰放縱，尚有理由。但時至今日，情形大變。財產之大量積聚並非由於個人的勤勉，而由於靈巧操縱

貨幣的制度。吾人以早期的理由解釋今日的情況，殊屬失當。然吾人現尚未敢放鬆消費之基本原則，卽『汝勿消費汝所不能付款的東西。』故一方面勸告消費者更加努力工作，極力節約，俾可購買其所需；另一方面吾人亦應擴充社會服務，拯救貧苦者。

（B）消費者之性格　（一）消費者是合理的。在公開的假面具中，事業界堅持消費者是合理的，以爲消費者知道所需要的與最適合的物品，營業不過爲消費者服役，而給予選擇的範圍而已。但實際上並不如此。廣告公司應用現實的理論，操縱人性的弱點。他們並不認消費者爲冷靜合理的，而爲理欲衝突的動物。衝動與習慣認爲人類行爲中之主要的因素，人們決非如邊沁(Bentham)所說，爲繼續合理的計算者。（二）消費者有決定購買之自由。各種商業建築於自由選擇之基石上，買賣雙方都認爲在市場上有同樣的權力。第一，購買者可以自由取舍。但在漸漸都市化之文化下，消費者被縛於市場與商業控制的生活標準之車輪上，其絕對依賴市場之範圍亦日形擴大。第二，買賣雙方對於商品之價值，認爲有同等的知識，更不切於實際。因買方對於商品之成本，非若手工業時代，能知其梗概。在現代複雜製造方法時期，購買者對者原料之價值，確茫然不知。（三）消費者之需要並不靜止。消費者強制生產上之改變，事業界採取新花樣，以迎合消費者之心理。然事實亦未盡如是。商業機關爲增加利潤起見，創造有系統的幻想，不斷地改換各貨物之式樣，以促起消費者之欲望。

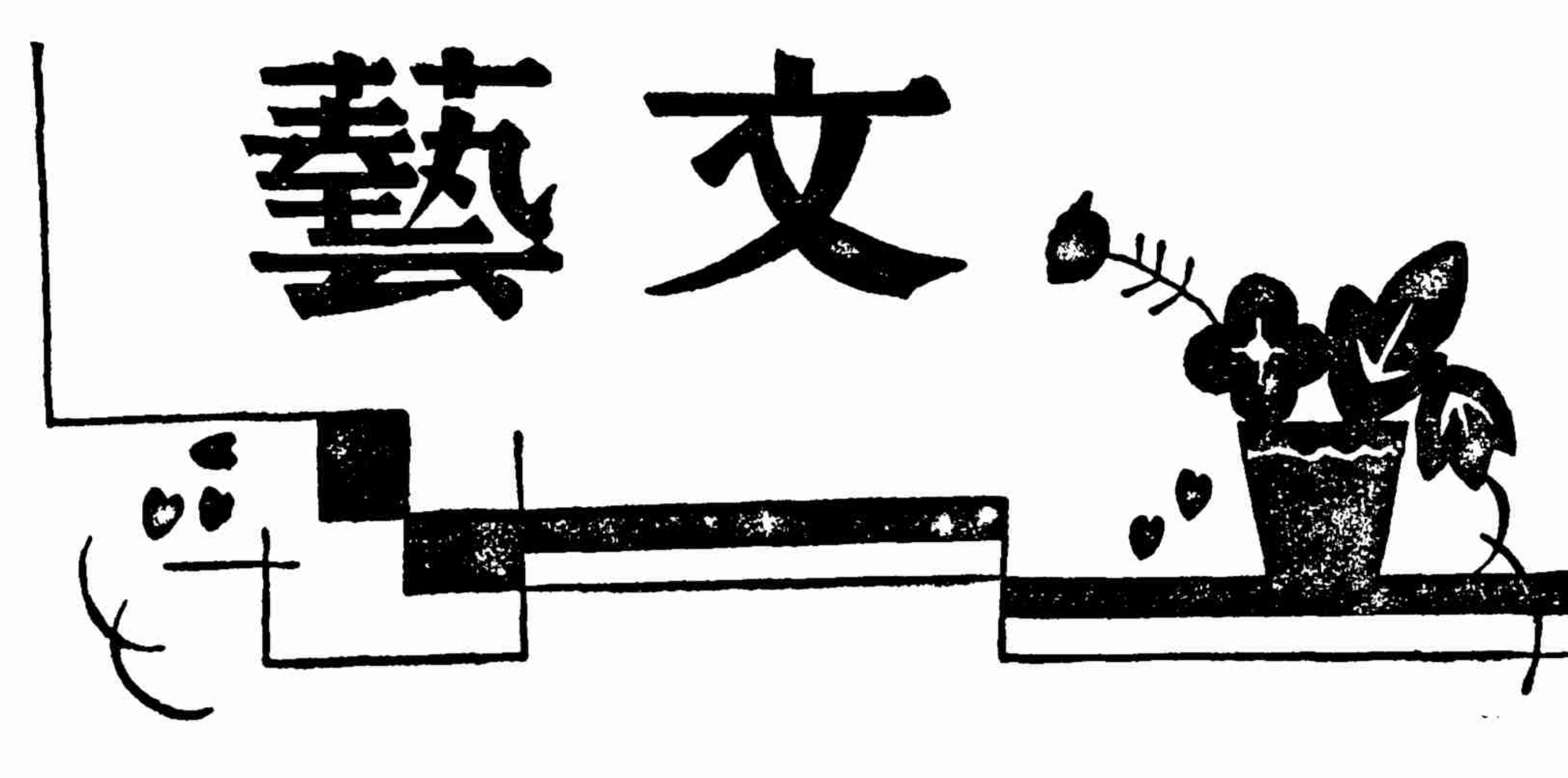
（C）生產者，販賣者，與消費者間之相對地位　（一）消費爲生產之目的。此種假設在古代卻是事實，但現時生產之經營大部超出於消費目的範圍以外。例如傾銷與限制出產，皆表示生產之過剩，因而強制消費。但自大不景氣發生以後，人們復注意到消費爲生產之目的，但實際上生產與消費間，尚未得密切的聯絡。（二）營業創造福利，營業愈多，福利亦愈多。此項信念基於營業爲工資與進款泉淵之事實，發源於早期文化之情態中。當時工作之目的在於生產隨時使用的物件，如衣、食、住等等。生產確爲公共幸福的。但在現狀之下，若干企業無疑地是創造福利，但有若干企業卻創造禍害。若謂一切事業都是創造福利，未免失實。（三）營業與消費者之利益是相符合的。換言之，營業設非爲消費者服務，決不能存在；糾正對於消費者之弊端，卽爲營業本身之利益。然事實上都異於是。全國聞名的商標食品，化裝品製造家，對於一九三四年之食品與藥物議案曾極力破毀之。其原因是全國聞名的商標已掃除競爭者之壓迫，所以此類製造家極力維持其目前競爭上的利益，而不願受到干涉。其利益與消費者之利益並非合一，於此可見。（四）競爭爲消費者之充分的保障，消費者可以最低的價值得到最好的貨品。理論上講，設競爭並不損害工資與貨品，消費者對於自由競爭只有所得，而無所失。然工資或貨品確以競爭而受到損害。並且在現時事業界中，自由競爭漸趨沒落，變成說謊的地位，使購買者陷入於敵對廣告的五里霧中而已。（五）販賣者對於消費者爲另一保障。販賣

者對於所售貨物之價值。此項價念亦由早期承襲而來，但已不切合於現狀。在複雜的製造、商標、與捆裝方法中，販賣者對於所售貨物之品質，幾乎與消費者同樣茫然無知。

綜上所述，在民主文化之下，消費者對於事業界而言，居於比較的不利地位。最後我們將討論政府對於消費者之地位，因政府爲對公共利益負責之代理人。

（D）對於消費者政府所居之地位　（一）消費在本質上爲私人事件，政府不應加以干涉。此爲事業界代表消費者所發之論調，他們大談其憲法上所保障之自由。另一方面，消費者似乎願意少些法律上的自由，多些知道所購物品之實際機會。政府對於食品、藥物、織品、家具等等之分級與標籤等，並不有損於消費者之個人自由，且消費者亦從未表示異議。（二）政府控制消費未能發生效力，且武斷的控制個人之消費，極爲危險。但主張政府控制消費者，並不想如此控制消費，而爲控制阻礙理智的消費情形；就是放棄一部份之放任政策，此項政策會使事業界站於優勢，而消費者處於雜亂無章的狀態中。（三）消費依賴於進款，而進款依賴於工業。政府之獎勵工業最足以援助消費者。此說亦有缺陷。美國復興法運用之結果，已足以表示注重生產幸福制度之實際。復興法之目的之一爲由增加購買力，而增加消費。然對於一般工人，其效果適得其反。在復興法之下，工資總數與農夫的進款之增加速度果然稍快於零售價格，但工商界之受僱者每人所得之工資並不若零售價格上伸之速。所以政府當前的問題爲如何援助一般消費者。（四）法庭保護消費者並救濟受損害者。美國的憲法維持財產權頗爲澈底。凡社會正義觀念不合於此種個人財產權之原則者，被法庭所拒絕。因此法庭撤消康涅狄格之保護消費者之立法。並且小資產者，除非在極度激怒之下，不願向法庭伸訴，負擔訟費。即使向法庭起訴，亦在法律上與經濟上均處於不利的地位。所以法庭對於消費者之保護，確微乎其微。（五）民選的議員代表人民生活之各方面，包括消費在內，當可立法以保護消費者。但消費者並無集團的勢力。美人傳習的思想又認消費問題爲私人問題，可用增加進款之程序解決之。事業界維持之報紙又反對消費者之運動。所以消費者難於組成有力的政治集團。同時私人營業方面之壓力機關，人材既多，經費又足。所以國會中消費者之議案無怪其提出後，即遭否決。

總之，在現行的制度的世界中，私人消費者之地位，未曾受到相當的注意。消費者於最近的將來亦不致更多自覺與聯絡。文化底流之趨向，現尚在於個人掙扎多得金錢，並非在於擴大所得進款之購買力。後者美人認爲有吝嗇之氣味，此所以保護消費者之趨勢非常遲緩。西愛成斯（Siéyès）謂第三階級是『國民』。民治下之第三階級爲消費者。在生產機關與政府密切聯絡之文化制度下，資本機關得到控制的權力。謂『國民』之利益得自動地並相當地由現行制度所增進，未免太屬幼稚。故華府公共行政機關對於消費者地位，應給予有效的保護。



討漁稅（續）

（不經作者與本社許可，不得排演。）

歐陽予倩

第三場

登場人

丁奴

丁郎兒

丁太師

兩侍女

（丁郎兒持鎗舞弄，前場的丁奴走上。丁郎兒對丁奴直刺，把他擠到臺角去。）

丁奴白　唷唷唷，這是幹甚麼？

丁郎兒白　這是練武藝。

丁奴白　練武藝幹甚麼？

丁郎兒白　好去報仇。

丁奴白　報甚麼仇？

丁郎兒白　吃了蕭恩和那倪榮、李俊的虧，等我練好武藝，打他們一個落花流水。

丁奴白　那有甚麼用處？

丁郎兒白　怎麼沒有用處？

丁奴白　靠你一個人還打得出江山來嗎？真不害臊！

丁郎兒白　你說怎麼樣？

丁奴白　最好稟告太師爺。

丁郎兒白　回頭他又罵我們沒有用處。

丁奴白　自認無用就是大才。

丁郎兒白　笑話。

丁奴白　這叫作「大丈夫能屈能伸。」

丁郎兒白　太師爺不也是一個人嗎？

丁奴白　他有錢有勢，又養得起士兵，你行嗎？

丁郎兒白　他怎麼會有錢有勢？

丁奴白　那我怎麼知道！閒話少說，我們趕快稟告太師爺去罷。

丁郎兒白　回頭話怎麼說？

丁奴白　最好把我們的教師爺舉出來，讓他去收拾他們一下子。

丁郎兒白　你的主意真好。我們還沒有見教師爺和人交過手，讓他出馬，我們也好看看熱鬧。

丁奴白　我們一絲氣力不費，看着別人把蕭恩那班東西打得個落花流水，這種不要本錢的生意，不比自己拚命好得多嗎？

丁郎兒白　好極了。你真是諸葛亮！我們就進去稟告太師罷。正是：開飯人人會吃。（圓場）

丁奴白　各有巧妙不同。

丁奴白　（向上）有事叩見太師爺，奴才們告進。

丁太師在內倒板。

丁太師　（唱）宿酒初醒棋一局。

幕半啓。見丁太師坐椅上。兩女子左右侍立。看去好像一尊菩薩。

丁太師　（接唱）閒中滋味幾人知。（欠伸介）（白）何事？

丁奴白　我們奉了太師爺鈞旨去到河下催討漁稅，誰知遇見那屢次賴稅的蕭恩。他非但不給，還要開口就罵，舉手就打。

丁郎兒白　他還有些黨羽，甚麼倪榮、李俊，在旁幫兇，把我們打回來了。

丁太師白　蕭恩？

丁奴白　正是。就是那有個漂亮女兒的蕭恩。

丁太師白　啊，就是他？

丁郎兒白　他還提着太師的名諱大罵，罵得很難聽的，小的不敢稟報。

丁太師白　既是如此多帶些人去；沒有銀子，就讓他拿女兒作抵押！

丁奴白　我們人多，他們的人也不少，非要有本事的去才成呢。

丁太師白　你們太不中用。

丁郎兒白　小的正在操練武藝。

丁太師白　放屁！你幾時操練得好？

丁郎兒白　喳喳喳喳。

丁奴白　那班東西也太猖狂了，是得趕快鎮一鎮刁風。府裏的教師爺武藝高強，要是他肯下一躺鄉，那就好極了。

丁太師白　傳話叫他前去便了！

丁郎兒
丁奴 白 遵命。

（幕一閉只留丁奴二人。）

丁郎兒 嚇嚇！（諂笑的樣子）

丁奴 （嘴角下垂，鼻子哼兩哼，得意的樣子。）

二人跳下。（閉幕）

第四場 蕭恩之家

登場人

蕭恩

桂英

丁家教師

徒弟 甲、乙、丙、丁

（一）

蕭唱 昨夜晚喝酒醉，和衣而臥。架上雞，驚醒了，夢裏南柯。二賢弟，在河下，相勸與我。我他勸我，把打魚的事一旦丟卻。我本當不打魚，關門閒坐；怎奈我家貧窮，無計奈何！思過來想過去心熱如火！世間上不平事實太多。將身兒來只在草堂悶坐。桂英兒取茶來爲父解喝！

（二）

桂白 來了。（唱）可嘆我老娘親早年亡過！父女們在河下受盡風波！我這裏倒茶湯與父解喝。尊一聲老爹爹請聽我說：看起來貧窮人災難難躲；也都只爲官與紳搜刮太多。看他們享榮華受富貴無窮快樂。把那千萬家的血和汗供奉着一院笙歌。問爹爹鄉下人等待甚麼？卻爲何不去報仇偏要自己折磨？

蕭唱 提起了這件事心中冒火。怕的是終不免要起風波。最可嘆多數人得過且過。有事來只求天不自振作。我蕭恩抱不平豈不難過？到如今年紀邁兒女情多。我本當將眞情對她說破。（白）且慢。（唱）吞住聲咽住淚且自揣摹。（白）兒呀，爲父心中十分煩悶，鄉下的事情且莫提起。

桂白 是。

（三）教師帶着徒弟們上。

徒甲白 到了。

教師白 這就是蕭恩家裏嗎？

徒甲白 是的。

教師白 回頭蕭恩出來，問他討漁稅銀子，他一定不敢不給。等他給了銀子，我就在前門抵住蕭恩，你就從後門溜進去，把他的女兒架着就走。懂了沒有？

徒等白 交給我們得了。

教師白 叫門去！

徒甲白 喳。……（很怕似地輕叫）

教師白 爲甚麼不大聲點叫？

徒甲白　今天有點傷風，大聲一叫，嗓子就痛。

教師白　（顧其他）你們去叫。（他們都相推諉）

徒甲白　師傅，還是您的喉嚨響亮。老實說，蕭恩那老頭兒脾氣壞得很。我們去叫門，他一定不理；師傅您要一叫，聽見您的嗓子，先嚇得他滿身抖擻。他一定雙手把漁稅銀子捧出來，獻給師傅呢。

衆白　有理有理。

教師白　唉，這種事眞麻煩。一定要我親自來，把那老頭兒擡舉得太高了。……你們說蕭恩有兩手工夫是不是？

徒甲白　他那幾手頑意兒那裏當得起師傅一個小指頭！

教師白　我得給他一個下馬威。

徒甲白　師傅賞他的臉。

教師白　我一叫門，他一定來開，只要他一開門，我就得讓他摔一個觔斗。

衆白　嘿，那可眞帥！

教師白　這樣一來，這樣一來，他一開門就得躺下（衆舉拇指嘖嘖稱羨。）可又讓你們長了見識！

衆白　師傅栽培我們！

教師白　蕭恩開門來！蕭恩開門來！

蕭恩父女驚起，桂英想開門，蕭止之自己開，一開門一腳掃去，教師跌地。

徒甲白　師傅怎麼了？

教師白　這地上好滑！

徒甲白　地下眞滑，您得留神！

教師白　這就是蕭恩嗎？

徒甲白　就是他。

教師白　唔，好的好的！——蕭恩！

蕭白　你們是那裏來的？

教師白　丁府上的教師爺都不認識嗎？

蕭白　原來是丁府上的教師爺，小老兒不知，多有得罪。來此何事？

教師白　無事不登三寶殿，我也不容易到這兒來！擡舉你這種下撒賴！

……

蕭白　少囉嗦，作甚麼的？快講！

教師白　唷！他倒反問我！蕭恩，你的漁稅銀子倒底還是給是不給？

蕭白　窮人沒有錢。

徒甲白　師傅。（舉拳示打狀）

教師白　我們先禮而後兵……（對蕭）看你的樣兒是蠻不講理，是不是？前回派人來催討漁稅，你非但不給，還聚了許多流氓講打，——那倪榮、李俊誰不知道是江洋大盜？你跟他們作朋友，你一定是他們的黨羽。今天你給了漁稅銀子，大家替你包瞞過去；如若不然，姓蕭的，你可要放明白點兒！

蕭白　沒有錢，我們的錢都被那老爺們搾乾了。
教師白　你還有甚麽話沒有？
蕭白　與我走！
教師白　喂，姓蕭的，你認識這是甚麽東西？
蕭白　不認識。
教師白　怪不得他不認識這個！——這是王法。這你可認識了罷？
蕭白　要他何用？
教師白　這是怕你長不大，跟你打了一把百家鎖，也得叫你嘗嘗滋味。
（將鎖擲地作聲。）
蕭白　見得多了。
教師白　唷，這個人倒有一套！（回向徒弟們）這怕是不動手不行了。——回頭我把鍊子望他頭上一套，你們拉着就走。（徒等應諾）（教師對蕭）姓蕭的，我看你年紀大了，可憐你，擡舉你，勸告你，你既是橫不講理，看起來你是不受擡舉的了。好，教你看點兒利害！（俯身拾鍊被蕭踏住不能拔）喂，小姑娘你出來幹甚麽？（蕭以為女兒出來鬆脚，教師將鎖鍊拔出。）
教師白　這叫鬭智不鬭力。
蕭白　狗頭狗腦，不成個東西。
徒甲白　師傅他罵你。
教師白　這叫「鄉愚無知，」且不要理他。蕭恩，老實對你說，你有銀子沒有？有，就乖乖兒的獻出來；沒有，我可就要把你鎖了去！
蕭白　怎麽，你要鎖？
教師白　我要鎖。
蕭白　要鎖你就鎖！
（教師持鎖鍊將鎖蕭恩，反被蕭恩鎖住。教師大叫。徒弟們大着急，欲救不能。蕭旋即放了教師。）
徒甲白　師傅怎麽樣了？
教師白　這老頭兒眞會開玩笑。我本想給他一下子，又怕打死了他回去不好交賬。
徒甲白　我們罷了不成？
教師白　我還給他來一手軟的：……喂，蕭恩，銀子有沒有不要緊，你跟我們過江去見見我們太師爺。銀子要不要在他，給不給在你，讓我們好消差，這不結了嗎？大家都是吃人家的飯，何必這樣認眞呢？
蕭白　我沒有吃人家的飯，我吃的是自己的飯。只有那無廉下恥的走狗們才會搶人家的飯吃。
教師白　唷唷唷，這糟老頭兒一把子年紀，火氣倒不小！我從來沒見過這種餓着肚子充好漢的傻子！——徒弟們，軟的不吃只好來硬的哪。蕭恩，怪不得你爺爺要開殺戒了！你再要依老賣老，我們可就要，……
蕭白　要怎麽樣？
教師白　要打你！

蕭白　怎麼講，要打？

教師白　一動可就要你的命！

蕭白　哈哈！老漢年輕的時候，聽說打架好比小孩子穿新鞋，十分高興，
如今哪，……

教師白　怎麼樣？

蕭白　老了，打不動了！

教師白　我就打你一個老而不死！

蕭白　怎麼，你眞要打？

教師白　誰跟你開頑笑？我拿你好有一比：

蕭白　比作甚麼？

教師白　你好比耗子舐貓的鼻梁骨，你要作死！

蕭白　也罷！你們既是要打，待老漢打個樣兒與你們見識見識。（唱）
聽一言不由我七竅冒火！

教師白　你七竅冒火，教師爺要打得你遍體開花！

蕭唱　你縱有勢和力把我如何！江湖上叫蕭恩不才是我。

教師白　你在江湖上有名姓，我專打你這個吹牛的！

蕭唱　大戰場小戰場見過了許多。爺本是出山虎獨自一個。

教師白　你好比出山虎獨自一個，教師爺好比打獵的專打你這個死
老虎。

蕭唱　誰怕你看家犬一羣一窩！你本是奴下奴敢來欺我？

徒甲白　師傅，他罵我們是奴下奴。……

教師白　我聽見！——蕭恩，你說我是奴下奴，我吃的是公家的飯，辦的
公家的事，除了太師爺就要算我！我要是奴你還奴之不如呢！（又打）
（教師對徒弟們使一眼色作一手勢，叫道：）徒弟們，你們打啊！
（徒弟等齊上被蕭恩打敗全下，往後門去。只留教師在場與蕭恩
周旋。）

教師白　蕭恩，不要多麻煩了；你只要受得我三羊頭，漁稅銀子不要了。

蕭白　不要說三羊頭，就是三狗頭，你二太爺何懼？

教師白　好，你站穩了，叫你死而無怨！
（教師用頭攻蕭恩。正鬭之際，桂英持槳從後面將徒弟等追出，教
師大驚。混戰一二合，桂英舉槳猛擊，幾將教師打死。蕭恩急忙攔
住。）

蕭白　兒，不可動手！

教師白　好，你們父女竟敢抗稅拒捕，我回頭請兵來勦滅你們這一班
土匪！（逃下）（桂英想追上去。蕭止住。）

桂　（叫）爹爹啊！像這樣還忍得下去麼？（唱）似這般忍下去怎能
得過，難道說貧窮人應受折磨！

蕭　（唱）叫女兒你且忍一時之火，待爲父將道理細對你說，在家中
打死人豈不闖禍？像那樣作下去麻煩更多。我作事有成竹樣樣想過。
他們有勢和力也無奈我何。

（白）兒啊並非爲父懦弱，只是在家門口打死人那還了得！

桂白　打死了也算除害。

蕭白　這不過是一班走狗，還有那丁家太師。

桂白　那老賊。

蕭白　還有那知縣呂子秋，他們通同一氣，欺壓平民。

桂白　那樣說來像呂子秋那樣的知縣不止一個，像丁家老賊那樣的紳士也不止一個，只好除了一個算一個。

蕭白　賬不是這樣零碎算的；要就和他們算總賬。

桂白　算總賬等到甚麼時候？再忍下去早被他們欺負死了！他們只顧自己快樂，便不管我們餓死；還要千般逼迫，我們的生計被他們奪去，我們決不與他們干休！

蕭白　不與他們干休，也要想個自存之道。

桂白　爹爹啊！那班狗頭回去，必定調齊官兵，把我們當土匪來打，到了那時，我父女二人怎生抵擋？

蕭白　這個……

桂白　怎麼樣？

蕭白　兒啊！想我自從梁山泊散夥以後，便隱姓埋名，想留這淸白之身，爲國家效力。自從生了你，你母親便勸我作些小小生意，縱不能安家立業，也圖一個溫飽安閒。想不到你還未長成人，你母親一病死了！她臨死之時，不能瞑目。她怕的是爲父流浪慣了，我兒撫養無人。兒啊，爲父雖然無用，難道說連一個女兒都養不活麼？因此對天發誓，必定要將我兒教養婚配以了這一樁心願。萬想不到被那些土豪惡霸重重逼迫，田不能耕，魚也不能打，看看就要家空業盡，無以爲生！我年紀這樣大了，慢說是女兒養不活，就連自己也快養不活了，啊，慚愧呀慚愧！

桂白　這是世界不好，怪不得爹爹。女兒跟着爹爹打魚，再作些針黹，自己也要養活自己，爹爹不必憂煩。

蕭白　男人都跳不出他們的圈子，還說你們女人！

桂白　只是目前事已緊急，應當怎樣才好？

蕭白　我們退一步，他們進一步，只好與他們拚命也罷，……你去打起兩個包裹，一個你的，一個我的，我們就此走了罷！

桂白　爹爹那裏去？

蕭白　地角天涯不知去向。

桂白　難道我們逃走麼？

蕭白　不必多問，少時與兒言講。

桂白　是。（一面收拾包裹一面唱）（唱）聽爹爹述往事心如刀割。背轉身忍不住兩淚滂沱。可嘆他英雄事業雲煙散過，到如今貧窮逼迫無可如何！他心中有隱情被我猜破，他千商量萬思慮得忍且忍也只爲愛女情多。到今日禍臨頭始終難躱，拚一死也要去衝破網羅。叫爹爹振精神不須難過，自古來英雄漢不怕折磨。

蕭　（正在沉思入神）

桂白　爹爹，爹爹！

蕭白　包裹打好了沒有？

桂白　衣服都穿在身上，破布爛衫不成個包裹。

蕭白　有幾個麵食饝饝帶上也好充饑。

桂白　都帶上了。

蕭白　這便甚好。

桂白　爹爹，我們那裏去？

蕭白　我走我的，你走你的，我們就要分手！（憂煩之極，語重而悲。）

桂白　爹爹，怎麼講？

蕭白　啊呀兒啊！爲父本是江湖流浪之輩，少年時候，專好打抱不平，誰想如今被人欺侮逼迫到了這般田地，我一籌莫展，看將起來我是老了！

桂白　爹爹不老。

蕭白　以前作事從來沒有想過，適才我想來想去，明知禍到臨頭難以躲避，因此我要去殺……（好像怕人聽見身段。）殺了那丁家老賊爲這一方除害。

桂白　女兒跟隨爹爹一同前去。

蕭白　殺人報仇之事你怎樣去得？

桂白　兒一定要去。

蕭白　我早已將我兒許配與花榮之子爲妻，當時花家給我兒珠子一顆，名叫慶頂珠，以爲訂婚的信物。你早已是花家的媳婦，怎麼能與爲父前去冒險殺人？

桂白　女兒一定隨爹爹前去！

蕭白　珠子現在汝父身旁，帶了這珠子，去到花家，他們必定將你收留，豈不終身有靠！

桂白　爹爹呢？

蕭白　我麼！你就不要問了。去罷！

桂白　女兒不去。

蕭白　爲何不去？

桂白　兒與那花氏之子素不相識，此時投奔他去，太沒有意思。

蕭白　笑話。

桂白　爹爹是江湖好漢，女兒也是流浪慣的，作不得人家的規矩媳婦。

蕭白　荒唐。

桂白　爹爹千辛萬苦，將女兒撫養成人，父女二人相依爲命，如今大難臨頭，女兒首先逃避，叫女兒何以爲人！

蕭白　不聽父言，就爲不孝。

桂白　爹爹，爹爹！要女兒離開爹爹，女兒只有一死！（蕭避開，桂追上去。）

蕭白　再若不聽，爲父的就要打！

桂　（叫）孩兒捨不得爹爹！

蕭　（唱）桂英，我的兒啊！

桂 （叫）爹爹啊！

蕭 （唱）可嘆你母早忘過，世路崎嶇你我的命蹉跎！我不犯人人逼我，此番去報仇凶險必多。我想爲蕭家留一脈，你苦苦的跟隨將奈何！

桂 （唱）爹爹把話來說錯。生不自由比死更苦！爲己爲人都忍不過，以死雪恨誓無它！

蕭 白 兒啊！（唱）英雄遭難傷遲暮。骨肉分離淚更多。罷罷罷帶我兒把江來過，我的兒啊！

桂 （接唱）剷除強暴奏凱歌。

蕭 白 兒啊！你一定要去？

桂 白 一定要去。

蕭 白 那你就不要害怕。

桂 白 女兒跟隨爹爹風餐露宿，爭鬭之事，看也看慣了，還怕甚麼？

蕭 白 你不要鹵莽！

桂 白 聽從爹爹的指揮就是。

蕭 白 爲父教你的刀法沒有用過，只怕使不得。

桂 白 爹爹的刀法，不用來剷除強暴用來作甚麼？

蕭 白 好，你我把暗器藏好，取刀過來！

桂 白 是。（取刀兩口，一授蕭恩，一自持之。）

蕭 白 （看刀）這把刀不知殺過多少無義之輩。這些年來不用，有些銹了；今日拿在手中好似見了舊時的朋友！

桂 白 以前這把刀幫助梁山泊成功，掛起了杏黃旗，寫着「替天行道」；以後大頭目們不能替天行道，反去受了招安，作官去了。爹爹因爲潔身自愛，便流落江湖，這把刀也就沒有大的用處，今日爲要替這裏的漁夫們報仇，這把刀比起以前更增光彩！

蕭 白 可惜我老了！

桂 白 爹爹不老！

蕭 白 時候不早收拾去罷！

桂 白 是。

（二人背好包袱，拿着刀出門。桂英把門帶關有不捨之意。）

蕭 白 傻丫頭，門還帶關作甚麼？

桂 白 這個家我們不再來了麼？

蕭 白 這個家有勢力的人不讓我們住了！

桂 白 也只好聽憑那些人搶了去！

蕭 白 這樣的家，與有錢的人養馬都不要！

桂 白 母親還留下有些傢具在裏面！

蕭 白 破破爛爛的東西還顧他則甚？

桂 白 （再推門看一看回頭顧父。）爹爹！

蕭 （無語。）

桂 （哭泣。）

蕭 白 我們去罷！（無力地說）這不是啼哭的時候了。

桂　（叫）爹爹啊！（唱）爹爹請莫責備我。父女從此無寄託。抹去淚痕強振作。

蕭　（接唱）時候不早快渡河！走！

（圓場、水聲、下船。）

蕭白　兒啊，你先下船，待為父將包裹遞了與你……將刀藏在船板下面。……

桂白　爹爹，我想應當先送一信與倪榮、李俊兩位叔父，叫他們策應。

蕭白　我兒言之有理。——兒啊，你看，一帆風順，此去必然得手。

桂白　但願如此，使他們知道窮人不是可欺。

蕭白　正是：掃除強暴平生志。

桂白　英雄何惜此時身！

蕭白　但願大家齊奮起，

桂白　打盡人間抱不平！　（閉幕）

第五場　丁太師的家裏

登場人

女僕　甲、乙

（二女僕擡一個箱子過場，箱子上標着兩個字「銀器。」）

女僕甲白　有福之人人伏侍。

女僕乙白　無福之人伏侍人。

女僕甲白　累死了，歇一會兒罷。

女僕乙白　今天再要熬一晚，我可眞要死了。不知道太師爺的精神怎麼那樣好？

女僕甲白　他是白天睡覺的啊。

女僕乙白　昨天晚上那個女孩子眞可憐，她的父母把她送了來的時候，她那個可憐的樣子，嘖嘖！……

女僕甲白　這近邊的女孩子全都輪完了吧？

女僕乙白　今天晚上請縣裏大老爺吃飯，只怕還要弄一個來陪客呢。

女僕甲白　家裏有的是。

女僕乙白　這怕要輪到你了。

女僕甲白　你自己那樣想罷了，不要臉！聽說有新的來呢。

女僕乙白　我到不想別的，只想回去吃老米飯。

女僕甲白　有老米飯吃，誰還願意作奴才？

女僕乙白　我總想不透，為甚麼人一作到鄉紳就米也有，柴也有，肉也有，魚也有，連女人也是要誰就是誰？

女僕甲白　這些話你只好問我，要對別人說，飯碗就怕靠不住呢。……

內聲　（遠遠地一個老女人的叫聲。）棹子快舖好了，銀器怎麼還不來啊？

女僕甲白　唷，管家婆叫了，快去罷！正是滿腹辛酸事。

女僕乙白　從來不敢言。

（二人打呵欠擡着箱子下。）　（閉幕）

第六場

登場人

丁太師

女子　甲、乙

家院等　丫頭等

教師

呂子秋

男僕　甲、乙、丙、丁

桂英

蕭恩

（丁太師扶着兩個女子上。）

丁白　有福之人眞快樂，金銀珠寶一齊來。

女子甲白　太師爺成天只記得金銀珠寶，不記得我們。

女子乙白　太師爺要是沒有金銀珠寶，那裏有我們呢？

丁白　是啊，你們都是金銀珠寶換來的啊。

女子乙白　我們都是苦命人，好比小貓小狗一樣，託太師爺的洪福，讓太師爺頑頑開開心得了。

女子甲白　能夠到得了這裏，在太師爺旁邊站一站，也就不算苦命了。

女子乙白　就是頑厭了給太師爺一腳踢出去，也算享過幾天福，就不枉人生一世了！聽說有些打魚的女孩子叫她們都不肯來，那眞不知道存的甚麼心？

女子甲白　那也難怪，我以前也不知道府裏這樣享福，來的時候還哭過呢。

女子乙白　驢子還有兩個耳朵不是？

女子甲白　嘖，太師爺，你瞧她罵得我多苦？

丁白　好了，好了，都會說話，我都歡喜。

（兩女互作怪相，家院上。）

家院白　啓稟太師，教師爺回來了。

丁白　啊？叫他進來！

（院子叫教師上）

教師白　叩見太師爺，大事不好了！

丁白　教師爺爲何這等狼狽？

教師白　受了傷了。

丁白　怎麼，受了傷了？來，快與教師爺看坐！

家院白　是。（送一椅與教師）

丁白　漁稅銀子收到沒有？

教師白　太師爺再休提起！自我奉命去催討蕭恩的漁稅銀子，他沒有

銀子，我就叫他把女兒作押。他說銀子多得很，除非是打得過他，他才肯拿出來。像他那樣糟老頭子，那裏禁得起一打？還沒有動手，我一指他就躺下了。（兩女歡笑起來。）我馬上架着他的女兒就走，誰知他早有預備！

丁白　甚麼預備！

教師白　一聲鑼響，從他的房子後面跑出五六百人來。

丁白　怎麼，五六百人？

教師白　五六百人一個個使的是刀鎗劍戟，鈀棍鈎叉，拐子流星樣樣俱全。……

丁白　一個人怎麼使得這許多兵器？

教師白　不不，我是說他們大家。

丁白　你便怎麼樣？

教師白　我看他們儘管人多勢大，都是些烏合之衆。他們蜂擁而上，將我團團圍住，我便一跳跳上一個高坡，指着蕭恩大罵道：蕭恩蕭恩你的死期到了！……（唱）見此情不由我七竅冒火，你這般對付我卻待如何？丁府的教師爺不才是我，大戰場小戰場見過了許多。我好比出山虎獨自一個。那怕你犬羊輩一羣一窩！我走上去左邊一拳右邊一腳。（叫痛介）

丁白　怎麼樣？

教師白　想不到他們的人越來越多。

丁白　人越來越多你赤手空拳便怎麼樣？

教師白　我見人來得太多，也只好一半使智，一半使力。我衝過去，好比三國的許褚一樣，倒提起兩個人，指東打西，指南打北。打了一陣，我深恐有失，便又奪過一根齊眉棍，衝出重圍。他們又是冷箭又是暗器拚命從後面追趕，我賣一個破綻，便上船走了！

丁白　教師爺眞是神勇！

兩女子白　教師爺眞是英雄！

教師白　爲太師爺效勞不敢不拚命。

丁白　他們不過是些漁夫，怎麼聚得起那樣多人？又怎麼會有那樣許多兵器呢？

教師白　啊呀太師爺！您當他們是尋常的漁夫嗎？他們都是土匪。

丁白　啊？他們在我門前，怎麼敢作土匪？

教師白　不是土匪怎麼會敢抗稅呢？

丁白　是啊。不是土匪怎麼會敢抗稅呢？

教師白　蕭恩和那著名的土匪倪榮、李俊，聚了許多梁山泊的殘匪，白天打魚掩飾人的耳目，晚上便四處打刦客商。

丁白　怎麼從來沒有聽見？

教師白　一來因爲那些客商，怕他們的勢燿，不敢報官；二來他們羽翼未丰，還不敢明目張膽呢。

丁白　有怎等事？也罷，旣是如此，你拿我名帖，騎匹快馬，去到縣衙門，請

呂大老爺快快派兵下鄉，將蕭恩拿來見我！

教師白　小人馬上就去。告退了。（唱）意氣洋洋出府門，——啊唷——渾身疼痛實難禁。（白）那縣衙門的兵丁好久不下鄉了，生意冷淡，虧我憑三寸不爛之舌，替他們開一條財路，我也好多少分潤一點。蕭恩啊蕭恩，這一下叫你死無葬身之地！正是量小非君子，無毒不丈夫！

（下）

女子甲白　土匪那樣利害，倘若殺來如何是好？

女子乙白　那眞嚇死人呢！

丁白　怕甚麼？那些抗稅的漁夫一定要吃了大虧才曉得王法的利害！

女子甲白　漁稅銀子怎麼會鬧得那樣利害？

丁白　你們吃的是甚麼？

女子甲白　吃的是珍饈美味。

丁白　穿的是甚麼？

女子甲白　錦繡綾羅。

丁白　倘若沒有漁稅銀子，你們就連粗茶淡飯都沒有吃的呢！所以他們抗稅就是不給飯我們吃。

女子甲白　唷，那是會肚子餓的。

女子乙白　那我們一定要和他們拚命。

丁白　哈哈哈哈，（小鑼作微風聲）你看夕陽西下花香入簾不免前去散步一回。

二女子白　我等陪伴。

丁白　（左右迴顧二女子）（起身繞場）哈哈哈哈！（唱）夕陽西下紅滿天。風送花香入繡簾。美人珠玉在眼前。無邊淸豔非人間。

二女子白　太師恩意太纏綿，作一世奴才不羨仙。

（家院上）

家院白　啓稟太師爺，縣太爺到。

丁白　就請到這裏。

家院白　是。（下）

丁白　（顧二女子）你等不必退下。

二女子白　是。

家院白　（在裏面）大老爺有請。

（知縣呂子秋上）

呂白　爲政不難，不得罪於巨室；爲官非易，千里只爲求財……（見丁介）太師爺，學生拜揖。

丁白　豈敢，大公祖，治生年邁，未曾遠迎，還望恕罪。

呂白　豈敢。

丁白　請坐。

呂白　有坐。

丁白　（顧二女子）拜過呂大老爺。

二女子　（深深一拜。）

呂白　請起請起。（答拜）

丁白　（趕快扶住呂知縣）豈敢豈敢，折煞她們。

呂白　對太師爺的愛寵，怎敢失禮？

丁白　言重了。

呂白　太師爺這個花園眞是美麗，恐怕蓬萊方丈不是過也。

丁白　算不了甚麼。

呂白　記得以前這裏都是一些茆寮艸舍，如今卻變了雕梁畫棟，山幽水媚的花園。以前聽說仙人點石成金，如今太師爺把地獄變天堂了，哈哈哈哈！

丁白　誇獎了。

呂白　以前晚生恐怕那些打魚的無知小民，不肯將這地方讓出，本想將他們趕走，誰想太師爺還免他們一個月的漁稅，使他們感恩戴德甘心情願，將地方孝敬太師爺，這眞是以德服人，怎不令人佩服。

丁白　有道是與人方便自己方便。這近處的漁夫們佃戶們都還老實，不想江那邊竟出了土匪。

呂白　自從晚生涖鄉以來，境內早沒有土匪，恐怕只是些窮苦漁夫存心抗稅罷了。

丁白　窮人不聽話就是土匪，何況還敢抗稅呢！

呂白　太師爺說得一絲兒也不錯，適才府上差遣之人在路上遇見了。晚生早已派兵過江，想必那蕭恩父女和倪榮、李俊等，明天就可拿到。

丁白　大公祖鎮撫一方，眞是民之父母。

呂白　都是託聖上的洪福，又得太師爺的教導。

丁白　老夫何足道哉？開宴！

（男女僕役多人在裏面齊聲應諾。四女子捧紗燈走出，大家一齊繞場。吹打。幕拉開，有許多女子捧燭侍立。行酒。上宴入席。）

丁白　請！

呂白　太師爺請！

丁白　（顧二女子）歌舞上來侑酒！

（二女子應聲起舞全場合唱。）

（歌詞）　畫堂無限風光好，看千行紅燭高燒！金卮滿泛香醪；月兒又上樹梢。外面是水晶宮殿，裏面是仙島瓊瑤。銷魂怕聽箏簫；朦朧香霧裏，眼花撩亂，笑語嘈嘈。莫問夜如何，只怕天將曉！温柔鄉常恨温柔少，千秋萬歲應忘老。

呂白　好極了好極了，可以浮以大白！

丁白　請。（對飲）哈哈……，再來斟滿！

呂白　少一點少一點，再乾一杯那就要醉了。

丁白　（對女子甲）多勸幾杯！

（女子甲作出許多媚態敬酒）

呂白　再唱一個，我便再飲一杯。

女子甲　（歌）情深只恨金樽淺。曲高莫怨知音少！盡興在今宵，何處

明朝！

（正唱着的時候，忽聽得嘩喇一聲響，大家都突然呆住。）

丁白　作甚麼？作甚麼？

家院白　（從後邊走出）沒有事，打破一盤茶杯。

丁白　歸那個管的？將她責打二十板！

家院白　是。（下）

丁白　不要敗興，再飲再飲。……再唱再唱！

（丁呂同大笑）

女子甲　（歌）請盡杯中酒，願使君莫負良宵，莫負良宵！

呂　（接唱）莫負良宵莫負良宵！人生行樂耳富貴等鴻毛！（白）啊喲喲喲醉了醉了！

丁白　大公祖看她怎麼樣？

呂白　眞是好極了，好極了。

丁白　看起來你是歡喜她？……

呂白　不敢，不敢。

丁白　不必客氣，就將她奉贈。

呂白　啊呀啊呀，這是那裏說起，這是那裏說起？

丁白　（對女子甲）來來來快快前去拜過！

女子甲　（略一遲迴，便走上去拜了呂子秋，呂子秋走向丁，深深一揖。）

丁白　許多事多蒙大公祖幫忙，送個把人伏侍伏侍，不敢言報。來，唱一支『彩鳳移巢』罷。

衆聞命合唱『彩鳳移巢』一句，外邊忽聞一聲巨響，如重物墮地一般，全場大驚。

丁白　外面甚麼響？

（有兩個僕人趕快跑下去，家院一人從外面奔進來。）

家院白　（急上）啓稟太師爺，落了一槽瓦，倒了一個花架。

丁白　這是甚麼原故？

家院白　正在查問。

丁白　家中許多人都是作甚麼的？快去查問明白，將外邊伺候的每人重責四十！

家院白　遵命。（欲去，知縣止住。）

呂白　且慢，問個明白再責他們罷。

丁白　念在大老爺講情，暫時記打，下去，叫他們小心便了！

家院白　遵命。（急下）

丁白　大公祖，想如今教師帶了徒弟隨同縣裏士兵下鄉去了，這裏空虛得很，倘若有匪徒乘虛而入，那還了得？

呂白　太師儘管放心，府上家丁也還不少，都也有些武藝，晚生也帶來有幾名壯士，鼠賊不足憂也。

丁白　既是如此，待我吩咐家丁們格外小心防衛。來！

男僕丙白　有。

丁白　傳命下去，叫家丁們不可貪睡，小心看守莊院！若有可疑之人便將他拿下！

男僕丙白　遵命。（……獨白）連着幾晚沒有睡，今夜又是睡不成了！（下）（前面下去探問之男僕甲上。）

男僕甲白　啓稟太師爺，外面平靜無事，奴婢們都不敢貪睡，在小心伺候。

丁白　再不小心，便一個個將他們打死！下去！

男僕甲白　遵命……（獨白）只算我倒霉！（下）

丁白　適才因外面喧鬧，敗了清興，來！

女子乙白　有。

丁白　斟酒來敬呂大老爺！

女子乙白　是。

丁白　把『彩鳳移巢』再唱下去！

衆女子（歌）　彩鳳移巢——彩鳳移巢。展翅迎風態最嬌。

女子甲（歌）　舊恩回首比天高，新恩又似洪濤！只有一寸心，兩下裏如何報？

衆女子合唱　只有一寸心，兩下裏如何報？

（丁只舉杯痛飲，作出荒淫無度的樣子。正在狂歡之際，蕭恩父女忽從複幕中出來。）

丁白　（驚起）你是何人？

呂　（嚇得魂飛魄散動不得了。）

桂白　我乃是蕭恩之女名叫桂英，聽說你要見我，我來見你來了。

衆女子　（一鬨散去。）

丁白　拿賊！

桂白　你的家丁們睡的睡了，醉的醉了，叫不應了。

丁白　你來何事？

桂白　寃家見面豈能饒你！（一刀殺了丁太師。）

（呂知縣只顧在地下叩頭討命。）

呂白　大王爺饒命……！

蕭白　你可是呂子秋？——不能饒你！（一刀又殺了呂子秋。）兒啊！不想呂知縣也在這裏，這也是寃家路窄，天理難容。此處不可久留，放起一把火殺出去罷！

（外面人聲哄然，許多家丁持了兵器進來。）

衆白　賊子那裏走？

蕭白　兒啊！抖擻精神隨爲父來呀！

蕭恩父女舉刀衝出。衆追下。　（閉幕）

第七場

登場人

村民　甲、乙、丙

倪榮

（鑼聲連連響着，衆漁夫和村民持器械過場。）

村民甲白　各位，村裏發了火，我們大家前去救火！

衆　（齊聲應諾。）

村民乙白　（從人叢中走出）那裏發火？

村民甲白　看去好像是丁太師家。

村民乙白　丁家害我們害得夠了，他們家裏起火，我們不要去救。

村民甲白　倘若不救，將來還是村裏遭殃。

村民丙白　村裏人不救村裏的火天理不容。

村民甲白　那個不救就是反叛！

村民乙白　幫助害人的賊就是村裏的敗類，大家的仇人！

村民甲白　我們都種的丁家的田，吃的是丁家的飯，今日丁家起火不能不救！

村民丙白　救火要快，不許再多說了！

村民乙白　我們不去！

村民甲白　你要造反嗎？（一拳一脚將乙打倒）我們大家不要聽這個土匪胡說，快去救火！（拔出刀來）那個不去這刀子可不認識朋友！——快走！

（衆人被他懾伏，只好跟着。正要走的時候，忽然有人大喝一聲擋住去路。這人就是倪榮。）

倪白　慢着（大家站住）

村民甲白　你是何人，敢來擋路？

倪白　倪榮是也！——各位聽者，我是從丁家來的。那丁家老賊串通那貪贓的知縣呂子秋，苛征暴歛，魚肉鄉民，使我們田不能耕，魚不能打，有家不能住，有妻子不能養，只好捱餓忍饑，束手待斃。我們的朋友蕭恩父女二人，捨身闖入虎口，爲一方除害，適才已經將丁家老賊和那知縣呂子秋一齊殺了。我們還有朋友在縣衙門將監中欠租的漁夫農民全數放了出來。我們受難多年，若要重見天日，就在今朝！各位都是窮苦百姓，請問大家還是幫我們的仇人呢，還是幫我們的朋友？

衆白　幫我們辛苦的朋友，替大家報仇！

倪白　好啊！既是如此，不必救火，官兵就要到了，一齊抵擋去罷！

村民甲白　不要聽他胡說，我是替你們想得長遠！

倪白　那個不從就是丁家的走狗！

衆白　（指村民甲）他就是走狗！

倪白　（舉刀殺了村民甲）來來來我們走！

衆　（合唱）爲除強暴捨一身，除了強暴救黎民！這是他們犯衆怒，並不是我們愛殺人。聽聽聽！聽那邊鼓角聲聲，聽那邊鼓角聲聲，是那裏開來了大兵？我們要捨死忘生，捨死忘生與他拚！這便是我們光明路上第一程！這便是我們光明路上第一程！

閧下。　（閉幕）

第八場

登場人

蕭恩

教師

桂英

李俊

倪榮

承守

兵衆

民衆

（蕭恩上，他已經爭鬬得很疲倦了。）

蕭白　且住！想我少年時候，這種爭鬬眞是算不了甚麽，想不到如今年邁，雄心雖在，氣力已衰，打來打去，竟打不動了！且喜丁家老賊和那贓官俱已殺死，總算替大家出了一口怨氣，只是女兒桂英中途相失，他們人多勢衆，這便如何是好？

（此時從後面閃出丁家教師，照着蕭恩腦後就是一鎗，蕭恩急忙回身招架。）

教師白　蕭恩你的死期到了！

蕭白　你家狗主人早已喪命，你來送死麽？

教師白　蕭恩，今天可不怕你，我們人多。

蕭白　儘管你們人多，蕭某何懼！

（此時場後有人探視。）

教師白　你以爲我們太師爺死了你就得了志了嗎？各村鄉的紳士多着呢。紳士們上頭還有官府，官府上頭還有皇帝呢！除非是江山全歸了你們，要不然你也只好乖乖的等死！

蕭白　休得多言看刀！

（教師一面罵着，一面打着，蕭恩一言不發，只顧揮刀猛鬬。教師招架不住，望旁邊一閃。又來了一個人，接着又來了好幾個人，把蕭恩圍住。蕭恩奮力殺了兩個人，他的氣力漸漸不支，教師走向高處，放了一支袖箭，恰好射中蕭恩的右臂。蕭恩只得用左手握刀，跳出圈子，靠在一顆樹上。大喝一聲：）

蕭白　你們不怕死的來罷！

丁家奴許多人見他十分梟勇，不敢向前。

教師白　你們再不下手等待何時？

（那班人一齊舉鎗刺過去，蕭恩又殺了一人，大家退下。教師舉鎗直奔蕭恩，丁家奴跟着齊上。蕭恩極力掙扎，不想又受一傷。正在危急之時，桂英和李俊趕到。大叫「爹爹桂英在此！」一二合便殺了教師，丁家奴散去。桂英和李俊正待扶着蕭恩要走，縣裏的兵打着燈籠從四面包圍上來。）

桂白　爹爹兵來得多了，快些走罷！

李白　蕭兄如此年邁，又受重傷，他們人來得多了，逃避才是。

蕭白　說那裏話來？我雖年邁受傷，雄心不死，如今只有抵擋，那能逃走？你們隨我來！（唱）汝等說話無志量，敢笑我英雄願難償。賊兵到來快抵擋！

桂　（唱）爹爹英勇實無雙，拚死不屈往前闖！

（蕭恩父女與李俊三人合力臨陣，想突圍而出。）

承守白　（一面指揮一面叫着）夥計們，蕭恩父女犯下了迷天大罪，如今前來捉拿他們，你們要奮勇當先，砍了蕭恩父女的頭好去領賞！

兵衆白　喳！（唱）人生在世吃飯當先，得主人豢養，願受笞鞭。不必打魚不種田，得着差事到鄉間，立功勞在眼前，拿住了蕭恩領賞錢！

（此時蕭恩父女四面衝突，不能出圍，士兵們喊一聲殺，漸圍漸緊。蕭恩到底年老受傷，不能支持。桂英一面作戰一面顧住父親。一個招架不住，蕭恩又受一傷，往後便倒。桂英和李俊趕快保護着蕭恩走到坡上，承守縱兵追來。危急萬分的時候，坡後忽然火把光亮照耀，倪榮從坡後閃出。）

倪白　前面不是蕭兄麼？

桂白　倪叔父快來！

倪白　不必害怕，我們的人全來了！

（第七場的民衆全上，士兵等見有人來便觀望，不敢再進，倪榮橫刀向前。）

民衆　（合唱）事不公平無理講，惡霸害人害一方。大家齊心來掃蕩。殺殺殺！烈烈轟轟鬬一場！

（兩三人把蕭恩扶上土坡高處。桂英直立高叫。）

桂　弟兄們！賊兵逼迫我們總要見一個勝負！我們前進便生，後退便死，來來來殺向前去！

（民衆應聲殺下坡來，混戰一二合，官兵大亂。桂英和李俊、倪榮三人進退作戰。）

桂　（一面打一面唱）人生本是大戰場，古往今來鬬得忙，強的得勝把福享，軟弱的受侮遭禍殃。不是你死便我喪，——

李白　其間無從互商量。

桂白　我們有的是血和肉，

倪白　不怕他們的刀與鎗。

桂白　有膽量的往上闖！

李白　懂道理的快投降！

桂白　你們都是好百姓，爲何甘心事虎狼？鋼刀之下無情講！

（桂英一刀過去把承守殺死。倪李兩邊衝殺，官兵敗退，民軍獲勝，大家整列坡上。）

蕭　（在坡上舉手高叫道：）殺啊。

衆合唱　那一個惡霸再敢猖狂！　（閉幕）　（完）